

Судебно-экспертные технологии: история и современность

Корчагин А. А.¹, Сат А. Х.²

¹Корчагин Андрей Анатольевич / Korchagin Andrei Anatolyevich - кандидат юридических наук, доцент;

²Сат Азияна Хулер-ооловна / Sat Asiiانا Khuler-oolovna - аспирант,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Алтайский государственный университет, г. Барнаул

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы судебно-экспертной деятельности, которые сегодня выходят на передний план. Затронуты вопросы истории и современного развития судебно-экспертных технологий.

Ключевые слова: судебно-экспертная технология, экспертные методы, оборудования, стратегическая задача, социально-экономическое преобразование, киберпреступления.

На протяжении всего 20 века в нашей стране шло формирование теоретических и научно-методических основ предметных судебных экспертиз, интенсивно разрабатывались многочисленные частные криминалистические теории и учения, совершенствовалось нормативно-правовое регулирование и организационно-технологическое обеспечение государственной судебно-экспертной деятельности [3]. Не последнюю роль в деле борьбы с преступностью играет государственная экспертная деятельность, состоящая в организации и производстве судебных экспертиз.

Начиная с XVII в. в работах по судопроизводству появляются рекомендации о привлечении к расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел лиц, сведущих в распознавании ядов и сличении почерков, обладающих медицинскими и другими специальными познаниями [1; с. 32].

Первым криминалистическим учреждением в России считается судебно-фотографическая лаборатория, созданная в 1889 г. Е. Ф. Буринским при Санкт-Петербургском окружном суде. Она послужила отправным пунктом в формировании системы российских экспертных учреждений [1; с. 35].

В 1911 году в Александровской юридической академии была создана первая в России кафедра уголовной техники, как тогда нередко именовали криминалистику. Еще в XVIII Императорская Академия наук по ходатайствам судов и полиции решала задачи судебно-медицинского характера, определяла содержание золота и серебра в драгоценных сплавах. В 1818 г. была создана Российская экспедиция заготовления государственных бумаг, одной из функций которой стало проведение экспертизы подозрительных банкнот [2; с. 4].

В 1932 г. при МУРе начал работать кабинет экспертизы, преобразованный в 1935 г. в научно-техническое отделение московской милиции. В том же году открылась криминалистическая лаборатория при Московском правовом институте. Аналогичные лаборатории были организованы при Ленинградском, Иркутском, Казанском, Свердловском, Саратовском, Ташкентском и других юридических вузах. Лаборатории создавались как научно-технические базы для обучения студентов, однако в них проводились также экспертные и научно-исследовательские работы [2; с. 7].

В настоящее время с развитием технологий растет оснащенность преступного мира, рост опережает оснащенность государственных органов.

Росту преступности необходимо противопоставить совершенствование криминалистических средств, приемов и методов, использование которых призвано сокращать число нераскрытых преступлений, уменьшать шансы криминалитета на безнаказанность за их совершение [1; с. 13].

Таким образом, государство и общество вынуждено реагировать на данную ситуацию внедрением более современных методов и средств борьбы, и одним из таких средств являются экспертные технологии, которые позволяют на научной основе раскрывать преступления, доказывать вину.

По данным МВД России, состояние преступности за период январь – февраль 2014-2016 гг. таково – см. Табл. 1.

Таблица 1. Состояние преступности в Российской Федерации (официальные данные МВД РФ – Интернет-ресурс <http://mvd.ru>)

Данные/период	Зарегистрировано преступлений	Их рост	Не раскрыто преступлений	Их рост
1	2	3	4	5
Январь – февраль 2014	340,4	-5,8%	138,4	-4,6%
Январь-февраль 2015	340,1	-0,1 %	133,5	-3,5 %
Январь-февраль 2016	370,3	+7,3%	152,1	+11,2 %

Мы наблюдаем (по данным МВД) увеличение раскрываемости преступлений (столбцы 4 и 5). Обратим, однако, внимание на то, что процент нераскрытых преступлений, от числа зарегистрированных составляет: в 2014 году – 40,7%; в 2015 году – 39,3%; в 2016 году – 41,07%.

Ситуация, когда 40-41,07% преступлений остаются нераскрытыми, нельзя назвать удовлетворительной.

Это говорит о том, что криминальная обстановка в стране достаточно напряженная.

Обозначенные факты указывают на необходимость усиления реагирования на преступные проявления. И одним из важнейших факторов борьбы с современной преступностью является развитие экспертных методов и современных судебно-экспертных технологий.

В этой связи, целесообразно внедрить стратегические задачи по разработке и внедрению новых видов исследований; совершенствованию методологической базы; аккредитации судебно-экспертных лабораторий по международным стандартам аккредитации по отдельным направлениям деятельности; повышению профессионализма экспертных кадров; развитию института частных судебных экспертов; укреплению международного сотрудничества; повышению уровня взаимодействия с правоохранительными, специальными и судебными органами; совершенствованию законодательной базы; улучшению качества судебных экспертиз.

При этом, однако, далеко не всегда развитие экспертных служб отвечает задачам сегодняшнего дня – зачастую техника и методы судебной экспертизы не соответствуют нынешней ситуации. Имеются и проблемы в правовом обеспечении судебно-экспертной деятельности, отсутствуют современные оборудования. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность статьи.

Современное состояние и перспективы развития судебной экспертизы отражают, в первую очередь, потребности судебно-следственной практики.

Повышение эффективности судебно-экспертной деятельности напрямую зависит от научно-методического обеспечения, так как любая экспертиза представляет собой исследование научного характера. С учетом реалий, необходимо развивать судебно-экспертные технологии.

Видоизменение структуры преступности, сопровождающее глобальные социально-экономические преобразования нашего общества, побуждает к поиску новых форм и методов противодействия преступности.

Все это является объективными предпосылками повышения значимости исследования вещественных доказательств в судопроизводстве и инициирует развитие новых видов современных технологий судебной экспертизы.

Таким образом, необходимо тесное взаимодействие с правоохранительными органами по изучению потребностей правоприменительной практики, усовершенствование и разработка ряд методик судебно-экспертных исследований по товароведческому исследованию непродовольственных товаров, габитологическому, технологическому, электротехническому исследованиям.

Проводимые экспертизы в полном объеме должны отвечать противодействию современным вызовам и угрозам: это и транснациональная преступность, терроризм, происшествия техногенного характера, наркотрафик, деяния с контрафактной продукцией, киберпреступления, экологические правонарушения аварии на авиатранспорте и т.д.

Представляется, что в таких условиях развития преступной деятельности необходимо направить усилия органов судебной экспертизы на решение данных вопросов.

Стремление к развитию и улучшению системы судебной экспертизы будет большим вкладом в общий успех нашего государства и весомый вклад в реализацию антикризисной стратегии.

Литература

1. *Зеленский В. Д., Меретуков Г. М.*, Криминалистика-СПб.: «Юридический центр», 2015. С. 13-35.
2. *Ищенко Е. П., Топорков А. А.* Криминалистика. М.: Инфра-М. Контракт, 2010. С. 7.
3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mvd.ru/> (дата обращения: 10.11.2016).