

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В МЕДИЦИНСКОЙ МОРФОЛОГИИ

Бородина Г.Н.¹, Высоцкий Ю.А.², Болгова Л.А.³, Лопатина С.В.⁴, Тимофеева Е.В.⁵,
Рехтина Н.М.⁶, Федина И.Ю.⁷, Стерлин А.И.⁸

¹Бородина Галина Николаевна - доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой;

²Высоцкий Юрий Александрович - доктор медицинских наук, профессор;

³Болгова Людмила Александровна - кандидат медицинских наук, доцент;

⁴Лопатина Светлана Владимировна - кандидат медицинских наук, доцент;

⁵Тимофеева Евгения Владимировна - кандидат медицинских наук, доцент;

⁶Рехтина Наталья Михайловна - старший преподаватель;

⁷Федина Инна Юрьевна - кандидат медицинских наук, доцент;

⁸Стерлин Александра Ильинична - кандидат медицинских наук, доцент,
кафедра анатомии,

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Аннотация: в статье обобщен опыт кафедры анатомии в выборе метода исследования с целью новизны научного поиска.

Ключевые слова: метод исследования, научный поиск, морфологическое исследование.

Взросшие в последние годы возможности получения сведений о структурах тела в норме и патологии дали положительные результаты, однако, это привело к необходимости с особым тщанием подходить к выбору методов исследования в морфологии. В основу выбора должна быть положена логика в формировании задач и подборе адекватных и целенаправленных методов [5]. Необходимо предусмотреть системность анализа, этапную последовательность в получении новых знаний.

Весьма существенным является выбор темы и ее формулирование. Продуманная формулировка сразу высвечивает идею исследования, ее новизну, нацеливает на ожидаемые результаты.

Тема, безусловно, должна быть актуальной. Актуальность часто ассоциируется с тем, что данный вопрос мало освещён в литературе, в то время как клиническая практика остро нуждается в конкретных сведениях, способных позитивно изменить ситуацию. И это правильно, но недостаточно, поскольку при таком изложении часто не указывается конкретика, почему именно решение поставленных автором задач снимет остроту вопроса.

При подборе методов морфологического исследования необходимо, чтобы они сочетались, способствовали получению достоверных данных, были направлены на расшифровку сутевых процессов в тканях и органах, дополняли друг друга [4]. Математическая обработка материала должна быть направлена на интерфейс величин, характеризующих структуры, не зависимо от уровня исследования (макроскопический, микроскопический, молекулярный) [3]. Не следует забывать, что излишнее математическое абстрагирование приводит к возрастанию отрешенности познания. Морфологическое исследование в медицине часто сопровождается сопоставлением с клиническими характеристиками, что не позволяет углубленности перейти к неопределенности выводов. Особую ценность морфологическое исследование приобретает тогда, когда автор, выявив, доказательную закономерность, сформулировал обоснованную концепцию, закон. Однако в этом случае следует избегать, как это иногда практикуется, формулировать закон в виде простого суждения или обобщения.

Морфологические сведения, полученные в результате использования разных методик, могут быть противоречивыми. Роль автора, путем сопоставления данных, выстроить логическую систему строгой доказательности обоснованности выводов.

Не стоит пренебрегать и традиционными методами морфологического исследования. Сравнительные результаты использования традиционных и современных методов нередко с большей наглядностью демонстрирует новизну научного поиска [1]. Научная новизна должна быть показана не только, и не столько, в виде новой морфологической фактологии, сколько в новизне подхода, идеи, в умении предусматривать ожидаемые результаты и находить доказательное подтверждение гипотетическим предположениям.

Нельзя не учитывать вариабельность результатов, даже при неоднородности, часто не утрачивается их достоверность и требуется особая тщательность в оценке теоретической и клинической значимости данных, в конечном итоге достигая максимальной объективизации в выводах.

Для медицинских морфологических исследований несомненную ценность приобретают сведения, отражающие общебиологические закономерности [2]. Последние особенно четко выявляются, если работа выполняется в филогенетическом аспекте. Это позволяет определить уровни структурной организации организмов и показать закономерные морфологические признаки, определяющие этот уровень. Признаки следует проследивать в динамике, которая может объяснить и механизм возможного возникновения патологии, пути ее предотвращения и коррекции.

В перспективе использование морфометрии в морфологии, сочетание традиционных методов исследования с современными, комплексный подход к выбору методик, проведение системного анализа результатов позволят достичь существенного успеха в получении новых знаний.

Список литературы

1. *Аминова Г.Г.* Метод Гомори, как универсальный гистологический метод исследования. // Материалы научной конференции «Актуальные вопросы морфогенеза в норме и патологии». Москва, 2016.
2. *Васильев А.В., Большакова Г.Б.* Трехмерная реконструкция объектов цилиндрической формы по данным гистологических срезов. // Материалы научной конференции «Актуальные вопросы морфогенеза в норме и патологии». Москва, 2016.
3. *Загребин В.Л.* Основы морфометрии в морфологических исследованиях // Труды Волгоградского медицинского университета, 2014. С. 87.
4. *Краюшкин А.И.* Методические подходы в анатомии человека // Труды Волгоградского медицинского университета, 2014. С. 34.
5. *Смирнов А.В.* Современные методы морфологического исследования // Труды Волгоградского медицинского университета, 2014. С. 56.