АУДИО- И ВИДЕОДОКУМЕНТЫ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ДОКАЗЫВАНИИ

Бартюк А.С.

Бартюк Анна Сергеевна – магистрант,
направление: криминалистическое и правовое обеспечение судебного исследования преступлений,
кафедра уголовно-правовых дисциплин,
Российский государственный социальный университет, г. Москва

Аннотация: *в настоящей статье рассматривается один из актуальных вопросов в науке российского уголовного процесса, посвященный определению сущности аудио- и видеодокументов как разновидностей иных документов и их значение в уголовно-процессуальном доказывании.*
Ключевые слова: *уголовное судопроизводство; доказывание; собирание доказательств; способы собирания доказательств; иные документы как доказательства; аудио- и видеодокументы; использование аудио- и видеодокументов.*

На сегодняшний день технические средства коммуникации являются атрибутами повседневной жизни, поскольку они позволяют сделать жизнь, а также профессиональную деятельность любого человека значительно проще, и, в соответствии с этим, функциональнее.

С точки зрения Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК), аудиокассета с записью - является одним из вещественных доказательств в уголовном процессе. Органам дознания (следователь, дознаватель) на практике, как правило, любым образом поступает от потерпевшего информация о местонахождении кассеты. В соответствии со ст. 81 УПК, производится выемка аудиокассеты у того, кто ее предоставил, и, на основании этой же статьи, аудиокассета считается вещественным доказательством в уголовном процессе [2, 69].

В соответствии с УПК, такая аудиокассета еще, вероятно, подлежит видеофоноскопической экспертизе, заключение которой может быть еще одним вещественным доказательством, добавляющим в уголовное дело новые, ранее неизвестные прецеденты, которые впоследствии могут быть основой для последующих проверок и т.д. [6, 9].

Органы, специализирующиеся на уголовном преследовании, оперируют в своей работе ст. 42, а также ст. 46 и 47 УПК. Эти статьи служат основанием того, что подозреваемый, а также обвиняемый и потерпевший могут предоставлять к уголовному делу те или иные вещественные доказательства. Такое же право дает и ст. 86 этого кодекса, которая наделяет правом участникам уголовного процесса собирать, а впоследствии и представлять вещественные доказательства к уголовному делу [2, 70].

На что нужно обратить внимание при собирании вещественных доказательств, в том числе и аудио- и видеозаписей. Этот процесс строго регламентируется УПК. П. 1 ст. 86 УПК дает четкое объяснение процессу собирания вещественных доказательств, в том числе и аудио- и видеозаписей: такие действия осуществляются только в порядке, предусмотренным этим же кодексом. Что может говорить о том, что сбор вещественных доказательств, в том числе и аудиозаписей, может проводиться исключительно процессуальным путем. А процессуальными действиями могут заниматься только процессуальные органы – предварительного дознания и суда.

Однако возможность заниматься сбором вещественных доказательств, другими лицами не учтена. Так что законодательно потерпевший, обвиняемый или подозреваемый, а также другие лица, участвующие в уголовном процессе, не могут заниматься сбором аудио- и видеодоказательств. То есть такую аудио- или видеозапись органы уголовного процесса могут даже не брать во внимание. В силу положений ст. 75 УПК данная запись может рассматриваться как недопустимое вещественное доказательство, так как аудиозапись была осуществлена лицом, которое не имело на это никакого права [3, 18].

Законность аудио- или видеозаписи потерпевшим, а также обвиняемым и подозреваемым, которые производятся негласно, может производиться только по решению суда. Чтобы этот процесс являлся легитимным, необходимо после возбуждения уголовного дела обратиться в суд или органы уголовного преследования для санкционирования подобного рода деятельности.

Ст. 186 УПК предусматривает, что записываться могут и телефонные разговоры. Это предусматривается по уголовному производству по тяжким и особо тяжким преступлениям. Причиной записи разговоров может быть судебное решение. В случае если существует угроза насилия, вымогательства, иных преступных деяний в отношении пострадавшего, его близких родственников, а также очевидца, то совершение аудиозаписей может проводиться и без их письменного заявления [4, 65].

Скрытый характер записывания разговоров на носитель не противоречит закону, так как соприкасается со ст. 45 Конституции РФ, в которой указывается, что каждый имеет право отстаивать свои права любыми законными способами [1]. В этой связи аудиозапись, выполненная тайно, может

применяться и для восстановления нарушенного права. Но действия потерпевшего лица для обеспечения законности подобной процедуры должны быть направлены только на защиту. Чужие права при этом не должны нарушаться: иначе лицо, проводящее такую запись, будет отвечать за незаконное нарушение тайны личной жизни и прочие деяния [4, 71].

К примеру, ведение аудиозаписи с соседом, который допускает оскорбительные высказывания, легитимно, поскольку при этом потерпевшая сторона собирает доказательства. В случае, если запись ведется так, что она раскрывает детали личной жизни (даже если она ведется в жилом помещении нарушителя), такая запись уже ограничивается во времени. Вообще закон усматривает проведение такой записи как крайнюю необходимость.

Такой же правомерной оказывается и негласная запись в ресторанах, кафе и барах собственником музыкальных произведений с целью обнаружения прецедентов по нарушению прав собственности. Такая деятельность может быть квалифицирована как вмешательство в дела без согласия обладателя. Если такая аудиозапись делается в течение длительного времени, то не рассматривается уже как наблюдение. Оно считается одной из разновидностей оперативно-розыскной работы [5, 7].

К сожалению, многие суды не усматривают законность полученной разными путями аудиозаписи. При подобной деятельности должен соблюдаться баланс между обеспечением законных прав и интересов сторон, иначе такая запись имеет возможность быть незаконной.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года).
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.).
3. *Алиев А.Б.* Аудио- и видеодокументы как доказательства в уголовном процессе // Nauka-rastudent.ru, 2017. № 2.
4. *Давыдова С.Р.* Собирание аудио и видеодокументов в качестве доказательств по уголовному делу на досудебных стадиях уголовного процесса // Мир юридической науки, 2016. № 6. С. 65-70.
5. *Тимошенко А.А.* Использование в доказывании цифровых аудио- и видеофонограмм // Уголовный процесс, 2014. № 2. С. 7-12.
6. *Тульских В.Д.* К проблеме использования цифровой аудио- и видеозаписи в уголовном процессе // Армия и общество, 2012. № 2. С. 8.