ISSN 2413-2101

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ» № 3 (4) 2016

ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (4) 2016

ISSN 2413-2101

Проблемы науки

№ 3 (4), 2016

Москва
2016

ISSN 2413-2101

Проблемы науки

№ 3 (4), 2016

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Котлова А.С.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (канд. филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глущенко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Россия), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Маслов Д.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Матвеева М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (канд. пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (канд. экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 62929
Издается с 2015 года

Выходит ежемесячно
Published monthly

Сдано в набор:
23.03.2016.
Подписано в печать:
25.03.2016.

Формат 70x100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 4,22
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 618

ТИПОГРАФИЯ
ООО «ПресСто».
153025, г. Иваново,
ул. Дзержинского, 39,
оф.307

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»
г. Москва

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
117321, РФ, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 140

СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ:
153008, РФ, г. Иваново, ул. Лежневская, д.55, 4 этаж
Тел.: +7 (910) 690-15-09.
http://scienceproblems.ru e-mail: admbestsite@yandex.ru

© Проблемы науки/Москва, 2016

Содержание

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ **5**

Умиров Н. У., Алимкулов С. О., Усанов У. Н., Маматмуродова Ф. Б. Действие фосфорных удобрений на кислых и нейтральных типах почв 5

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ **7**

Калинин П. В., Дорофеев А. Е., Горностаев С. И. Анализ особенностей проведения экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования при наличии питтинговой коррозии 7

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ **10**

Бойко П. А. Картографические источники по истории формирования населения Александровского уезда последней четверти XVIII - начала XIX века 10

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ **20**

Аскарова А. К. Анализ эмиссии ценных бумаг в Кыргызской Республике 20

Оборина А. В. Анализ специфических особенностей механизма ценообразования в строительстве 24

Криволуцкий А. К. Роль маркетинговых коммуникаций в продвижении компании 26

Шарипова Д. Р. Первые итоги работы в условиях преимущественно одноканального финансирования здравоохранения России 27

Бойкова А. О. Московская биржа как основной фактор развития российского фондового рынка 29

Воробей Т. С. Влияние личных нужд на покупательское поведение потребителей по отношению к органическим продуктам 31

Говор О. М. Сущность понятия «уровень жизни». Соотношение понятий уровень жизни, качество жизни, благосостояние 33

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ **38**

Бексултанова Л. А. Оптимальные приемы введения краеведческого материала в процессе иноязычного образования 38

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ **41**

Ушатов М. В. Цели налогообложения и стимулы в налоговом праве: некоторые проблемы соотношения 41

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ **44**

Ажибаева А. Ж. Системный подход как приоритетное направление управления качеством подготовки учителей начальной школы 44

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ **48**

Лобан И. А., Шилович О. С. Суицид в Республике Беларусь - проблема, важность которой недооценивают 48

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ **50**

Иванова А. А. Перспективные направления развития России 50

Иванова А. А. Об ипотеке в кризис 51

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Действие фосфорных удобрений на кислых и нейтральных типах почв

Умиров Н. У.[1], Алимкулов С. О.[2], Усанов У. Н.[3], Маматмуродова Ф. Б.[4]

[1]Умиров Нурулла Усанович / Umirov Nurulla Usanovich - преподаватель;
[2]Алимкулов Сирожиддин Олимжон угли / Alimkulov Sirojiddin Olimjon ugli - студент;
[3]Усанов Улугбек Нурулла угли / Usanov Ulugbek Nurulla ugli - студент;
[4]Маматмуродова Фарида Барот кизи / Mamatmurodova Farida Barot qizi - студент,
кафедра методов преподавания химии, кафедра методов преподавания биологии,
факультет естественных наук,
Джизакский государственный педагогический институт, г. Джизак, Республика Узбекистан

Аннотация: *в статье анализируются взаимодействия легкорастворимых и труднорастворимых фосфорных удобрений с кислой и нейтральной почвой, их превращения, и их биологическая фиксация.*
Ключевые слова: *легкорастворимый, труднорастворимый, фосфоритная мука, суперфосфат, биологическая фиксация.*

Фосфор удобрений в почве малоподвижен, так как весьма быстро взаимодействует с различными соединениями ее органической и минеральной части. При внесении в почву фосфорных удобрений, независимо от того, применяются ли легкорастворимые или труднорастворимые фосфаты, они претерпевают определенные превращения, характер которых зависит от свойств почвы и удобрений. Так, в кислой почве процессы превращения фосфоритной муки и суперфосфата будут противоположными. Фосфоритная мука под действием кислотности почвы подвергается разложению и переходит в более доступное для растений состояние, в то время как фосфорная кислота суперфосфата переходит в менее растворимые формы и частично связывается с окислами железа и алюминия, что сопровождается понижением доступности фосфора этого удобрения для растений [1].

Превращения внесенных в почву фосфатов весьма разнообразны и связаны как с биологической деятельностью почвы, так и с протекающими в ней химическими и физико-химическими процессами.

Биологические процессы оказывают двоякое влияние на фосфатный режим почвы: в одних случаях происходит связывание усвояемых для растений фосфатов, в других — усвояемость фосфорной кислоты труднорастворимых фосфатов повышается благодаря усвоению их микроорганизмами и последующей минерализации отмерших тел микробов.

Биологическая фиксация фосфатов — явление временное, но поглощенная при этом фосфорная кислота почвы и удобрений недоступна для растений при жизни микроорганизмов. По мере минерализации тел микробов фосфорная кислота, кроме усвоения растениями, вовлекается в процессы химического и физико-химического поглощения, которые играют весьма значительную роль в фосфатном режиме почв и фосфорном питании растений [2,3].

Одной из главных причин поглощения фосфатов на всех типах почв является химическое поглощение, характеризующееся образованием труднорастворимых фосфатов кальция, магния, алюминия и железа.

В кислых почвах (красноземы, подзолы) реакции химического поглощения фосфорной кислоты протекают главным образом по типу образования малорастворимых соединений с железом и алюминием. Схематически эти реакции можно представить следующим образом:

$$Ca(H_2PO_4)_2 + Fe(OH)_3 = CaHPO_4 + FePO_4 + 3H_2O$$

или

$$3Ca(H_2PO_4)_2 + 4Al(OH)_3 = 4AlPO_4 + Ca_3(PO_4)_2 + 12H_2O$$

Как видим, в результате взаимодействия с полуторными окислами почвы монокальциевый фосфат суперфосфата снова превращается в трехкальциевый фосфат, который является исходным сырьем для получения водорастворимых фосфорных удобрений.

Такие формы фосфорных удобрений, как преципитат и трехкальциевый фосфат фосфоритной муки, на кислых почвах переходят в более растворимые соединения:

$$2CaHPO_4 + 2H_2CO_3 = Ca(H_2PO_4)_2 + Ca(HCO_3)_2$$

$$Ca_3(PO_4)_2 + 2H_2CO_3 = 2CaHPO_4 + Ca(HCO_3)_2$$

что, однако, не исключает возможности повторного связывания (ретроградации) фосфорной кислоты, так как указанные реакции являются в определенных условиях обратимыми.

При взаимодействии с почвой удобрений, содержащих фосфор в виде тетракальциевого фосфата, происходит отщепление избытка окиси кальция. Образующийся в результате этой реакции свежеосажденный трехкальциевый фосфат содержит кристаллизационную воду и в отличие от безводного трехкальциевого фосфата хорошо усваивается растениями. Схематически эту реакцию можно представить следующим образом:

$$Ca_4P_2O_9 + 2H_2O = Ca_3(PO_4)_2\ \ H_2O + Ca(OH)_2$$

Химическое поглощение фосфорной кислоты водорастворимых фосфатов в нейтральных и щелочных почвах (черноземы, сероземы, каштановые почвы), содержащих в почвенном растворе значительные количества бикарбоната кальция, может протекать следующим образом:

$$Ca(H_2PO_4)_2 + Ca(HCO_3)_2 + 4H_2O = 2CaHPO_4\ 2H_2O + 2H_2CO_3$$

или

$$Ca(H_2PO_4)_2 + 2Ca(HCO_3)_2 = Ca_3(PO_4)_2 + 4H_2CO_3$$

Так как дикальциевый фосфат, а тем более трехкальциевый фосфат, в условиях данных почв представляет собой соли малорастворимые в воде, то при подобного рода реакциях фосфорная кислота из раствора переходит в осадок.

Несколько устойчивее к химическому поглощению в щелочных и нейтральных почвах преципитат, но и он со временем может подвергаться ретроградации, превращаясь в более основные соединения кальция.

Внесение суперфосфата в рядки вместе с семенами повышает урожай зерна на всех типах почв. Вместе с тем результаты опытов показывают, что на кислых подзолистых почвах, где растворимая фосфорная кислота удобрений часто связывается окислами железа и алюминия, рядковый способ использования удобрений дает значительный эффект, а прибавки урожая зерна озимой ржи, озимой и яровой пшеницы выше, чем на остальных типах почв.

Литература

1. *Соколов А. В*. Агрохимия фосфора. Москва, -1950. С. 297.
2. *Алимкулов С. О., Мурадова Д. К.* Биологическая роль фосфора в жизни растений. Журнал «Молодой ученый». №10 (90), май-2 2015 г. С. 44-46.
3. *Алимкулов С. О., Рахимова М.* и др. Использование растениями фосфора почвы и удобрений. «Вестник современной науки» Россия, Волгоград-2015. №4. С. 20-22.
4. *Умаров Ш. И., Алимкулов С. О.* The use of phosphate fertilizers: tomasshlak, fosfatshlak and fluorine-free phosphates. "European research: innovation in science, education and technology" Moscow. February 23-24, 2016. стр. 15-17.

Анализ особенностей проведения экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования при наличии питтинговой коррозии

Калинин П. В.[1], Дорофеев А. Е.[2], Горностаев С. И.[3]

[1]Калинин Павел Владимирович / Kalinin Pavel Vladimirovich - руководитель экспертного центра, начальник отдела;
[2]Дорофеев Алексей Евгеньевич / Dorofeev Aleksej Evgen'evich - инженер-эксперт;
[3]Горностаев Сергей Иванович / Gornostaev Sergej Ivanovich - инженер-эксперт,
отдел технической экспертизы и неразрушающего контроля,
ЗАО «Промсервис», г. Димитровград

Аннотация: *описаны особенности проведения экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования при наличии питтинговой коррозии.*
Ключевые слова*: коррозия, питтинговая коррозия, экспертиза промышленной безопасности.*

Как правило, причиной потери работоспособности и снижения долговечности большинства металлических конструкций является коррозионное разрушение металла.

Под термином «коррозия металлов» подразумевается разрушение металлов вследствие химического или электрохимического взаимодействия их с коррозионной средой. Коррозионная стойкость — это способность металла сопротивляться коррозионному воздействию среды. В свою очередь коррозия подразделяется на два вида: местная и точечная (питтинг). Под местной коррозией понимают коррозию, которая охватывает отдельные участки поверхности металла. Под питтингом – коррозию металлов в виде отдельных точечных поражений [1].

Наиболее опасной является питтинг (рис. 1), так как он может привести к разрушению оборудования вследствие сквозного прободения при очень незначительной потере общего веса всей конструкции.

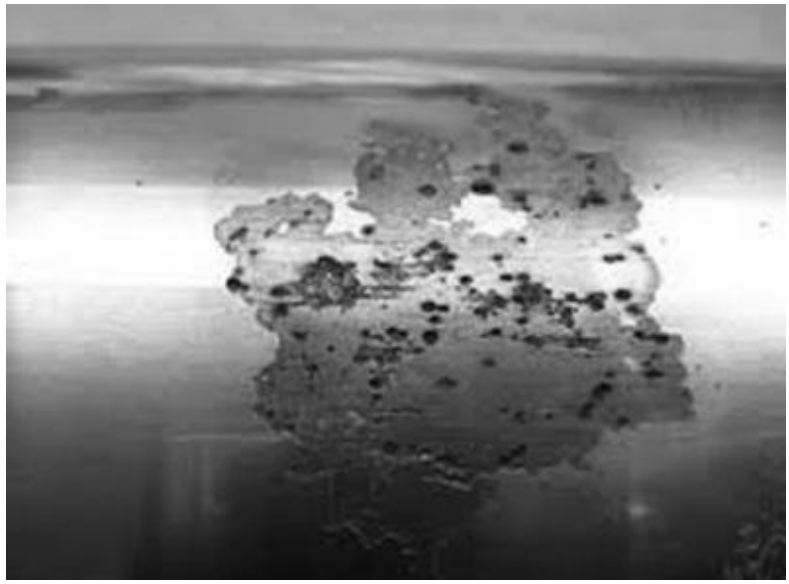

Рис. 1. Питтинговая коррозия

На практике часто встречается, что по ходу развития локальных коррозионных процессов один вид коррозии переходит в другой. К примеру, питтинговая коррозия является начальной стадией развития других коррозий, таких как язвенная, межкристаллитная и щелевая. Характер коррозионных повреждений технологического оборудования зависит от материала конструкции, среды, технологических режимов и параметров, от типа оборудования и т. д. При этом необходимо отметить, что предрасположенность к питтингу можно значительно уменьшиться, если увеличить в металле содержание хрома, никеля, молибдена. При этом уже известны так называемые пределы концентраций элементов, в которых легирование будет оказывать наиболее сильное влияние на возможную питтинговую стойкость металла.

Сам питтинг может быть закрытым, открытым и поверхностным.

Открытые питтинги хорошо видны на поверхности невооруженным глазом или под небольшим увеличением. Если открытых питтингов очень много – коррозия приобретает сплошной характер. Поэтому необходимо помнить, что в открытом питтинге дно поры выступает в качестве анода, а пассивная пленка – катода.

Закрытые питтинги представляют из себя повреждения, которые практически нельзя увидеть воочию, а определить их наличие можно лишь по специальным приборам. Закрытые питтинги развиваются вглубь металла или сплава. Фактически закрытый питтинг может послужить причиной пробоя даже в нержавеющих сталях.

Поверхностный питтинг (рис. 2) – вид питтинга, при котором коррозия развивается больше вширь, чем вглубь, образуя тем самым на поверхности металла или сплава выбоины.

Очевидно, что если технологическое оборудование будет изготовлено из коррозионностойких материалов, то срок его службы увеличится, а вероятность выхода из строя оборудования из-за коррозионных процессов снизится. Однако на практике такое редко применимо из-за дороговизны этих материалов.

Рис. 2. Поверхностный питтинг

Питтинговую коррозию можно обнаружить в самых различных технологических средах. При этом, как показывает практика проведения экспертиз промышленной безопасности технологического оборудования, при наличии питтинговой коррозии скорость развития питтинга обычно очень велика. Рассмотрим, например, рабочую

среду пропилена сосудов, работающих под избыточным давлением, изготовленных из стали 09Г2С, обследованных при эксплуатационном сроке в 15 лет [2]. Практически во всем резервуарном парке для хранения пропилена питтинговые коррозионные язвы были глубиной до 4-5 миллиметров, что составляло 20 % от общей толщины стенки сосудов. Если учесть, что расчетное давление в сосудах — 2,3 МПа, а вероятность пропуска при проведении неразрушающего контроля из-за маленького диаметра питтинговой коррозионной язвы очень велика, то очевидна опасность наличия подобных дефектов в сосудах, работающих под избыточным давлением.

Таким образом, при проведении экспертиз промышленной безопасности технологического оборудования необходим визуальный контроль для выявления питтинговой коррозии.

Литература

1. ГОСТ 5272-68* «Коррозия металлов. Термины» (утв. Госстандартом СССР 28.06.1968 (ред. от 01.05.1982)).
2. *Гербер Т. М., Клисенко Л. Б., Греков П. В*. Особенности проведения экспертизы промышленной безопасности оборудования при наличии питтинговой коррозии на нефтеперерабатывающих предприятиях / Потенциал современной науки. - № 7. – 2015. - С. 20-25.

Картографические источники по истории формирования населения Александровского уезда последней четверти XVIII - начала XIX века

Бойко П. А.

Бойко Петр Анатольевич / Boyko Petr Anatolevich - младший научный сотрудник, Институт украинской археографии и источниковедения им. М. С. Грушевского Национальной академии наук (НАН) Украины, г. Киев, Украина

Аннотация: *в статье представлены результаты архивной эвристики в архивах Российской Федерации и Украины. Реализована попытка проанализировать информационные возможности картографических материалов и сопровождающего их корпуса документов для реконструкции формирования населения Александровского уезда.*

Ключевые слова: *колонизация, Южная Украина, этнический состав, демография, картография.*

Картографические источники по истории формирования населения Южной Украины занимают особое место в исследовании этого края, значительно расширяя возможности познания. Эти источники представлены картами уездов, губерний, наместничеств, планов городов, населенных пунктов, земельных дач, лесных угодий, водных и сухопутных путей, оборонительных сооружений, размещения почтовых станций.

Появление многочисленных карт и планов было обусловлено спецификой проникновения российских имперских факторов на территорию Южной Украины. Российско-турецкая война 1768-1774 годов и активное продвижение границ Российской империи к Черному морю, создание укрепленных линий обусловили для Петербурга практическую потребность в картах для обеспечения армии.

Необходимо было решить вопрос поставки провианта и вооружения для армии, строительных материалов для строительства крепостей. Как следствие, была сформирована группа карт сухопутных и водных путей. Отдельное место в этой группе занимают карты Днепровских порогов, которые препятствовали использованию реки для спуска грузов. Постоянная смена территориально-административных границ, которая происходила в последней четверти XVIII - начале XIX века, сопровождалась составлением большого количества карт и планов уездов, губерний, наместничества и т. д. Отдельная часть карт и планов посвящена планированию городов. Важную группу картографических источников составляют материалы межевания. В связи с широкомасштабной практикой раздачи земель в уезде возникла практическая потребность в составлении карт и планов отдельных уездов, губерний, земельных дач, городов, населенных пунктов и т. д. Именно из-за этого в Азовской губернии создается межевая экспедиция вместо межевой конторы, вопреки инструкциям 1776 года, которые регламентировали деятельность межевых учреждений по всей Российской империи [1, с. 11]. Штат межевой экспедиции состоял из десяти человек, а именно из трех землемеров, четырех помощников, канцеляриста, сторожа и копииста [2, л. 82 об.]. Естественно, что такого количества работников было явно недостаточно для изготовления карт и планов в только что сформированной губернии. Поэтому к межеванию активно привлекаются военные офицеры. Так, В. Чертков рапортом от 22 мая 1777 года Г. Потемкину докладывал о недостаче межевщиков и выступал с предложением принятия на такую должность без исключения из полка корнета Ямбурзского карабинерного полка Турчанинова, которого он знал еще из Кременчугской школы [3, л. 47-47 об.].

О быстром выполнении большого количества планов, карт и межевых книг не могло быть и речи, этот процесс затянулся на долгие годы. Способствовала этому и постоянная смена собственников помещичьих имений. Так, например, слобода Павлокичкаская Александровского уезда за 1777-1798 годы сменила собственника пять раз. С 1777 по 1784 года это была ранговая дача генерал-поручика П. Потемкина [4, с. 294]. Лишь с 1781 года она, согласно с церковным данными, впервые упоминается как село Павло-Кичкас возле Днепра, при устье балки Кичкаской, с 1784 по 1786 года – соответственно, в собственности Фалеева [5, л. 75 об.]. С 1786 года переходит в собственность надворного советника Сытникова; в 1787 году – надворного советника Зомера [6, л. 9]; в 1796 году перешла секунд-майору Шульцу, а от последнего в 1798 году Эммануилу Ивановичу Марку.

Такая ситуация привела к появлению постоянных споров между собственниками, что еще больше затягивало межевание. В результате, этим вопросом занимался даже Сенат. Доходит до того, что на уровне Сената разрабатываются правила, согласно которым определяется, как именно межевщик должен обустраивать свой рабочий день, месяц и год. Определялось, когда межевать, составлять планы и когда писать межевые книги [7, с. 107-113], как обозначить отдельные объекты на планах [7, с. 171], также устанавливались нормы межевания на землемера в связи с его чином [7, с. 115]. Ведь на 1775 год, согласно приказу межевой экспедиции, необходимо было скопировать 16 000 планов, составить 21 000 межевых книг, решить 2500 споров [7, с. 107]. Ради уменьшения споров во время межевания, согласно с приказом Сената [7, с. 189], межевщики должны были фиксировать в межевых книгах точь-в-точь все то, что было на меже.

В дальнейшем эти записи должны были быть закреплены подписью свидетелей. В итоге зафиксированная в межевых книгах информация нередко существенно отличается от планов, ведь в межевых книгах фиксируются объекты по факту своего существования, а не юридического утверждения. При этом в межевых книгах мы нередко встречаем детальное описание оврагов, урочищ, сенокосов, хуторов, иногда даже сел и всего другого, что не было обозначено на межевальных картах.

Строительство Днепровской линии укреплений способствовало составлению большого количество карт и планов строительства крепостей. Исследователь Р. Молдавский, анализируя картографические источники, связанные с началом строительства крепостей, делает логичное предположение, что правительство не имело в распоряжении качественных картографических материалов этой местности. Соответственно, все первые карты, на которых изображено Линию, были созданы на основе протографов, роль которых выполняли карты, созданные еще во время российско-турецкой войны 1735-1739 годов [8, с. 238].

Картографирование этой местности происходило второпях. Приказы о создании карт фиксируем летом 1769 года [9, с. 31] за 1 год до начала строительства. Как следствие, на первых созданных картах крепости не обозначены названия балок и даже некоторых рек. Главными ориентирами для размещения укреплений для картографов выступали реки, вдоль которых строилась укрепленная линия, как-то: Конские воды, Берда, Днепр, а также побережье Азовского моря для Петровской крепости. Большинство планов крепостей Днепровской линии, в таком состоянии как они обозначены, оставались лишь на бумаге, ведь крепости из-за своего изначально неудобного положения переносились. Это было связано, преимущественно, с неосведомленностью правительства относительно местности. Об этом указывают документы, которые свидетельствуют о постоянном вреде, которые приносили крепостям весенние наводнения.

Самой информативной картой о начальных работах на линии является карта 1770 года [10]. Помимо размещения самых укреплений, на карте зафиксированы ценные постановления правительства относительно нахождения на строительстве строительных команд и объемов работ, которые они выполнили. Также из этой карты

мы узнаем о причинах переноса Александровской крепости. При выборе размещения крепости рассматривались два варианта, один на речке Мокрая Московка, второй – на Сухой Московке.

В связи с нехваткой времени строительным командам не удалось установить, какое место является самым удобным. Поэтому руководство само выбирало место, которое оказалось неудачным [11, с. 240]. При переносе крепости, снова-таки, производились новые планы строительства.

Информационные возможности картографических источников относительно исследования демографии Александровского уезда очень хорошо иллюстрирует карта Александровской крепости 1770 года [12]. На ней обозначены 10 запорожских зимовников, что подтверждается и другими источниками. Так, согласно рапорту полковника и коменданта крепости В. фон Фредерздорфа от 25 августа, в день Успения Богородицы он, заняв под квартиры своих офицеров несколько зимовников, крепко расположился на р. Московке, где должна была возводиться крепость [13, с. 196]. Для нашего исследования важно проследить судьбу этих зимовников на других, более поздних картах. Так, на карте 1789 года на территории некоторых бывших зимовников указаны обывательские дома, которые находились за границами старой крепости. На карте 1801 [14] года места бывших зимовников отмечены хуторами.

Активное строительство укрепленных линий крепостей и городов требовало быстрого перевоза большого количества строительных материалов, провианта и вооружения. Самым удобным, быстрым и выгодным было использование водных артерий, но на помехе стали Днепровские пороги. А значит, для успешного проведения судов через пороги необходимо было иметь соответствующие карты глубин, мелей и порогов. Во-вторых, необходимо было найти лоцманов, которые бы знали эту местность и были способны провести судна. Так, еще до разрушения Запорожской Сечи при строительстве крепостей Днепровской линии, Петербург активно использовал днепровских лоцманов для спуска строительных материалов, провианта и т. д. Но после разрушения Сечи лоцманы разошлись и поселились преимущественно в Кодаке и Половице [15, с. 34]. Именно поэтому в 1777 году Азовский губернатор В. Чертков отсылает Азовской губернской канцелярии секретные приказы: разыскать лоцманов. Согласно с ответом В. Черткову, который предоставило Самарское окружное правление, лоцманы пребывали на правом берегу Днепра [16, л. 150-150 об.]. 21 мая 1778 года приказом Азовской губернской канцелярии приглашались все желающие для проведения сплава леса от Кодака до Голой Пристани [16, л. 154-154 об.]. Помимо этого, с 1780 года по инициативе М. Фалеева и по проекту инженера де Волана [17, с. 235] начинается расчистка Днепровских порогов. Именно до расчистки порогов была осуществлена поисковая работа, связанная с картографированием Днепра. В результате имеем карту 1779 года, которая впервые была введена в научный оборот Д. Яворницким [18, с. 1-3].

Главная цель составления карты Днепровских порогов 1779 года состояла в фиксировании глубины и порогов, которые по определениям лоцманов препятствовали свободному передвижению судов по реке.

На карте кроме фиксирования глубин и порогов представлена также и сопутствующая информация, которая имеет ценность для исследования нашей проблематики. Дело в том, что при измерении глубин, фиксировании островов и балок на карту попали слободы, церкви, ретраншементы и зимовники. Населенные пункты фиксируются не только по названиям, но и по собственникам: как-то слобода Синельникова или слобода князя Прозоровского. Отмеченные зимовники имеют разный вид, в зависимости от занятой площади и количества сооружений, лишь на одном зимовнике фиксируем его принадлежность (зимовник Чардавого). Также отметим, что большинство зимовников и безыменных сооружений, отмеченных на карте, размещаются возле порогов или возле мест, где фарватер подходит ближе к берегу. Например, как в случае с зимовником за Ненасытницким порогом. Вероятнее

всего, такая закономерность связана с двумя сценариями. Во-первых, при исследовании русла Днепра основное внимание уделялось именно порогам и заборам и логично, что объекты, которые размещены рядом, отображены на карте. Таким образом, зимовники служили ориентиром для картографов. Во-вторых, размещение зимовников возле порогов также логично, ведь эти места были удобны для ведения хозяйственной деятельности. Так, в описании Василия Зуева, который путешествовал с 1781 по 1782 года от Петербурга до Херсона, обозначен случай, когда его группа заблудилась и вынуждена была держаться реки Днепр, где они как раз и наткнулись на мельницу запорожца, размещенную возле порога Звонецкого. В связи с крутостью берега группа подорожных не имела возможности подойти ближе к мельнице, поэтому запорожец предоставил им дрова и огонь, чтобы они могли согреться [19, с. 252]. Такую версию иллюстрирует и гравюра В. Зуева, на которой изображен Ненасытницкий порог, возле которого расположен зимовник [19, с. 54]. Как зимовник возле Ненасытницкого порога, так и мельница возле Звонецкого порога, описанная В. Зуевым, на карте 1779 года зафиксированы.

Карта 1780 года, составленная Егором Араповым, в целом похожа на карту 1779 года. Но на этой карте уже не фиксируются сведения о глубине и ширине русла Днепра, зато более тщательно обозначены названия островов и балок. Учитывая, что на карте 1780 года отражена местность до Никополя [20, с. 127], то на ней обозначена как Александровская крепость, так и Александровский форштадт. Что касается других населенных пунктов, то, в отличие от карты 1779 года, на этой карте их обозначено совсем мало. Так, на левом берегу Днепра, кроме Александровской крепости и форштадта, обозначена только слобода князя Прозоровского напротив Кодацкого порога.

Помимо карт порожистой части реки также изготавливались рукописные атласы Днепра за 1784 [21; 22; 23] и 1786 года [5; 24]. Особенного внимания заслуживает Атлас Днепра, составленный в 1786 году на 76 листах. Основой атласа стало описание 1784 года. Атлас географически охватывает территорию от Киева, вниз по течению Днепра, до Херсона. Формально атлас можно разделить по исполнению на две части. Первая часть от Киева до Старых Кайдаков, составленная вице-адмиралом Пущиным в 1786 году. Вторая часть от Старых Кайдаков до Херсона – составлена капитаном Савой Коковцевым.

Особая ценность этого атласа заключается в обозначении вдоль берега Днепра (из описания 1784 года) городов, форпостов, редутов, заводов, госпиталей, хуторов, сараев, рыбацких хуторов, порогов и глубин, а также дач на берегу Днепра с указанием, кому именно они принадлежат [25, с. 271-272]. Важны сведения об Александровской крепости и окрестных поселениях. Так, сама крепость указана как Новоалександровская, рядом, на правом берегу реки Московки указан госпиталь. Важно подчеркнуть, что авторы атласа отражают населенные пункты и здания, которые существовали фактически, хотя юридически они еще не были выделены. Так, вместо будущей слободы Вознесенки, располагавшейся рядом с Александровской крепостью, указан хутор. В конце атласа помещен экстракт на 5 листах ведомости что «Всем лежащим при реке Днепр по обеим сторонам от Города Киевопечерска до Города Херсона; городам, крепостям, местечкам, селам, деревням и вторым прочим селения с расстояниями от одного до другого, сколько в оных дворов, душь и кому принадлежат» [5, д. 74-79]. Экстракт этого атласа в 1912 году был опубликован А. Русовым [26].

В связи с постоянным изменением территориально-административного устройства территории, которая исследуются, для реконструкции демографических изменений важно четко представлять административное деление губернии. Ведь сведения, в которых фиксировались демографические изменения, были привязаны к тогдашнему уездному устройству губернии. Наиболее проблематичным является определение четких территориальных границ уездов. Особенно это касается сроков существования

Азовской губернии, административное устройство которой сопровождалось чуть ли не ежегодной сменой названий и места расположения отдельных уездов [27, с. 97], что сильно затрудняет использование обобщающих сведений по уезду. Для выяснения границ административно-территориального деления Азовской губернии в первые годы ее существования, важным источником являются генеральные карты Азовской и Новороссийской губернии за 1775 год и две карты за 1778 год, которые хранятся в ф. 846 РДВИА. Первая карта имеет название «Примерная генеральная карта Новороссийской и Азовской губернии», которая составлена 18 июля 1775 года [28] и фиксирует расположение крепостей Днепровской линии. Отметим, что разделения на уезды нет, зато на части Азовской губернии, а именно на левобережье Днепра до реки Кальмиус, территорию обозначили как «землю бывших запорожских казаков». Очевидно, что это приблизительная генеральная карта, которая была изготовлена сразу после разрушения Запорожской Сечи, предназначалась для понимания географических границ новоприсоединенных территорий и определения дальнейшего территориального деления.

Постоянные территориально-административные изменения ярко иллюстрируют две карты, составленные в сентябре 1778 года. На карте Азовской и Новороссийской губернии [29] территория будущего Александровского уезда входит в пределы Консководского и Павловского уезда, принадлежавших Павловской провинции. Важной на карте является локализация отдельных населенных пунктов, укреплений и крепостей. Так, центр Консководского уезда Консковод фиксируется в месте впадения центральной протоки р. Конские Воды в р. Днепр непосредственно в южной части Великого Луга. Согласно рапорту В. Черткова Г. Потемкину, именно сюда в октябре 1775 года на поиск древних зданий была отправлена команда донских казаков во главе с поручиком Корчагиным [30, л. 440-441 об.]. Эта команда на своем пути фиксирует 320 зимовников, сами зимовчане утверждали, что общее количество зимовников на этой территории достигает 600 единиц. Для такой небольшой площади, занимавшей участок земли от Александровской крепости до места впадения Конки в Днепр, это была большая численность населения [31, с. 7]. Ведь, согласно рапорту, в каждом зимовнике насчитывалось от 3 до 6 человек, к тому же при каждом зимовнике была немалое количество скота: минимум 10 голов крупного рогатого скота, 3 лошади.

Вероятно, что такое количество населения и наличие строительных материалов и натолкнули Петербург на мысль о возможности создания уезда на этой небольшой территории, а уездный центр планировалось построить на Кучугурах. Однако при определении местоположения уездного центра не было принято во внимание, что география этой территории была довольно сложная, ведь известно, что даже зимовчане заходили в центральную часть Великого Луга только в конце июня, когда полностью сходил паводок [30, 440-441 об.]. Из-за того факта, что практическая цель составления этой карты заключалась в обозначении приграничных территорий, кроме непосредственно локализации крепостей Днепровской линии и запланированных на границе административных центров уезда, других обозначений не фиксируется.

Совершенно другое информационное содержание несет Генеральная карта Новороссийской и Азовской губерний, составленная в сентябре 1778 года, на которой фиксируется четкое разделение на уезды [32]. На этой карте не значится Консководский уезд, который был включен в пределы вновь созданного Александровского уезда, планируемого города Консковода на карте также нет. Зато на карте обозначены города, крепости, ретраншементы, слободы, хутора, зимовники, мельницы и т. д., большинство которых фиксируется на правобережной части Днепра, тогда как на левобережной части такие обозначения единичны.

Прежде всего, причиной такой неравномерной фиксации, по нашему мнению, является не отсутствие на то время поселений на левобережной части Днепра от р. Осокоровка до р. Карачекрака, а компилятивный характер составления карт того

времени. В подтверждение этого тезиса можно привести сведения из источников, которые фиксируют многочисленные запорожские зимовники на Левобережье: Текелиевская опись казаков и старшины 1775-1776 годов, многочисленные рапорты В. Черткова к Г. Потемкину об устройстве зимовников, государственных слобод с определением в них осадников [30, л. 368], а также ведомости о количестве населения по Азовской губернии за 1778 [33, л. 63-64 об.] и 1779 года [34, л. 118-119], другие картографические источники, которые составлялись с целью проработки планов крепостей Днепровской линии, и масштаб которых позволял фиксировать зимовники [12]. Вероятно, что реальной причиной такой поразительной разницы с репрезентативностью карты относительно правобережных и левобережных является использование картографами более ранних карт, которые были составлены сразу же после подписания Кючук-Кайнарджийского мира. Когда основное внимание уделялось новоприсоединенным территориям, а также возможному театру последующих военных действий. Подтверждением этого тезиса является сходство локализации зафиксированных объектов на Левобережье на картах 1775 [35] года и генеральной карте 1778 года [36].

Следует отметить, что после объявления об окончательном административном делении на уезды, уездные канцелярии быстро выясняли, что такое деление не учитывает территориальные особенности и уровень заселенности края, что влекло за собой осложнения в администрировании и вызвало необходимость новых административных изменений. Так, Г. Потемкин ордером от 11 мая 1780 года, приказывал составить карту границ Азовской губернии. 26 марта 1781 года В. Чертковым такая карта была ему послана [37, л. 204-205]. Но уже 4 ноября 1781 года В. Чертков направляет Г. Потемкину предложение изменить административное разделение из-за удаленности уездных центров. Такие изменения географических границ губернии отразились на генеральных картах Азовской губернии 1782 года [38].

Особенно важны генеральные карты с обозначением государственных и помещичьих поселений всей губернии [40; 41], а также карты населенных пунктов Александровского уезда [42]. К последним относятся карты Консководовки, Кочугумовки и Краснокутовки [43]. Эти поселения ранее принадлежали к государственным слободам, позже были переданы в собственность Г. Потемкина [44], а впоследствии считались за графиней Скавронской [45, с. 39]. По описаниям Александровского уезда 1779 года [46, л. 118-119], в этих поселениях проживало большое количество людей. В частности, только в одной Кочугумовке численность населения составляла 197 человек обоего пола, тогда как в Александровском форштадте, согласно этой же ведомости - 180 человек. Кроме того, есть сведения, что из общего количества населения Кочугумовки в 197 человек, 153 человека (94 мужского пола и 59 женского пола) в 1779 году считались как бывшие запорожцы [46, л. 118-119]. Похожая ситуация наблюдается с Консьководовкой и Краснокутовкой. Именно тот факт, что бывшие запорожцы впоследствии в описательно статистических источниках подаются в категории помещичьих подданных, затрудняется выяснение судьбы населения запорожских вольностей. Зато картографические источники позволяют прояснить локализацию на конкретном месте отдельных запорожских зимовников, хуторов и «селений», которые позже считаются как «вновь заселяемые» или «вновь заводимые» поселения.

Изменения территориально-административного деления, которые произошли после трансформации Азовской губернии в Екатеринославское наместничество, привели к ликвидации Александровского уезда и включению его в состав Павлоградского, Мариупольского и Новомосковского уездов Екатеринославского наместничества. Соответственно были созданы генеральные карты наместничества 1787 [47], 1793 годов, которые ярко иллюстрируют территориальные изменения, которые произошли [48]. Появление Новороссийской губернии вновь определило начало изменения территориально-административного деления, которые отражены на карте 1797 года [49].

Следующие изменения связаны с созданием Екатеринославской губернии. Их иллюстрирует карта Екатеринославской губернии 1803 года [50]. Территориально-административное деление 1805-1806 годов привело к выделению Александровского уезда, и оно оказалось более стабильным, чем предыдущие, данные изменения представлены на генеральной карте Екатеринославской губернии 1808 года [51].

Отдельное место по своему информационному потенциалу занимают материалы генерального и специального межевания, а также сопроводительный корпус документов, основной массив которых хранится в РГАДА (ф. 1354. оп. 111 ч. 1-2), ГАЗО (ф. 230; ф. 264; ф. 266), ГАДО (ф. 648). Также материалы межевания частично представлены по первому Александровскому уезду в РО РНБ (ф. 342) и РГАДА (ф. 846). В межевых планах городов, помещичьих или государственных населенных пунктах указывается количество земли как пригодной, так и непригодной для ведения сельского хозяйства, фиксируется владелец земли, количество населения согласно последней ревизии, его разделение на социальные слои. Сопоставление отдельных межевых планов позволяет понять специфику помещичьего землевладения и выявить закономерности и этапы формирования населения отдельных населенных пунктов. Так, в ВР РНБ в ф. 342 хранятся два плана части Александровского уезда, которые охватывают территории от Александровской крепости до впадения р. Конские Воды в р. Днепр. Исключительность этих планов заключается в том, что они были составлены в очень короткий отрезок времени и касались одной и той же территории.

Первый план был разработан в феврале 1782 года [44], второй - в апреле того же года [52]. На плане обозначены формально отделенные 10 помещичьих дач, а также выгонная земля Александровской крепости, в экспликации к планам подано количество жителей населенных пунктов (отдельно мужского и женского пола), а также количество десятин земли, как удобной для обработки, так и неудобной. Несмотря на такой короткий отрезок времени между составлениями планов, хорошо видны изменения численности населения, а также количества выгонной земли (за счет выравнивания земли между селами Песок генерал-майора М. Ланова и Катериновки секунд-майора В. Ходиревского). Причиной этого выравнивания стал перенос Катериновки на более обжитое место на р. Кучугум почти на 3000 сажень ранее определенного местоположения на месте впадении р. Бугуч в р. Конские воды. Согласно с экспликацией, наибольшее количество земли, а именно 12 000 десятин удобной и 11 113 неудобной, отмечено за Г. Потемкиным. В его владения включены земли бывших государственных слобод Краснокутовки, Консководовки и Кучугумовки общей численности населения в 742 человека (466 мужского пола и 276 женского пола).

Часто в государственных слободах фиксируются различные социальные группы, что позволяет установить их роль в некоторых случаях формирования населения слободы. Так, например, на специальном плане села Покровского Павлоградского (позже Александровского) уезда указано по пятой ревизии 130 дворов, 165 человек (83 мужского пола 82 женского пола) [54]. При этом указано, что после ревизии, а именно к моменту составления межевого плана в 1801 году, в государственное поселение присоединилось еще 59 дворов казаков с бывшей Гетманщины (180 муж. п. и 82 жен. п.) и 4 двора поселян (14 муж. п. и 6 жен. П.). Интересным фактом является то, что впервые план села Покровского был составлен согласно приказу Азовской губернской канцелярии, в 1779 году подпоручиком Райчевичем с «пустопорожних казенных земель и состоит во владении малороссийских поселян и коренных посполитых» [54]. На самой карте фиксируются, кроме самого села, еще и отдельные хутора, которые расположены по балкам и имеют свои пахотные земли с городами. Такая ситуация на конец XVIII - начало XIX в. является довольно распространенной как в отношении государственных сел, так и помещичьих, а также посадов. На плане села Половодье, собственности титулярного советника М. Иваненко, впервые межёванного в 1781 году, а план был снят в 1806 году, значится 42

человека (26 мужского пола, 16 женского пола). На самом плане зафиксированы, кроме села, еще два хутора, которые находятся в отдалении от села [55].

Даже в начале XX века земельные споры, возникающие между населенными пунктами, как правило, решались на основе материалов межевания конца XVIII в. Ярким примером этому является конфликт по поводу границ с. Вознесенки и г. Александровска в 1901-1902 гг., когда основой для решения спорных вопросов были документы межевания 1795 и 1802 годов. Детальное описание границ Александровского посада начала XIX в., было прикреплено к делу 1901-1902 гг. как основной документ [53, л. 1-4 об.]. Именно поэтому является важным проведение эвристики в документах, касающихся земельных споров и установления новых границ даже в начале XX в., ведь они базировались на основе генерального межевания. Стоит отметить, что эта группа документов достаточно рассеяна, так, например, план земли владельца поселянина Я. Янцена Александровского уезда вероятно из-за созвучности названия с Александрийским уездом сохраняется в ГАКО среди дел Александрийской межевой канцелярии [56].

Неоспоримую ценность для исследования демографии Александровского уезда имеет корпус сопроводительной документации межевания: пограничные книги, рапорты землемеров и другая текущая документация. Так, межевые книги позволяют выявить информацию по поводу того, откуда появились пришельцы в те или иные населенные пункты. Например, в пограничной книге села Вознесенки отмечается, что население новосозданного села «вышло» с посада Александровска [57]. Причина появления такой информации состояла в том, что происходило отмежевание земли для Вознесенки с выгонной земли Александровского посада. Не менее информативными являются межевые книги помещичьих дач. В частности, в межевой книге Николаевки, находящейся в собственности дворянина М. Фастова, который не пребывал на службе, отмечается, что на выгонной земле находится только помещичье имение, а также сенные покосы. При том отмечено, что на земле владельца крестьянских домов нет [58 л. 3], хотя при описании границы фиксируется «сенный покос, пашня и селение сельца Николаевки» [58 л. 2]. Похожую ситуацию имеем и с Александровским посадом: геометрический специальный план которого называется «план Александровского посада и выгонной земли с хуторами». При описании границ выгонной земли фиксируются хутора и даже отдельное «селение» с сенными покосами [59]. Заметим, что согласно с данными пятой ревизии, население Александровского посада составляло купцов 13 дворов 64 (30 мужского пола и 34 женского пола) и мещан 65 дворов (174 мужского пола и 157 женского пола), а это значит, что все жители хуторов, которые сидели на выгонной земле посада, были зачислены в состав мещан, что, в свою очередь, создает ложное представление о формировании и специализации населения города.

Благодаря четкой фиксации в межевых книгах расстояния между статическими объектами, такими как реки, овраги, курганы и др., появляется возможность четкой привязки к современной местности объектов, указанных в этих книгах. Данная геолокация возможна за счет определения трех статических объектов, которые на картах генерального межевания образуют импровизированный треугольник, и позволяет сопоставить местоположения отдельных поселений на современной карте путем наслоения на карты конца XVIII - середины XIX веков современных карт. Наибольший интерес представляют отдельные хутора и «селения», которые фиксируются в межевых книгах на местах бывших зимовников, зафиксированных в других, более ранних картографических источниках или описаниях. Тем самым есть возможность опровергнуть или доказать преемственность отдельных населенных пунктов от более ранних поселений, известных благодаря археологическим изысканиям.

Попытки, сделанные нами относительно локализации таких хуторов на выгонной земле Александровского посада и выгонной земле Вознесенки, оказались удачными. Так, довольно четко локализированы хутора на современной карте города Запорожье.

К сожалению, плотная застройка современного города затрудняет проведение поисковых работ, хотя локализация более крупных объектов (церковь с. Вознесенки) и проведение археологических разведок на этом месте доказала достоверность нашего метода фиксации объектов. Кроме того, нужно отметить, что проведенные археологами исследования мест локализации бывших зимовников на территории бывшего Александровского уезда, в основном на основе подъемного материала, не позволяют четко датировать материал, ведь резкого изменения культурного слоя в последней четверти XVIII - середины XIX в. не фиксируется. Именно поэтому исследователи, нередко анализируя такие поселения, отмечают хронологически подъемный материал как эпохи казачества или просто отмечают датировки последней четвертью XVIII - середины XIX в. [60 с. 178-179], хотя именно этот тезис и является подтверждением преемственности отдельных населенных пунктов.

Литература

1. *Швайба Н.* Межевщики азовской губернии (1775-1784): состав и особености службы // Рубикон. Сборник научных робот молодых ученых. Выпуск 60. Ростов н/Д ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», 2012. - 11-14 с.
2. Российский государственный архив древних актов (РГАДА) ф. 16, оп. 1, спр. 588 ч.10.
3. РГАДА ф. 16, д. 588, ч. 1.
4. *Новицький Я. П.* Твори в 5-титомах. Т. 1.– Запоріжжя: ПП «ААТандем»,2007. – 508 с.
5. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ) ф. ОРСК. FIV. 268.
6. Российский государственный военно-исторический архив. Ф.ВУА. Д. 18725.
7. ПСЗР. 1775 – 1780 гг. — СПб.: Типография 2 Отделения Собственной ЕИВ Канцелярии, 1830. — Т. XX. — 1034 с.
8. Картографічні джерела з історії Нової Дніпровської лінії укріплень // Наукові записки. Збірник праць молодих вчених та аспірантів. – Т. 12. – К.: Поліграфічна дільниця Інституту української археографії, 2006. – С. 237-250.
9. *Макидонов А. В* . Днепровская линия (1770-1797). –Запорожье: Акцент Инвест-трейд, 2014. – 556 с.
10. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 424. – Оп. 1. – Д. 29
11. *Молдавський Р.* Картографічні джерела з історії Нової Дніпровської лінії укріплень // Наукові записки. Збірник праць молодих вчених та аспірантів. – Т. 12. – К.: Поліграфічна дільниця Інституту української археографії, 2006. – С. 237-250.
12. Российский государственный военно-исторический архив ф. 349 оп. 12, д. 5032.
13. *Новицький Я.* Твори в 5-титомах. Т. 1.– Запоріжжя: ПП «ААТандем», 2007. – 508 с.
14. Державний архів Запорізької області ф. 230 оп. 1, д. 938а.
15. *Бойко А. В.* До історії Дніпровських лоцманів // Записки науково — дослідної лабораторії історії Південної України ЗДУ. Південна Україна XVIII — XIX століття. Випуск 1. — Запоріжжя: РА «Тандем У». 1988 — С. 34–40.
16. Архів Санкт-Петербурзького відділення Російського інституту історії. – Ф. 336, оп. 1, спр. 424.
17. *Павло Козарь* Лоцмани Дніпрових порогів. // Дніпровські лоцмани: нариси з історії та історіографії Херсон 2012 с. 231-286.
18. *Эварницкий Д. И.* Планы части реки Днепра 1779 и 1780 гг. - Екатеринослав издание Екатеринославского Губернского земства, 1905. - 3с.
19. *Зуев В.* Путешественные записки Василья Зуева от С. Петербурга до Херсона в 1781 и 1782 году. — СПб.: Академия наук, 1787. — 274 с.
20. *Мордовський М.* Пороги на Дніпрі // Дніпровські лоцмани: нариси з історії та історіографії Херсон 2012 с. 107-143.
21. Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ) Ф. 1331 оп. 4, д. 751.

22. РГАВМФ Ф. 1331 оп. 4 спр 752.
23. РГАВМФ Ф.1331 оп. 4 спр. 753.
24. РГВИА ф. 846 оп. 16 спр. 24080.
25. *Бойко П.* Джерела з історії населення Степової України останньої чверті XVIII століття в Рукописному відділі Російської Національної бібліотеки. // Збірник праць молодих вчених та аспірантів. К. 2012 т. 24. С. 267-277.
26. Материалы для статистико-экономического обследования Черноморско-Балтийского водного пути / Собраны под рук. А. А. Русова, чл. Имп. Рус. геогр. и Имп. вольного экон. о-ва. – К.: Изд. Киев. окр. путей сообщ. Тип. Т. Г. Мейнандера, 1912. – 102, 104 с., 8 л. Карт.
27. *Олененко Г.* Особливості адміністративно-територіального устрою Азовської губернії // Музейний вісник. Науково-теоретичний щорічник. – Вип. 12. – Запоріжжя, 2012. – С. 95-101.
28. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 20123.
29. РГВИА ф.846 Ф. 846 оп. 16, д. 20125.
30. РГВИА Ф. 52 оп. 1 ч. 1 спр 79.
31. *Бойко А. В.* Запорозький зимівник останньої чверті XVIII століття. — Запоріжжя: РВП «Видавець», 1995. — 56 с.
32. РГВИА Ф. 846 оп. 16 д. 20126.
33. РГАДА ф. 16 д. 588 Ч. 4.
34. РГАДА ф. 16 д. 588 Ч. 5.
35. Отдел рукописей Библиотеки Академии Наук ф. ОСРК д. 656.
36. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 20126.
37. РГАДА ф. 16 д. 588 ч. 8.
38. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 20126.
39. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 20136.
40. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 25793.
41. РГИА ф. 1293 оп. 168 д. 29.
42. РГИА ф. 380 оп. 7 д. 46.
43. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 25790.
44. ОР. РНБ ф. 342 д. 16.
45. *Швидько Г. К.* Запорозькі землі в останній чверті XVIII ст. // Вчений-подвижник: матеріали науково-практ. конф., присвяченої 135-річчю з дня народження Д. І. Яворницького, 26-27 жовт. 1990 р. – Д. : Промінь, 1991. – С. 34-41.
46. РДАДА ф. 588 ч. 5.
47. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 25800.
48. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 20171.
49. ОР РНБ ф. 342 д. 237.
50. РГИА ф. 1341 оп. 1 д. 338.
51. РГВИА ф. 846 оп. 16 д. 20775.
52. ОР РНБ ф. 342 д. 12.
53. Державний архів Запорізької області (ДАЗО) ф. 24 оп. 1 д. 155.
54. ДАЗО ф. 230 оп. 1 д. 1010а.
55. ДАЗО ф. 230 оп. 1 д. 1017.
56. Державний архів Кіровоградської області ф. 490 д. 263.
57. ДАЗО ф. 230 оп. 2 д. 191.
58. ДАЗО ф. 230 оп. 2 д. 513.
59. ДАЗО ф. 230 оп. 2 д. 19.
60. Археологічні дослідження в Україні. Інститут Археології НАНУ. Київ 2012, с. 448.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Анализ эмиссии ценных бумаг в Кыргызской Республике

Аскарова А. К.

Аскарова Айнура Каныбековна / Askarova Ainura Kanybekovna - доктор экономических наук, и. о. профессора,
кафедра финансов и кредитов, экономико-юридический факультет,
Жалал-Абадский государственный университет, г. Жалал-Абад, Кыргызская Республика

Аннотация: *в статье анализируется динамика объема эмиссии ценных бумаг в Кыргызской Республики, показана структура объема эмиссии ценных бумаг по отраслям экономики, выявлены недостатки развития рынка ценных бумаг в Кыргызстане, рассмотрен необходимый комплекс мер направленный на создание динамично развивающейся устойчивой системы функционирования фондового рынка.*
Ключевые слова: *рынок ценных бумаг, эмиссия ценных бумаг, эмитент, государственные облигации, муниципальные облигации, корпоративные облигации, жилищные сертификаты.*

На современном этапе развития экономики рынок ценных бумаг в республике представляет собой наиболее важную часть финансового рынка. Юридические и физические лица, профессиональные участники РЦБ рассматривают рынок ценных бумаг как привлекательные в отношении доходности и надежные вложения, что несколько противоречит международной практике, так как низкий риск никогда не сопровождается высокой доходностью. Основным условием нормализации и оздоровления финансового рынка является снижение доходности ГЦБ. Высокая доходность бумаг ведет к повышению уровня цен на заемные ресурсы, включая банковский кредит, который является важнейшим источником инвестиций. Все это еще более углубляет инвестиционный и общеэкономический кризис, ибо реальный сектор не получает столь необходимых ему капиталовложений.

По состоянию на 31.12.2014 года Госфиннадзором зарегистрировано всего 2784 выпусков ценных бумаг эмитентов Кыргызской Республики. Общий объем эмиссии составил 83 381,1 млн. сомов, в том числе акций на сумму 81 943,45 млн. сомов, облигаций на сумму 1 264,05 млн. сомов, инвестиционные паи на сумму 101 млн. сомов и жилищные сертификаты на 72,6 млн. сомов.

За период с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 года в Госфиннадзоре было зарегистрировано всего 56 выпусков ценных бумаг на сумму 16 424,5 млн. сомов, что по объему выпуска ценных бумаг на 13 485 млн. сомов больше по сравнению с прошлогодним показателем за этот же период. За аналогичный период времени 2013 года было зарегистрировано 55 выпусков ценных бумаг на сумму 2939,5 млн. сомов.

Как видно из диагр.1 объем эмиссии ценных бумаг эмитентов республики за 2004-2009 годы ежегодно увеличивался, а в 2010 году имел тенденцию к снижению [2, с.2]. Особый рост объема эмиссии ценных бумаг эмитентов пришелся на 2009 год, сумма которого в тот период составила 7 484,5 млн. сомов. Это было вызвано регистрацией учредительного выпуска простых именных акций ОАО «Камбаратинская ГЭС» на сумму 4 203,9 млн. сомов. Объем эмиссий и количества учредительных и дополнительных выпусков ценных бумаг имеет тенденцию к снижению, так как большинство предприятий уже зарегистрированы в уполномоченном государственном органе, а также не заинтересованы в выпуске дополнительных ценных бумаг.

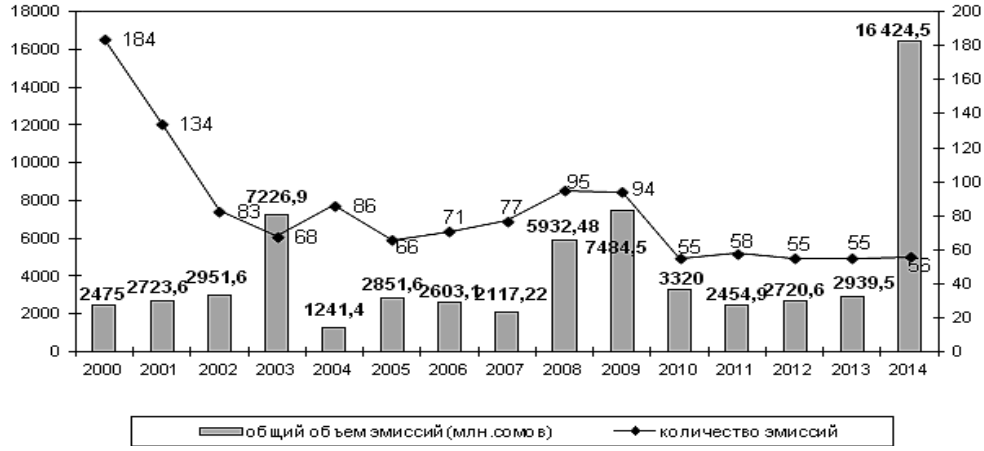

Диаграмма 1. Изменение объема эмиссии и количества выпусков ценных бумаг эмитентов КР

Из 56 зарегистрированных выпусков ценных бумаг 16 выпуска акций являются учредительными на сумму 516,3 млн. сомов и 40 дополнительных выпусков на сумму 15 908,2 млн. сомов.

Из 56 выпусков ценных бумаг, зарегистрированных Госфиннадзором за отчетный период 34 выпусков осуществлены закрытыми акционерными обществами на сумму 14 522,9 млн. сомов и 20 выпусков осуществлены открытыми акционерными обществами на сумму 1 741,6 млн. сомов и 2 выпуска осуществлены обществом с ограниченной ответственностью на сумму 160 млн. сомов.

В структуре объема эмиссии ценных бумаг по отраслям экономики преобладают финансовый сектор (57%), промышленность (5%) и сфера услуг (6%) (диагр. 2).

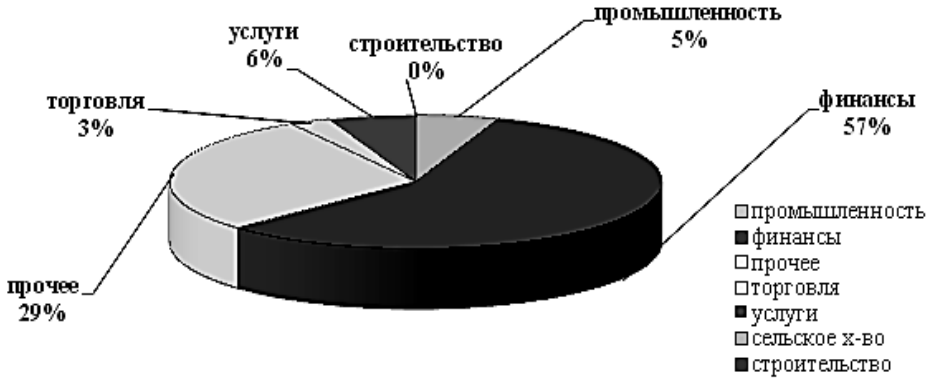

Диаграмма 2. Структура объема эмиссии ценных бумаг по отраслям экономики за 2014 год

В территориальном разрезе наибольшее количество выпусков ценных бумаг было осуществлено эмитентами, расположенными в г. Бишкек 1395 выпусков на сумму 66 936,05 млн. сомов или 80% от общего объема эмиссии. Это связано с тем, что в г. Бишкек сосредоточено основное количество промышленных предприятий и финансовых институтов республики, которые составляют большую долю в общем объеме эмиссии.

Из 56 выпусков ценных бумаг, зарегистрированных в 2014 году, 52 выпусков приходится г. Бишкек.

В Кыргызской Республике в настоящее время представлены 4 вида долговых ценных бумаг:

- государственные облигации;

- муниципальные облигации;
- корпоративные облигации;
- жилищные сертификаты.

С 2010 года наблюдается значительное развитие сектора корпоративных облигаций.

Рынок корпоративных облигаций динамично развивается, имеет тенденцию роста. Сумма торгов корпоративными облигациями за 2013 год в 3 раза превышает сумму торгов в 2012 году. Первым банком, выпустившим корпоративных облигаций стал ЗАО «Кыргызский Кредитно-Инвестиционный банк» на сумму 250 млн. сом. Годовая доходность облигаций банка была минимальной за всю историю выпуска облигаций – 14%. Выпуск на рынок этих облигаций является новым этапом по повышению привлекательности этого вида ценных бумаг. На рынок вышел международный банк, в составе акционеров которого имеются известные финансовые институты и группы, после чего интерес к облигациям еще более возрос.

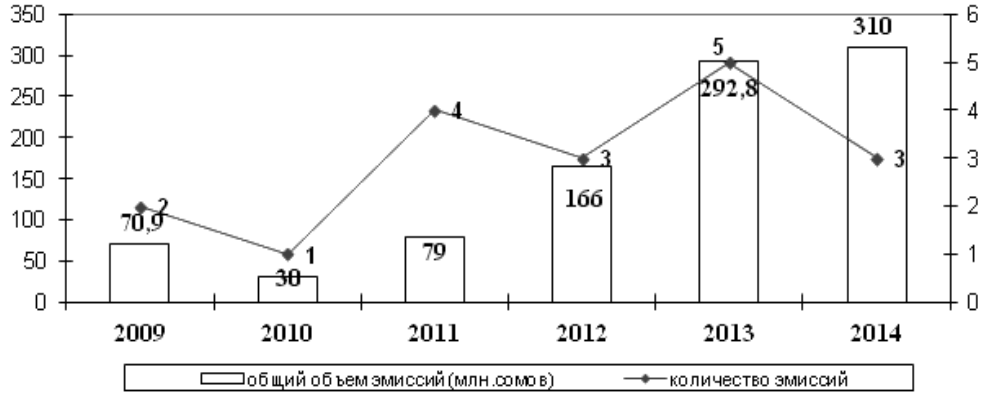

Диаграмма 3. Изменение объема эмиссий и количества выпусков облигаций в Кыргызской Республике

За отчетный период, в числе 56 выпусков ценных бумаг, зарегистрированы выпуски именных процентных облигаций ОсОО «АЮ» на сумму 100 млн. сомов, ОсОО «Компания Россказмет» на сумму 60 млн. сомов и ЗАО «Кыргызский Инвестиционно-Кредитный Банк» на сумму 150 млн. сомов.

За период с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г. на Кыргызской фондовой бирже совершены 2 024 сделок с корпоративными облигациями ЗАО «Шоро», ОсОО «Росказмет», ОсОО «Первая Металлобаза», ОсОО «Строительный Атлант Холдинг», ЗАО «Кыргызский Инвестиционный Кредитный Банк», ОсОО «АЮ» на сумму 346 667 956 сома.

За аналогичный период прошлого года на Кыргызской фондовой бирже совершены 692 сделок с корпоративными облигациями ЗАО «Шоро», ОсОО «Росказмет», ОсОО «Первая Металлобаза» и ОсОО «Строительный Атлант Холдинг» на сумму 307 418 862 сома.

Корпоративные облигации вышеперечисленных компаний и банка прошли листинг на Кыргызской фондовой бирже. Листинг является индикатором устойчивого финансового состояния компании, что в результате повышает уровень доверия инвесторов. Другим преимуществом листинга является то, что если ценные бумаги компании прошли листинг по категории BlueChips (категория, следующая за наивысшей) инвесторы освобождаются от уплаты подоходного налога.

В секторе нелистинговых облигаций лишь одна компания – ОсОО «Строительный Атлант-Холдинг», которая выпустила ценные бумаги в конце апреля 2013 года. Объем эмиссии составил 49,80 млн. сом, номинальная стоимость одной облигации – 1

000 сом, доходность – 20% годовых, срок обращения – 2 года. К сожалению, годовой объем торгов составил 4,13 млн. сом. Причиной незначительного объема продаж стало не только отсутствие прохождения листинга, но и слабая маркетинговая стратегия по продвижению ценных бумаг компании на рынок.

Следовательно, 2013-2014 г.г. являются один из самых продуктивных периодов за историю национального финансового рынка. Предыдущий год был насыщен, как положительными, так и отрицательными событиями, однако можно наблюдать явную тенденцию роста на Кыргызской фондовой бирже. На рынок корпоративных ценных бумаг вышли не только частные компании и банк, которые на своем опыте узнали об их выгодности, но и мэрия г. Бишкек. В 2015 году ожидается еще большее количество новых эмитентов, а также рост инвесторов. Число инвесторов будет расти за счет роста финансовой грамотности населения страны, которое в свою очередь будет способствовать развитию и достижению целей местных компаний и экономики Кыргызской Республики в целом. Все вышеперечисленное подтверждает позитивный прогноз устойчивого развития финансового рынка в ближайшие годы.

Таким образом, рынок ценных бумаг в Кыргызстане как основной механизм перераспределения денежных ресурсов еще не сложился, что является одним из сдерживающих факторов развития экономики. На сегодняшний день выявились следующие недостатки:

преобладание ориентации участников рынка на получение спекулятивного дохода и отсутствие интереса к долгосрочным вложениям;

неотработанность системы взаимодействия органов государственного регулирования фондового рынка, отсутствие системы эффективного регулирования рынка;

наличие больших пробелов и противоречий в нормативно-правовой базе рынка ценных бумаг; слабый контроль за выполнением уже имеющихся законодательных актов и постановлений по вопросам регулирования рынка ценных бумаг;

слабая вовлеченность в работу на рынке ценных бумаг отечественных индивидуальных инвесторов.

Для создания эффективных механизмов рынка ценных бумаг, обеспечивающих переток инвестиций в реальный сектор экономики, необходим комплекс мер нормативно-законодательного, организационного, экономического, политического, социально-психологического характера, направленный на создание динамично развивающейся устойчивой системы функционирования фондового рынка [3, с. 12]. Для решения вышеназванных мер необходимо рассмотреть следующие вопросы:

1. Повышение мотивации вложений инвесторов в ценные бумаги:

обеспечение привлекательности рынка ценных бумаг. Чтобы сформировался рынок капиталов, нужны инвесторы, не только иностранные (без денежного потока извне развитие экономики невозможно), но и внутренние — институциональные и индивидуальные. Особое качество инвестиций в реальный сектор экономики;

2. Повышение роли государства в регулировании действий участников на рынке ценных бумаг, для этого должны решаться следующие проблемы: координация деятельности регулирующих, контролирующих, правоохранительных, судебных и налоговых органов путем создания при Правительстве КР координационного совета, в рамках которого будут согласовываться решения государственных регулирующих органов; внимание целесообразно обратить на индивидуального инвестора; организация работы с иностранными инвесторами, направленной на преодоление их отчужденности; информационная работа с населением, предприятиями и финансовыми институтами по разъяснению инвестиционных возможностей рынка ценных бумаг, и, как следствие, преодоление полного отсутствия интереса у потенциальных эмитентов к привлечению средств за счет размещения выпусков или покупки ценных бумаг на фондовом рынке; преодоление недоверия отечественных инвесторов к рынку ценных бумаг, и, как следствие, практического отсутствия средств мелких и средних инвесторов в обеспечение эффективного взаимодействия

органов государственного регулирования с целью минимизации рисков институциональных и индивидуальных инвесторов, профессиональных участников рынка ценных бумаг; пропаганда государством и профессиональными участниками рынка ценных бумаг.

3. Эффективное использование механизма законодательного регулирования, которое на сегодняшний день требует развития законодательной и нормативной базы.

4. Организация процесса постоянного повышения квалификации его участников (эмитентов, дилеров, брокеров, аналитиков и пр.). Уровень этой подготовки должен быть максимально приближен к мировым требованиям.

Литература

1. О рынке ценных бумаг. Закон Кырг. Респ. о внес. и доп. в Закон Кырг. Респ. от 24 июля 2009 // Эркин-Тоо.- 2009. - (3 августа). – С. 9.
2. [Электронный ресурс]: Годовой отчет Госфиннадзора за 2014 г. - URL: www.fsa.kg/wp.
3. *Элебаев Н.* Новые тенденции развития фондового рынка в Кыргызской Республике. / Н.Элебаев // Менчик. Экономический журнал.- Б.- 2007, №1, с. 12-16.

Анализ специфических особенностей механизма ценообразования в строительстве

Оборина А. В.

Оборина Анна Владимировна / Oborina Anna Vladimirovna - старший преподаватель, кафедра экономики и управления промышленным производством, гуманитарный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь

Аннотация: *в статье приведен анализ основных особенностей процесса ценообразования в строительной отрасли, описаны основные факторы, влияющие на конечную цену продукции и их значимость.*

Ключевые слова: *строительная отрасль, факторы, влияние, ценообразование.*

Ценообразование в строительстве - это механизм образования стоимости услуг и материалов на строительном рынке. Цена услуг и продуктов в условиях рынка является одним из основных показателей, определяющих экономическое положение фирмы. Основные показатели производственной деятельности фирмы связаны с ценами. Цена является основой планирования капитальных вложений, расчёта эффективности инвестиционных проектов, организации экономических отношений, оценки итогов деятельности фирмы, исчисления экономического эффекта от внедрения новой техники. Цена - это экономическая категория и инструмент развития отрасли, представляющая собой денежное выражение стоимости единицы строительной продукции [1].

В строительстве ценообразование имеет общие для всех отраслей принципы и единый методологический подход. В условиях рынка оно проходит определенные этапы: определение объекта ценообразования, исследование спроса и предложения, анализ издержек производства и реализации, анализ цен конкурентов, выбор метода ценообразования, установление договорной цены.

Но при этом механизм ценообразования в строительстве учитывает индивидуальный характер строительной продукции и условия взаимодействия в инвестиционном процессе основных участников строительного процесса. Он имеет специфические особенности, среди которых можно выделить следующие:

1. Объекты строительства различаются по габаритам, площади, этажности, материалам конструктивных элементов. Это относится и к объектам, строящимся по типовым проектам, поскольку каждый из них зависит от местных условий, к которым они привязаны, не говоря уже об объектах, возводимых по индивидуальным проектам. Практически каждое здание и сооружение имеет свою индивидуальную цену.

2. В строительстве (в отличие от промышленности), как правило, устанавливаются цены не на законченный объект или отдельное сооружение, а в основном на отдельные единичные виды строительно-монтажных работ (СМР) или законченные элементы конструкции. Это обусловлено тем, что в процессе строительства объекта может принимать участие большое количество подрядных и субподрядных организаций, продукцией которых является не готовый к продаже объект, а выполняемые ими отдельные виды СМР. Цена за законченный объект, складывающаяся из стоимостей выполненных работ или стоимостей отдельных сооружений, имеет значение в основном для заказчика, инвестора или застройщика.

3. На цену строительных или монтажных работ значительное влияние оказывают применяемые строительные технологии и оборудование. Поэтому цена на один и тот же вид строительно-монтажной работы может быть различной у разных строительных организаций. На начальных этапах проектирования объекта при определении его стоимости закладываются усреднённые (чаще всего нормативные) расценки, учитывающие сложившийся уровень цен на строительные материалы, действующий уровень заработной платы и наиболее распространённые строительные технологии.

4. Строительство отличается большой длительностью производственного цикла. Следовательно, проектная цена может не совпадать с фактической (особенно в условиях инфляции), что вызывает необходимость учитывать фактор времени при формировании цены в строительстве.

5. Строительная продукция отличается высокой материалоёмкостью и значительными трудозатратами. В связи с тем, что цена в строительстве формируется не от реальной себестоимости, а от сметной стоимости, составляющие элементы цены могут и не отражать фактического уровня затрат на приобретение материалов и других ресурсов. Это обусловливает необходимость систематически отслеживать цены на строительные материалы и трудовые ресурсы и определять, как их изменение влияет на себестоимость строительной продукции.

6. Формирование цены в строительстве осуществляется проектировщиком, заказчиком и подрядчиком, каждый из которых преследует собственные коммерческие цели. Поэтому окончательная цена на строительную продукцию является, по сути, компромиссной ценой между всеми субъектами строительного производства [2].

Для совершенствования механизма ценообразования в строительстве необходима современная автоматизированная нормативная база, отражающая объективный уровень затрат на выполнение работ, а также необходим пересмотр плановых норм и нормативов по строительной продукции. Такая система должна быть увязана с межгосударственной системой и ориентирована на строительные нормативы европейского уровня [3].

Литература

1. *Александров В. Т.* Ценообразование в строительстве: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2001.
2. *Фисун В. А.* Экономика строительства. — Москва: РГОТУПС, 2002. — 232 с. — ISBN 5-7473-0103-9.
3. *Толмачев Е. А., Монахов Б. Е.* Экономика строительства. Учебное пособие — Москва: Юриспруденция, 2003.- 224 с. ISBN 5-9516-0023-5.

Роль маркетинговых коммуникаций в продвижении компании
Криволуцкий А. К.

Криволуцкий Алексей Константинович / Krivolutskii Aleksei Konstantinovich - магистрант,
кафедра рекламы и бизнес-коммуникаций,
Институт мировой экономики и бизнеса,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
Российский университет дружбы народов, г. Москва

Аннотация: *в статье рассматривается роль маркетинговых коммуникаций, их механизмы в процессе продвижения компаний с учётом современных реалий. Центральной является мысль о том, что маркетинговые коммуникации – двусторонний процесс управления соотношением спроса и предложения.*
Ключевые слова: *маркетинговые коммуникации, продвижение компании, рынок товаров и услуг, маркетинговая политика, конкуренция, потребители, эффективность маркетинговых коммуникаций, комплекс продвижения.*

Маркетинговые коммуникации (МК) – мощное средство современной рыночной экономики в условиях усиливающейся конкуренции товаров и услуг, растущей осведомлённости потребителей о качестве, повышения их требований, расширения запросов. Все предприятия от крупных товаропроизводителей, учебных заведений и лечебных учреждений до музеев, досуговых центров, гостиниц и т.д. должны заниматься эффективным продвижением своей деятельности. От того, как продумана и организована эта «цепочка», зависит результат.

Актуальность проблемы организации маркетинговых коммуникаций, на наш взгляд, заключается в следующем: произошедшие в последние годы изменения в маркетинге можно назвать беспрецедентными. Происходит усиление конкуренции, рынок насыщается всевозможными товарами и всё новыми и новыми услугами. С другой стороны, в целом ряде стран наблюдается экономический спад, различные проблемы и кризисы в экономике, что приводит к сокращению бюджетов маркетинга. Поэтому необходимо вести поиск оптимальных контактов с потребителями. В данных условиях возрастает роль грамотной коммуникационной политики. Маркетинговые коммуникации - единая концепция координации работы коммуникационных каналов для создания своего «информационно - имиджевого» представления [3, с. 312] от рекламы до взаимоотношений с общественностью. Интегрированные маркетинговые коммуникации включают определение целевой аудитории и работу с ней. Хочется подчеркнуть, что такой подход к передаче информации не столь эффективен, как длительное управление процессами купли-продажи: период, предшествующий покупке, сам момент покупки, период использования купленного товара или услуги. Целесообразно разрабатывать специальные программы коммуникаций для каждого сегмента рынка, каждой «ниши» вплоть до отдельного покупателя. При этом нужно, чтобы маркетинговая коммуникация не была однонаправленной, а образовывала «кольцо»: донести свою информацию до потребителя и сделать так, чтобы потребитель мог оперативно передать свою информацию компании. В условиях насыщенного рынка недостаточно создать пусть даже отличный товар; успех достижим тогда, когда устанавливается взаимосвязь, взаимопонимание с покупателем (а также с посредниками, различными общественными организациями), основанные на открытости, взаимовыгодном сотрудничестве, стимулировании потребностей, грамотном комплексе продвижения [2, с. 364]. Качественные маркетинговые коммуникации предполагают стратегии деятельности фирмы на целевых рынках, обращение к услугам рекламных агентств и чёткое понимание характера «своей» рекламы, специалистов по программам стимулирования сбыта, прямого маркетинга, организацию баз данных для общения с существующими / потенциальными

потребителями, постоянную связь со СМИ, издание фирменных журналов, участие в мероприятиях событийного характера.

Главный вывод: маркетинговая коммуникация - двусторонний процесс, в ходе которого происходит максимальное снятие противоречий на рынке (управление взаимосвязью спроса и предложения). Современные технологии позволяют использовать разнообразные инструменты коммуникаций, загружать на сайты видеоролики, создавать блоги и подкасты. Однако цель МК не меняется - не только удерживать существующих потребителей, но и переводить потребителей потенциальных в категорию реальных.

Литература

1. *Бернет Дж., Мориарти С.* Маркетинговые коммуникации: интегрированный подход. СПб: Питер, 2001. 545 с.
2. *Котлер Ф.* Основы маркетинга / Пер. с англ. М.: Прогресс, 2006. 656 с.
3. *Соловьев Б. А., Мешков А. А., Мусатов Б. В.* Маркетинг: учебник. М.: ИНФРА-М, 2013. 335 с.

Первые итоги работы в условиях преимущественно одноканального финансирования здравоохранения России

Шарипова Д. Р.

Шарипова Динара Раисовна / Sharipova Dinara Raisovna - магистрант, факультет государственного и муниципального управления, Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, г. Уфа

Аннотация: *в научной статье проводится анализ обеспечения здравоохранения в рамках одноканального финансирования, рассматриваются первые итоги работы в условиях преимущественно одноканального финансирования здравоохранения России.*

Ключевые слова: *преимущественно одноканального система финансирования здравоохранения, обязательное медицинское обслуживание, модернизация финансового обеспечения здравоохранения.*

В современных условиях развитие страны все в значительной мере зависят от правильно построенной эффективной системы финансового обеспечения здравоохранения в целях сохранения здоровья граждан как главной производительной силы общества. В этой связи одной из наиболее актуальной проблемой является модернизация системы финансирования отрасли здравоохранения, что мы и наблюдаем в последние десятилетия.

Необходимо отметить, что модернизация финансового обеспечения системы здравоохранения России началась еще с 1991 года из-за нехватки средств в бюджете страны. Окончанием фактического периода бюджетного финансирования системы здравоохранения можно считать принятие Закона «О медицинском страховании граждан», но только фактически. На практике же до 2011 года средства в учреждения здравоохранения поступали из разных источников. С принятием в 2011 году Федерального закона № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» принципиально изменился сам принцип обязательного медицинского страхования граждан (далее – ОМС). Тогда же был взят государственный курс на то самое преимущественно одноканальное финансирование, т.е. постепенно, доля бюджетных средств в финансировании лечебных учреждений

сокращается, а доля средств ОМС растет. К 2015 году был намечен окончательный переход к этой новой схеме одноканального финансирования [1].

Переход к системе одноканального финансирования системы здравоохранения происходил поэтапно. Для анализа возможностей данной модели финансирования еще в 2007 - 2008 годах в 19 субъектах РФ (Республика Татарстан, Пермский край, Краснодарский край, Хабаровский край, Чувашская Республика, Белгородская область, Тверская область и другие) стартовал пилотный проект одноканальной системы обеспечения здравоохранения. Результаты реализации данного пилотного проекта свидетельствуют о том, что переход на преимущественно одноканальное финансирование здравоохранения через систему ОМС не дает тех кардинальных изменений в системе охраны здоровья граждан страны, которые от нее ожидали.

Возможно это, во-первых, связано с тем, что страховая модель финансирования крайне негибкая – при возникновении какого-либо экономического кризиса, когда средств в экономике страны внезапно перестает хватать, для пополнения опустевшего кошелька на цели здравоохранения в бюджетной модели правительство может применить целый ряд решений: дополнительные вливания за счёт кредитов и займов, перераспределения государственных расходов. Со страховой моделью так просто вопрос решить не получится, она достаточно тяжеловесна – сначала необходимо менять регулирующее нормативно-правовое поле, затем вливать деньги, которые пойдут по всем этапам, а вовсе не сразу в лечебные учреждение. Так происходило и несколько лет назад, когда система ОМС переживала серьезные проблемы, связанные с экономическими трудностями, которые сказались на ее доходах. Но благодаря своевременно принятым решениям Правительства РФ по оказанию финансовой поддержки Федеральному фонду ОМС все территориальные фонды получили предусмотренные Федеральным законом о бюджете ФОМС дотации. Эти шаги опять же свидетельствует о несостоятельности системы одноканального финансирования здравоохранения без вливания бюджетных средств.

Второе слабое место данной системы – это отсутствие собственно самой системы. Нет связи между ее структурными элементам – вопросы взаимодействия между теми, кто разрабатывает тарифы, устанавливает стандарты оказания медицинской помощи, обновляет клинические рекомендации почти не проглядываются, вся цепочка принятия решений непонятна, и как следствие, тариф по сути не имеет никакого отношения к реальным расходам на оказание медицинской помощи лечебного учреждения. По статистике ОМС покрывает только 40-45 % расходов на лечение больного. Тарифы ОМС невелики и в данных условиях лечебным учреждениям приходится только выживать.

Необходимо отметить, что за годы своего существования система одноканального финансирования отрасли здравоохранения все же показала себя способной защитить интересы пациента. По Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Башкортостан на 2015 год за счет субвенций Федерального фонда обязательного медицинского страхования на финансирование базовой программы обязательного медицинского страхования затраты на одного жителя страны составили 9 028,90 руб. в год [2]. По сравнению с 6 477,30 руб. в 2013 году и 6 962,50 руб. в 2014 году [4] есть безусловный прогресс, но в то же время это не тот объем финансирования, который позволит решить те острые проблемы, стоящие перед здравоохранением на современном этапе. К тому же перед правительством РФ к 2020 году поставлена цель увеличить численность населения до 145 млн. человек и повысить продолжительность жизни до 75 лет [3], что может быть достигнуто лишь при условии улучшения состояния здоровья граждан, снижения смертности и инвалидности, повышения рождаемости. Таким образом, до 2020 года еще не раз придется провести серьезную и глубинную реформу отрасли здравоохранения.

Литература

1. Федеральный закон от 29.11.2010г. № 326-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 31.12.14г. № 662 «Об утверждении Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Республике Башкортостан на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (Собрание законодательства РФ. – 24.11.2008. – № 47).
4. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Территориального Фонда обязательного медицинского страхования Республики Башкортостан. – URL: http://tfoms-rb.ru.

Московская биржа как основной фактор развития российского фондового рынка

Бойкова А. О.

Бойкова Александра Олеговна / Boykova Alexandra Olegovna - студент, кредитно-экономический факультет, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

***Аннотация**: в статье анализируется положение Московской биржи в современных экономических условиях.*

***Ключевые слова:** экономика, бизнес, биржа, кризис, фондовый рынок.*

По данным агентства Bloomberg, январь 2016 года стал худшим месяцем за последние 7 лет для мировых фондовых рынков. Такие индексы, как американский S&P 500, китайский MSCI All Country World Index, японский Topix упали в среднем на 6 %. Это худшие показатели с 2007 года. Ухудшающаяся экономическая ситуация в мире способствует усилению конкуренции среди биржевых площадок. Инвесторы повышают требования к оценке риска на инвестируемом рынке, а также требования к качеству рыночной инфраструктуры, ключевым элементом которой является биржа [1].

И здесь немаловажная роль отводится главному российскому организатору торгов - Московской Бирже.

Московская Биржа стремится к упрощению условий работы на российском финансовом рынке всех категорий его участников. За последние 5 лет Группа компаний провела значительное количество реформ для улучшения инфраструктуры, которая по многим показателям не уступает мировым. И на данный момент российских фондовый рынок оказался технически готов привлекать зарубежных инвесторов.

Начнем с анализа Банка «Национальный Клиринговый Центр». Его особенность - это то, что банк является отдельным юридическим лицом, по этой причине риски высоко капитализированного клирингового института будут отделены от рисков биржи. Для участника торгов это является несомненным преимуществом, так как снижаются риски, уменьшаются транзакционные издержки, и ускоряется процесс проведения расчета по итогам клиринга [2].

Реформирование еще одного из важнейших инфраструктурных элементов биржи ЗАО «Национальный расчетный депозитарий» (далее – НРД), который специализируется на предоставлении расчётных банковских услуг. В 2012 году НРД

получил статус центрального депозитария. Это изменение позволило повысить уровень доверия глобальных инвесторов и международных расчетных систем к надежности хранения активов крупнейших институциональных инвесторов. По итогам 2014 года объем ценных бумаг на хранении достиг 24,9 трлн. рублей, что выше по сравнению с результатами 2013 года более чем на 14 % (Диаг. 1). К концу года стоимость иностранных ценных бумаг на счетах депо клиентов НРД превысила 2,7 трлн. рублей, увеличившись по сравнению с предыдущим годом почти в 5 раз (566,9 млрд. рублей) [3].

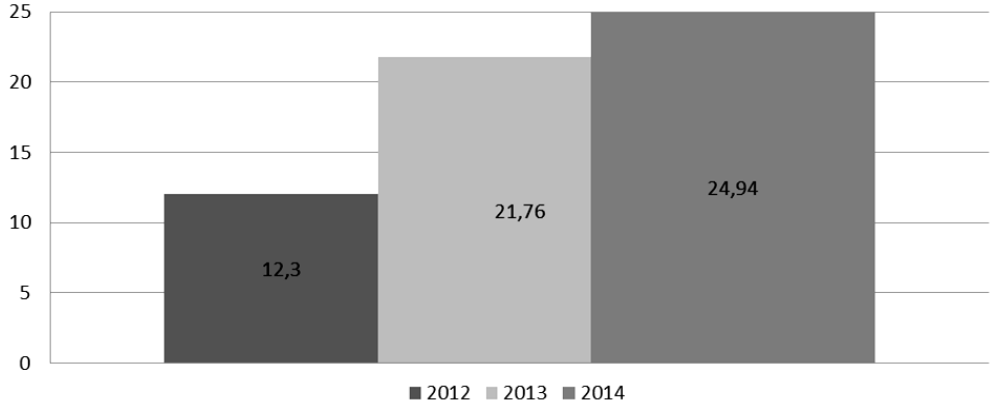

Диаграмма 1. Активы на хранении НРД (млрд. рублей)

Еще одним немаловажным проектом для институциональных и международных инвесторов стал переход в 2013 году к циклу расчетов с частичным предварительным депонированием активов, более известную как Т+. Эта технология позволяет снизить затраты участников рынка на фондирование операций, дает возможность быстро совершить операцию.

Также с 2013 года 6 глобальных банков (Citigroup, Credit Suisse, Merrill Lynch, Morgan Stanley, UBS, Deutsche bank) предлагают прямой доступ (DMA) к торгам на российском фондовом рынке, что позволяет существенно сократить время доставки заявки на биржу и получения информации о ее состоянии. Благодаря тому, что технологии прямого подключения являются открытыми, инвесторы могут самостоятельно разрабатывать для себя программное обеспечение.

Даже наложенные санкции не остановили Московскую Биржу развивать свою инфраструктуру: с 1 июля 2014 году на российский рынок были допущены крупнейшие иностранные депозитарии - Euroclear и Clearstream, которые смогут предоставить расчетные услуги по российским ценным бумагам, предоставив иностранным инвесторам более широкие возможности для вложения своих средств.

И, конечно же, отметим масштабную реформу листинга, завершившуюся в октябре 2015 года, которая установила дополнительные требования листинга к ценным бумагам. Все ценные бумаги, прошедшие процедуру, подлежат включению в Список, состоящий из 3 самостоятельных уровней. Включение ценных бумаг в тот или иной уровень обусловливает доступ к определенному кругу инвесторов. Чем выше уровень листинга, тем больше объем требований, предъявляемых к эмитенту и его ценным бумагам, и тем больший круг инвесторов может приобретать размещаемые ценные бумаги. Реформа позволит привлечь консервативных инвесторов: в первую очередь – пенсионные фонды.

Также с начала 2014 года были заключены соглашения о сотрудничестве с Шанхайской и Корейской биржами, которые предусматривают обмен опытом, создание новых биржевых продуктов, а также перспективы выхода восточных инвесторов на российские рынки [4].

Как видно из сказанного выше, мероприятия по модернизации, проводимые на российской биржевой площадке, совершались для привлечения преимущественно иностранного капитала, в связи с развитием идеи о международном финансовом центре. Однако нельзя забывать об отечественных инвесторах, которые вынуждены перестраиваться под новые условия и правила торговли. Понимая, что российские инвесторы и эмитенты испытывают сложности в работе с нововведениями, Московская биржа проводит ряд образовательных семинаров, посвященных разъяснению правил на финансовом рынке для обеих сторон.

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что проводимые реформы и изменения повышают устойчивость российского финансового рынка к негативным тенденциям в экономике, поскольку предоставляют инвесторам эффективные возможности по диверсификации своих инвестиций и переводу средств в защитные активы.

Литература

1. *Хрущ М. Ю.* «Анализ эффективности инфраструктурных реформ Московской биржи в условиях негативных тенденций на финансовом рынке». // Путеводитель предпринимателя.
2. [Электронный ресурс]: Сайт агентства Bloomberg «Stocks Post Worst January Since 2009». - URL: http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-29/trauma-lingers-as-stocks-worst-january-since-2009-incites-angst (дата обращения: 15.02.2016).
3. [Электронный ресурс]: Сайт Национального расчетного депозитария. - URL: https://www.nsd.ru/ru (дата обращения: 19.03.2016).
4. [Электронный ресурс]: Сайт Группы «Московская биржа». - URL: http://moex.com (дата обращения: 09.03.2016).

Влияние личных нужд на покупательское поведение потребителей по отношению к органическим продуктам

Воробей Т. С.

Воробей Татьяна Сергеевна / Vorobei Tatiana Sergeevna - студент,
кафедра маркетинга,
Высшая школа менеджмента,
Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург

Аннотация: *данная статья анализирует важность персональных показателей потребителей касательно покупательского поведения по отношению к органической еде в России. Для тестирования модели были применены одномерные и многомерные виды статистического анализа. Результаты данного исследования предлагают список факторов, входящих в личные нужды потребителей и влияющих на их желание приобрести органические продукты, а также ценные данные касательно продажи органической продукции в России.*

Ключевые слова: *маркетинг, исследование, органическая еда, личные нужды, намерение совершить покупку, Россия.*

Благодаря тому факту, что предшествующие исследования не были проведены среди большого разнообразия респондентов разного возраста и рода занятий [Sharaf, 2015] и пола [Pozdniakova, 2014], существует возможность проверить связь между влиянием личных нужд потребителей на их покупательское поведение и приведенными личными характеристиками. В список личных нужд потребителей были включены такие факторы,

как качественные выгоды, выгоды для здоровья, про социальные продуктовые выгоды, статусные выгоды и забота о здоровье [Позднякова, 2014].

Для проведения исследования были выявлены следующие гипотезы:

H1: Российские потребители имеют более высокое намерение приобрести органические продукты, если они верят, что данные продукты удовлетворят их личные нужды;

H2: Влияние личных нужд различается согласно их возрасту, полу и роду занятий.

Для проверки приведенных гипотез были применены анализы ANOVA и линейная регрессия. После проверки всех предположений была получена следующая модель линейной регрессии:

Намерение совершить покупку = -0,209 + 0,294 выгоды для здоровья + 0,285 про социальные выгоды – 0,105 забота о здоровье + 0,213 статусные выгоды

Качественные выгоды не удовлетворяли обязательным условиям проведения анализа, поэтому данный фактор не был включен в модель.

По полученной модели можно сделать вывод о том, что все 4 рассматриваемых фактора оказывают влияние на намерение совершить покупку. Однако, забота о здоровье негативно влияет на зависимую переменную. Следовательно, первая гипотеза частично подтверждена.

Для анализа второй гипотезы (H2) был использован ANOVA анализ. Однако, только один из 4 рассматриваемых факторов удовлетворяет главному условию проведения данного анализа – нормальность распределения. Таким образом, был проведен анализ различия влияния заботы о здоровье на намерение о покупке органических продуктов среди людей различного возраста, пола и рода занятий.

После проведения теста, было выявлено, что возраст, пол и род занятий респондентов не оказывает влияния на их заботу о здоровье. Вторая гипотеза опровергнута.

После проведенного анализа можно сказать о том, что факт удовлетворения органическими продуктами личных нужд потребителей оказывает влияние на их намерение совершить покупку. Однако, качественные выгоды не должны быть включены в список личных нужд потребителей. Статусные выгоды, про социальные выгоды и выгоды для здоровья показали положительное влияние, в отличие от заботы о здоровье. Данный факт может знать то, что российские потребители заботятся о характеристиках продукта и их влиянии на здоровье, имидж и окружение, но они не уделяют много внимания собственному здоровью. Если люди действительно заботятся о своем здоровье, они не покупают органические продукты, но они занимаются поиском более подробной информации для тщательного выбора продуктов для потребления. Для маркетологов и менеджеров компаний результат данного исследования означает, что производители органических продуктов должны больше показывать, что их продукция имеет хороший эффект на здоровье, помогает защитить природу и повысить статус потребителя органической продукции. Например, компании могли бы организовать различные мероприятия, во время которых они будут объяснять все выгоды от потребления органической продукции. Кроме того, органическая продукция могла бы продаваться не в супермаркетах, а в специальных магазинах для того, чтобы добавить статусные выгоды для потребителя. Выгоды от потребления органической продукции должны передаваться с помощью всех маркетинговых коммуникационных каналов, которые использует компания. Только с помощью данных действий производители смогут убедить потребителей в том, что органическая еда может удовлетворить их личные нужды.

Также, некоторые исследователи считают, что у разных людей личные нужды влияют по-разному на их потребление органической продукции. Проведенное исследование показало, что возраст, пол и род занятий не влияют на заботу потребителей о здоровье. Разные люди имеют одинаковый уровень заботы о здоровье, поэтому менеджеры и маркетологи могут использовать одинаковые маркетинговые

кампании и другие средства маркетинга для влияния на их заботу о здоровье и возможно это повлияет на их намерение совершить покупку.

К сожалению, проведенное исследование имеет некоторые ограничения, которые не позволяют сделать точные выводы. Во-первых, анализируемая выборка респондентов не представляет всю Россию, а только ее часть, потому что респонденты в основном живут в Санкт-Петербурге, одном из самых больших городов России. Поэтому существует потребность в дальнейшем анализе в других городах России, чтобы получить более репрезентативную выборку и сделать выводы о российских особенностях потребления органической еды.

Во-вторых, должно быть больше исследований на тему влияния личных нужд потребителей на потребительское поведение касательно органической продукции для того, чтобы объяснить, почему забота о здоровье имеет негативное влияние. Возможно, другие факторы могли бы быть включены в список личных нужд и исследование могло бы быть расширено.

В-третьих, из-за того, что только одна переменная из 4 была нормально распределена, не было возможности провести полное исследование и получить точные результаты, предоставляющие существенную информацию о влиянии личных характеристик на силу влияния личных нужд на потребительское поведение.

Литература

1. *Katja Soyez, June N. P., Francis, Maria M,. Smirnova* (2011) How individual, product and situational determinants affect the intention to buy and organic food buying behavior: a cross-national comparison in five nations. markt (2012) 51:27–35 DOI 10.1007/s12642-011-0073-8.
2. *Lois A. Mohr, Dogan Eroglu, and Pam Scholder* Ellen The Development and Testing of a Measure of Skepticism Toward Environmental Claims in Marketers' Communications. ARTICLE in JOURNAL OF CONSUMER AFFAIRS MAY 1998 Impact Factor: 1.03 DOI: 10.1111/j.1745-6606.1998.tb00399.x.
3. *Muhammed Abdullah Sharaf, Filzah Md Isa and Khalid Al-Qasa* (2015) Factors Affecting Young Malaysians' Intention to Purchase Green Products. Merit Research Journal of Business and Management (ISSN: 2408-7041) Vol. 3(3) pp. 029-033, May, 2015.
4. *Uliana A. Pozdniakova, Larisa V. Ponomareva, Viacheslav U. Lapshin, Alexey V. Bolotin & Galina A. Khmeleva*. Marketing Mechanism of Consumer Demand for Ecological Products Identification. Asian Social Science; Vol. 10, No. 23; 2014.

Сущность понятия «уровень жизни». Соотношение понятий уровень жизни, качество жизни, благосостояние

Говор О. М.

Говор Ольга Михайловна / Govor Olga Mikhailovna - студент,
кафедра экономической теории и прикладной экономики, факультет бизнеса,
Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск

Аннотация: *в статье рассматриваются такие понятия, как уровень жизни, качество жизни, благосостояние. Приведена система оценки уровня жизни населения. Выделены четыре уровня жизни населения. Приведены современные показатели оценки уровня жизни.*

Ключевые слова*: уровень жизни, качество жизни, благосостояние, показатели, система оценки уровня жизни населения.*

Проблемы уровня и качества жизни в настоящее время находятся в центре внимания международной научной общественности. Об этом свидетельствует тот факт, что анализом состояния и разработкой способов повышения качества жизни в различных странах занимаются многие международные организации. Среди них такие как: Организация объединённых наций, McKinsey&Company, Международная организация качества жизни, а также отечественные – Институт экономики и организации промышленного производства Российской академии наук, фонд «Институт экономики города», Институт демографии, миграции и регионального развития и другие организации [1].

Качество жизни и уровень жизни - понятия разные, в первую очередь по своей «объемности». Уровень жизни – это показатель, отражающий благосостояние населения (уровень доходов, возможность удовлетворения базовых потребностей граждан в еде, жилье, лекарствах и т. д.).

Изначально «уровень жизни» объясняла теория благосостояния, которая была всегда популярной, иногда она сводилась в ранг социальной политики правительств, но никогда не была абсолютно определенной и до сих пор нуждается в основательных исследований, которые бы позволили: четко установить параметры и условия достижения благосостояния; связать между собой проблемы и цели экономического рост и благосостояния общества; показать пути реализации целей через конкретные хозяйственные механизмы, определить перспективы решения этих проблем в условиях глобализации.

Теория благосостояния касается изучения методов организации хозяйственной деятельности, направленных на максимизацию богатства. Ее принято относить к нормативной экономике, поскольку истинность этого понятия трудно проверить эмпирическими методами. Как правило, понятие «нормативная экономика» и «экономика благосостояния» отождествляются, когда анализ касается конкретных по оценки привлекательности правительственных решений. С помощью нормативной экономики оценивают эффективность различных решений и предлагают новые, лучше соответствующие определенным целям. Главная проблема - изучить критерии благосостояния и определить, кто должен принимать решения, влияющие на благосостояние.

Качество жизни – гораздо более широкое понятие, которое включает в себя не только материальное благополучие людей, но и возможности доступа к качественному здравоохранению, соцобеспечению, транспорту, связи и коммуникациям, культурной деятельности и пр.).

«Качество жизни» - понятие, которым оперируют представители сразу нескольких наук: экономисты, географы, социологи, демографы и другие. По этому параметру, интегрированному из различных статистических данных по достаточно сложной многоступенчатой формуле, становится возможным с максимальной объективностью оценить уровень и динамику социального развития как отдельных регионов, так и страны в целом. Именно поэтому вполне обосновано и внимание политологов к проблемам качества жизни: это тот фундамент, на котором основываются ключевые процессы в политической и социальной сфере. Именно этот показатель позволяет судить о большей или меньшей эффективности той или иной политической системы, о качестве управленческой деятельности государства и о развитии общественных структур и институтов (см. рис. 1).

В государствах Европы, сравнительно небольших по площади и более-менее однородных в климатическом, экономическом, этническом и социальном плане, индекс качества жизни обычно вычисляется применительно ко всей стране.

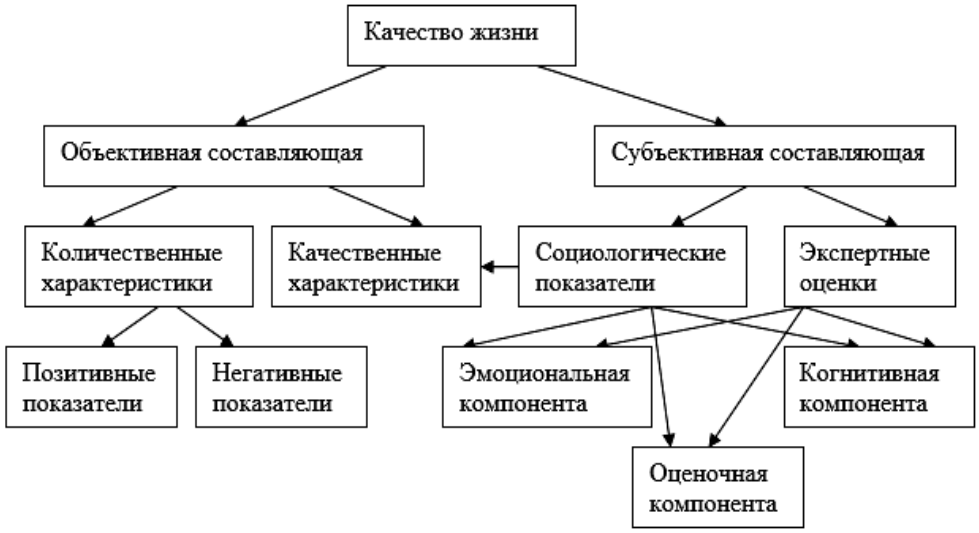

Рис. 1. Структура понятия качество жизни [3, с. 307]

В России нельзя не учитывать огромные размеры государства и значительные диспропорции между отдельными его частями. Поэтому расчет ведется для отдельных регионов по единой методике, после чего исследуется сравнение региональных показателей между собой, а также динамика развития.

В таблице 1. представлена система оценки уровня жизни населения.

Таблица 1. Система оценки уровня жизни населения

Объемные (абсолютные) показатели	**Удельные (средние) показатели**
1. Объем национального дохода, используемого на потребление и накопление	1. Доля фонда потребления в национальном доходе страны
2. Номинальные доходы населения	2. Реальный доход на душу населения
3. Фонд заработной платы	3. Средняя и минимальная заработная плата
4. Доходы от предпринимательской деятельности	4. Средний доход от предпринимательской деятельности на душу населения
5. Объем пенсионных фондов	5. Средний и минимальный размер пенсии
6. Объем розничного товарооборота	6. Товарооборот на душу населения
7. Величина жилого фонда	7. Обеспеченность жильем на одного человека (кв. м)
8. Численность занятых в отраслях экономики	8. Доля безработных в экономически активном населении
9. Сумма вкладов населения в Сбербанке	9. Средний размер вкладов в Сбербанке страны
10. Естественный прирост населения	10. Средняя продолжительность жизни

Исследователи выделяют четыре уровня жизни населения:

1) достаток (пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека);

2) нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил);

3) бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы);

4) нищета (минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддержать жизнеспособность человека) [4, с. 64].

Возможны три аспекта изучения уровня жизни человека [4, с. 65]:

1) применительно ко всему населению;

2) к его социальным группам;

3) к домохозяйствам с различной величиной дохода.

Для характеристики жизненного уровня в настоящее время используют различные показатели, которые, как правило, включают следующие подсистемы:

1) Обобщающие показатели жизненного уровня [2, с. 686]:

а) производство валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения и его динамика в сопоставимых иенах;

б) величина использованного ВВП на душу населения и его динамика в сопоставимых ценах;

в) фонд потребления на душу населения и его динамика в сопоставимых ценах.

2) Показатели доходов населения [3, с. 237-238]:

а) показатели совокупных доходов,

б) номинальные доходы,

в) располагаемые и

г) реальные доходы.

3) Показатели расходов населения себя [1]:

а) текущие расходы (затраты, связанные с удовлетворением текущих,

б) расходы на приобретение потребительских товаров длительного использования (год и более),

в) расходы на приобретение материальных благ и расходы на оплату услуг (расходы на приобретение продуктов питания, потребительских товаров и расходы населения на оплату жилищно-коммунальных, бытовых транспортных услуг, услуг связи, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта туризма и отдыха и т. д.).

4) Показатели потребления населения сводятся в основном к показателям, оценивающим уровень индивидуального потребления [4, с. 111-126].

5) Показатели обеспеченности населения жильём и предметами длительного пользования [1]:

а) жилищный фонд (совокупность всех жилых помещений, независимо от форм собственности, включая жилые дома, специализированные дома),

б) обеспеченность населения жильём,

в) показатели жилищного строительства.

6) Показатели денежных сбережений населения [1]:

а) прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах;

б) покупка жилых помещений;

в) расходы на приобретение иностранной валюты;

г) деньги, отосланные по переводам.

7) Показатели занятости, условий труда и отдыха населения [4, с. 214-252]:

а) показатели численности занятых и безработных как составных частях рабочей силы,

б) показатели уровня занятости и безработицы,

в) обеспеченность работой,

г) соотношение рабочего и свободного времени,

д) условия труда,

е) обеспеченность работой,

ж) время на ведение домашнего хозяйства,

з) свободное время,

и) время передвижения к месту работы и обратно и т. д.

8) Показатели экологической обстановки в местах обитания человека [1]:

а) выбросы загрязняющих веществ в атмосферу;

б) показатели лесовосстановления,

в) повреждение лесных массивов из-за пожаров;

г) текущие затраты на охрану природы.

9) Демографические показатели включают в себя, прежде всего, показатели рождаемости, смертности и миграции.

10) Прочие показатели жизненного уровня населения включает в себя санитарные показатели, образовательные показатели, показатели потребления населением услуг культуры, искусства и туризма, показатели политической и общественной жизни, показатели потребления информации и т. д. [1; 2; 4].

Повышение уровня жизни (социальный прогресс) составляет приоритетное направление общественного развития. Благо народа и есть критерий прогресса. Особую значимость этот критерий приобретает в социально ориентированной рыночной экономике, где центральной фигурой ставится человек.

Литература

1. *Гундаров И. А*. Оценивать ли жизнь по показателям? // Газета «Дуэль» - 2014 - № 6 (355) – [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.duel.ru/.
2. *Башкатов Б. И.* Уровень жизни населения // Социологическая энциклопедия: В 2 т., Т. 2 /Национальный общественнонаучный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. — М.: Мысль, 2013. С. 686-688.
3. *Куликов Л. М.* Экономическая теория: Учебник/Л. М. Куликов. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2012. – 432 с.
4. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И. И. Елисеевой. — М.: Финансы и статистика, 2014. — 416 с.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Оптимальные приемы введения краеведческого материала в процессе иноязычного образования

Бексултанова Л. А.

Бексултанова Ляззат Айдархановна / Beksultanova Lyazzat Aidarkhanovna - магистр педагогических наук, преподаватель,
кафедра иностранных языков,
Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева,
г. Петропавловск, Республика Казахстан

Аннотация: *в статье рассматриваются оптимальные приемы введения краеведческого материала в процессе обучения английскому языку студентов высшего учебного заведения. Занятия, проводимые с использованием элементов краеведения, оказывают большую помощь в решении задачи воспитания будущих патриотов страны.*

Ключевые слова: *краеведческий материал, интерес, кругозор, чувство патриотизма, мотивация.*

Сегодня при обострении проблемы национальной идентичности формирование такого качества личности студента, как патриотизм, выражающееся в любви к малой родине, городу, Отечеству - приоритетно.

Чувство патриотизма – это не только результат знаний о своем Отечестве, а сложившийся национально-окрашенный внутренний образ, который становится регулятором собственного поведения и критерием оценки поведения других людей. Патриотические чувства формируются с самого раннего возраста и в течение жизни могут видоизменяться, трансформироваться, укрепляться, в зависимости от жизненных обстоятельств, ослабляться и даже полностью быть утраченными.

Большую помощь в решении задачи воспитания будущего патриота оказывают занятия с элементами краеведения.

Изучение краеведческого материала на занятиях английского языка повышает интерес к истории, традициям своего края, расширяет их кругозор, формирует такие качества, как ответственность за будущее своей родины. Кроме того, введение краеведческого материала оказывает положительное влияние на практическое владение языком, обогащает и словарный запас, приобретаются новые знания, развиваются речевые умения.

Задачи преподавателя английского языка – найти оптимальные приемы введения краеведческого материала в процессе иноязычного образования, которые позволяют наиболее успешно реализовать воспитательную задачу – сформировать чувство патриотизма. К ним можно отнести ставшие уже традиционными в учебном процессе приемы игрового моделирования, составляющие важную часть арсенала коммуникативного метода и поисковой учебной деятельности в целом.

Создание на занятиях ситуаций, предполагающих встречу зарубежных гостей, экскурсию по городу, организацию круглого стола позволяет успешно решить воспитательные и обучающие задачи. Готовясь к участию в игровых ситуациях, можно узнать исторические факты о своем родном городе, о его достопримечательностях, которые необходимо показать, и о которых можно рассказать своим зарубежным друзьям, о том, что город известен своими парками, улицами, о выдающихся деятелях искусства, принесших известность и славу родному городу.

Готовя студентов к проведению устного журнала «История области», мы разработали задания для коллективной учебной деятельности, работали в группах и парах сменного состава. Группа была разделена на три подгруппы по четыре человека. Студенты не только добывают знания, но и овладевают новыми способами их приобретения, усваивают приемы самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности, получают возможность многократного включения языкового материала в свои высказывания. Текст разделен на части с заданиями для работы индивидуально, в парах сменного состава и группе. Далее дается текст «Мой край - Северо-Казахстанская область». Затем студенты выполняют упражнения для работы с отдельными частями текста: 1. Изучите новые слова. 2. Прочитайте первую часть текста и дайте название. 3. Найдите эквиваленты словам в тексте. 4. Ответьте на следующие вопросы. 5. Закончите предложения. 6. Напишите план текста. 7. Перескажите текст своими словами.

Изучение языка – это кропотливый труд и длительный процесс, который проходит не всегда успешно. Именно метод проектов помогает преподавателю заинтересовать обучающихся и превратить сухую зубрежку в увлекательное познание и использование всех навыков и умений, полученных на разных предметах в стенах школы. Для реализации метода проектов на занятиях иностранного языка необходимо использовать все современные технологии, повышающие эффективность обучения и максимальную заинтересованность студентов, т. е. их мотивацию. Проектную работу по теме «Краеведение» можно разбить на такие этапы:

- теоретическая часть;
- тур в страну изучаемого языка;
- проектная работа, включающая в себя: фотодокументы, аналитические статьи и впечатления, компьютерную презентацию.

Теоретический этап был основан и на подборе информационного материала, связанного с предлагаемым туром. Студенты организовали свои теоретические экскурсионные дни или мини-проекты «Исторический Петропавловск», «Историко-краеведческий музей – живая легенда», «Парки города Петропавловска», «Взгляд на город Петропавловск с реки Ишим», «Музеи города Петропавловска», «Резиденция Абылай хана – символ Северо-Казахстанской области», «Город Петропавловск, который я хочу показать друзьям» и другие.

Среди энциклопедий и книг можно назвать: «Энциклопедия «Северо-Казахстанская область», «Свод памятников истории и культуры Республики Казахстан. Северо-Казахстанская область».

Вариативность заданий заинтересовывает студентов, увеличивает их стремление к познанию, а решение поставленных перед ним проблем дает им чувство собственной значимости, и таким образом студент получает удовольствие, что и является основным условием эффективности обучения. Задания-тесты базируются на полученных знаниях.

При переходе от теоретической части проекта к туру студенты могли почувствовать себя гидами в городе Петропавловске. Студенты знакомились с очередным историческим памятником города Петропавловска, слушая рассказ подготовленного гида.

На третьем этапе были написаны аналитические статьи-рассуждения, которые впоследствии вошли в компьютерную презентацию. Проекты были оформлены в виде коллажей, газет, плакатов, путеводителей и т. д.

По мнению Т. Дастанбаева, «музеи, будучи хранилищами материальных и духовных ценностей ушедших эпох, в состоянии многое рассказать. Экспонаты позволяют наглядно представлять жизнь людей и прошедшие события. И главными хранителями и пропагандистами этого богатейшего наследия являются музейные учреждения Казахстана» [1].

Одним из крупнейших и старейших музеев Республики Казахстан является Северо-Казахстанский областной историко-краеведческий музей.

В учебной программе по английскому языку для студентов первого курса есть темы «Родной край», «Наш город». Именно при прохождении этих тем большую помощь оказывает посещение областного историко-краеведческого музея и резиденции Абылай хана, о которых пойдет речь в дальнейшем.

Уроки английского языка, проведенные в этих музеях, имеют большое значение, так как при их посещении студенты становятся свидетелями всех фактов, которые они получают при посещении музея. Остановимся на некоторых этапах работы с материалами музеев. Задачи урока: 1. Развитие речевых умений на базе уже имеющихся знаний о родном крае. 2. Развитие интеллектуальных способностей. 3. Воспитание любви к родному краю.

При посещении резиденции Абылай хана студенты знакомятся с новыми фактами из жизни Абылай хана – крупного государственного деятеля, хана Среднего жуза, который придерживался линии укрепления ханской власти, развивал сельское хозяйство и торговлю, руководил государством по принципу централизованного управления. Становятся свидетелями того, что «Абылая белый дом» - ставка Абылая – резиденция хана Абылая в городе Петропавловске является памятником истории. По данным архивных материалов, «по просьбе его, Абылая, для пребывания его построен прямо у крепости св. Петра, вверх по реке Ишиму в горах Енгистау, в 1765 году деревянный дом» [2, с. 33]. «Абылая белый дом» был предназначен не только для жительства, но и для решения конфликтных вопросов» [3, с. 119].

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что уроки с элементами краеведения оказывают большую помощь в решении задачи воспитания будущего патриота, повышают интерес студентов к истории, традициям своего края, расширяют их кругозор, формируют такие качества, как ответственность за будущее своей родины.

Литература

1. *Дастанбаев Т.* Музеи, как феномен истории и современности. История Казахстана. Преподавание в школах и вузах, № 12, с. 11.
2. Госархив Северо-Казахстанской области, ф. 158, оп. 1, д. 295, л. 33.
3. Энциклопедия «Северо-Казахстанская область», Алматы, 2005. - с. 119.

Цели налогообложения и стимулы в налоговом праве: некоторые проблемы соотношения

Ушатов М. В.

Ушатов Максим Викторович / Ushatov Maxim Viktorovich - магистрант,
кафедра теории и истории государства и права,
Институт права,
Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Аннотация: *в статье рассматриваются различные теоретические подходы к определению понятия и раскрытию содержания понятия «стимул в налоговом праве». На основе анализа Основных направления налоговой политики в РФ делается вывод о соотношении природы правового средства, рассматриваемого в качестве стимула, и целей правового регулирования, предлагаются возможные параметры оценки правового средства как стимула в праве, делается вывод о возможных основаниях разграничения льгот и стимулов в налоговом праве.*
Ключевые слова*: налог, стимул, налоговое право, правовое регулирование, цели, средства, льготы, правовой режим.*

Современная правовая и экономическая теория выделяет несколько функций налогов, среди которых не последнее место занимает стимулирующая. Налогообложение рассматривается как средство воздействия на экономические отношения, применение которого может, как активизировать тот или иной вид деятельности, так и создать для него препятствия. При этом многие исследователи отмечают, что стимулирование в налоговом праве способно не только воздействовать на тот или иной вид деятельности, но может иметь и более глубокий эффект, пробуждая творческие, интеллектуальные силы участников социальных процессов [9].

По справедливому замечанию Н. Н. Лайченковой «установление и применение налоговых стимулов, несомненно, должно привести к повышению позитивной активности налогоплательщика, к созиданию важных для государства процессов посредством заинтересовывания граждан в конечном результате - получении выгодных для них последствий» [5]. А С. В. Мирошник рассматривает стимулы как стратегическое направление развития системы правового регулирования: «За стимулами вообще, а за правовыми в частности, будущее развитие всего общества. Изучение стимулов (правовых в том числе) ведет к выявлению более гуманных и демократических средств управления обществом» [8].

Говоря о стимулах в налоговом праве, как правило, к ним относят налоговые льготы, налоговые поощрения и налоговые иммунитеты [6]. Определяя соответствующие правовые средства, исследователи, как правило, придерживаются сходных позиций. Так, под налоговой льготой понимают установленное нормами налогового законодательства облегчение положения налогоплательщика, выражающееся в предоставлении ему дополнительных, особых прав (преимуществ) и (или) в освобождении от обязанностей. Налоговое поощрение - позитивная реакция государства, выражающаяся в поддержке или одобрении правомерных действий, деятельности субъекта налогового права в какой-либо сфере путем применения к нему мер материального характера. Налоговый иммунитет - правовой режим, при котором субъект финансового права освобождается от выполнения обязанностей, предусмотренных налоговым законодательством в установленном порядке в целях обеспечения выполнения публичных функций.

Сформулированные в теории определения налоговых стимулов, льгот и иммунитетов не вызывают каких-либо возражений, однако, думается, что при оценке того или иного правового средства именно как стимула, необходимо, в первую очередь, иметь в виду, что «правовой стимул» - это не конкретный вид правовых средств, а, по сути, оценка функционального назначения того или иного правового средства в системе правового регулирования. Правовой стимул побуждает к законопослушному поведению, путем создания для субъекта правового режима благоприятствования.

В целом, все правовое регулирование, так или иначе направлено на формирование законопослушного поведения, которые выступает основной целевой установкой в процессе государственного регулирования. Но в общей системе правовых средств стимулы воздействуют на поведение субъектов через побуждение, в качестве которого выступает льготный правовой режим. То есть правовой стимул обозначает возможность получить поощрение за законопослушное поведение в форме правового режима, содержание которого более благоприятно, нежели содержание общего правового режима.

Специфика правового стимулирования в той или иной области правового регулирования должна, на наш взгляд, оцениваться в увязке со спецификой самой системы правового регулирования. То есть, квалифицируя то или иное правовое средство как правовой стимул, мы должны оценить, направлен ли соответствующий благоприятный правовой режим на стимулирование поведения, служащего достижению базовых целей правового регулирования в соответствующей области или нет [2; 3].

Представляется, что применительно к оценке стимулов в налоговом праве, необходимо учитывать общие параметры налоговой политики, определенные в государстве на соответствующий период.

Так, согласно Основным направлениям налоговой политики на 2016-2018 годы, налоговое стимулирование рассматривается как элемент антикризисного плана Правительства РФ и к числу налоговых стимулов относят те меры, которые не только позволят предпринимателям и юридическим лицам по возможности минимизировать индивидуальные последствия мирового финансового кризиса, но и создадут возможность для развития новых типов производств, форм предпринимательства, необходимых в современных социально-экономических условиях. Так, в 2016-2018 году планируется применение таких налоговых стимулов, как применение льгот по налогу на прибыль для новых производств, увеличение первоначальной стоимости амортизируемого имущества, применение специальных налоговых режимов для субъектов малого предпринимательства, расширение возможности применения авансовых платежей по налогу на прибыль, упрощение порядка возмещения НДС при экспорте, изменение порядка применения НДС к авансовым платежей, учет процентных платежей для целей налогообложения.

Говоря о природе правовых институтов, с помощью которых осуществляются те или иные формы налогового стимулирования, то, помимо собственно налоговых льгот и налоговых иммунитетов, к ним можно отнести и нормы, устанавливающие систему прав и обязанностей налогоплательщика. Например, налоговым стимулом являются нормы, определяющие пороговую стоимость амортизируемого имущества, нормы о специальных налоговых режимах, нормы о порядке уплаты авансовых платежей по налогу на прибыль.

В общем виде, в качестве стимула в налоговом праве, на наш взгляд, необходимо рассматривать правовые средства, реализация которых приводит к формированию добросовестного и необходимого для достижения целей налогообложения поведения налогоплательщика через предоставление возможности улучшить положение налогоплательщика по сравнению с общим налоговым режимом.

То есть налоговый стимул, на наш взгляд, - не любое улучшение положение налогоплательщика, а только то, целью которого выступает стимулирование поведения, необходимого для достижения целей налогообложения [7]. Определение указанных целей на конкретный период должно осуществляться с учетом содержания основных направлений налоговой политики, установленных Министерством финансов РФ.

Поводя некий итог изложенному, хотелось бы обозначить в общем виде нашу позицию относительно объема понятия «стимулы в налоговом праве»:

1. Стимулом в налоговом праве является правовое средство, применение которого создает режим благоприятствования для налогоплательщика (по отношению к общему налоговому режиму) с целью стимулирования такой деятельности налогоплательщика, которая необходима для достижения целей налогообложения и с учетом приоритетов развития государства.

2. Стимул – это качественная оценка правового средства с точки зрения возможности его побудительного воздействия на поведение субъектов налогового права и достижения публичного интереса [4].

3. Не любое изменение общего режима налогового права можно рассматривать в качестве стимула. В частности, не являются налоговыми стимулами социальные налоговые льготы [1], так как их использование в системе правового регулирования не связано непосредственно с целями налогообложения.

Литература

1. *Беликов Е. Г.* Налоговые стимулы социальной направленности // Налоги. 2014. № 1. С. 12 - 13.
2. *Болгова В. В.* Принцип равенства в публичном и частном праве: теоретические проблемы. Самара, 2004.
3. *Болгова В. В.* Публичное право (проблемы теории, методологии, практики): Дис. … д.ю.н. Самара, 2009.
4. *Болгова В. В., Коновалова Е. В.* Публичные экономические интересы: некоторые проблемы конкретизации // Право и государство: теория и практика. 2013. № 9 (105). С. 13-17.
5. *Лайченкова Н. Н.* Стимулы в налоговом праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
6. *Малько А. В.* Стимулы и ограничения в праве // Правоведение. 1998. № 3. С. 134 – 147.
7. *Милова И. Е., Милова Е. А.* К вопросу о понятии принципов права // Вопросы экономики и права. 2009. №8. С. 39-42.
8. *Мирошник С. В.* Теория правового стимулирования. Ростов-на-Дону, 2003.
9. *Новопавловская Е. Е.* Защита основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации посредством конституционного судопроизводства. Белгород, 2015.

Системный подход как приоритетное направление управления качеством подготовки учителей начальной школы

Ажибаева А. Ж.

Ажибаева Айнура Жакшымбековна / Ajibayeva Aynura Jakshymbekovna - кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики,
Таласский государственный университет, г. Талас, Кыргызская Республика

Аннотация: *в статье рассмотрены отдельные методологические аспекты педагогических исследований, в частности, вопросы научного подхода. Раскрывается сущность системного подхода как основного научного пути решения проблемы подготовки учителей начальной школы.*

Ключевые слова*: системный подход, управление качеством подготовки учителей начальной школы, методология педагогики***.**

Методология педагогики – это общее учение о педагогической и исследовательской деятельности, об исходных основаниях, способах развития и результатах педагогического поиска, наиболее общая система теоретических положений, принципов исследования, построения научного знания и практики [4].

На основе данного определения мы рассматриваем методологию как теорию научно-познавательной деятельности, направленную на изучение и разработку методов научного познания. Она является составной частью гносеологии, в которой выступает как учение о методах познания или как теория методов исследования. Известно, что научно-познавательный процесс состоит из трех компонентов: объекта познания, познающего субъекта и метода познания. Используя методы, субъект познает исследуемый объект. Естественно, объем и глубина полученных новых знаний зависит от эффективности и правильности выбора использования методов исследования. Определение научного метода затруднено, что обусловлено их множеством и многообразием. В качестве рабочего определения мы принимаем следующее: научный метод – это совокупность способов, путей и принципов, требований и норм, правил и процедур, технических средств и инструментов, обеспечивающих взаимодействие субъекта с познаваемым объектом для решения поставленной исследовательской задачи. Другими словами, научный метод представляет собой теоретически обоснованное нормативное познавательное средство.

В методологическом знании особую роль играют принципы и требования к исследовательской деятельности. По мнению О. А. Крысановой, разница между принципом и требованием усматривается в том, что принцип должен иметь глубокое и развернутое обоснование, выражать способ достижения социально значимых целей на основе учета объективных закономерностей и носить более обобщенный характер (без применимых к исследованию всех ситуаций в данной сфере). Принцип всегда обязателен. Для исполнения требование может относиться к части педагогических ситуаций и не быть столь глубоко обоснованным в теоретическом плане. Конкретные требования вытекают, как правило, из того или иного принципа, но их использование диктуется особенностями ситуации [3]. Традиционно выделяют следующие общенаучные принципы. Это, прежде всего, принцип объективности. Он выражается в учете порождающих то или иное явление факторов, условий, в которых они развиваются; исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в оценке, в подборе и оценке фактов.

Другим методологическим принципом является принцип сущностного анализа. Соблюдение данного принципа связано с соотнесением в изучаемых явлениях общего, особенного и единичного, проникновением в их внутреннюю структуру, раскрытия законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения. Этот принцип предполагает движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него – к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов.

Для педагогических исследований, как известно, важен факт, что образовательно-воспитательные процессы протекают в динамических системах. Система – это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство [6]. Структуру системы составляют элементы (компоненты), которые могут быть выделены по различным признакам, чаще всего по месту и функциям. Поскольку речь в нашем исследовании идет о системе подготовки учителей начальной школы, нас интересует понятие «Педагогическая система». Мы согласны с И. П. Подласым, что педагогическая система – это упорядоченное множество взаимосвязанных и взаимозависимых структурных компонентов, каждый из которых, в свою очередь, представляет собой весьма сложное образование и может рассматриваться как самостоятельная система [5]. Все это говорит о системном характере педагогических явлений всего учебно-воспитательного процесса в вузе, в рамках которого должна осуществляться подготовка учителей начальной школы. Таким образом, речь идет о системном подходе к изучению педагогических явлений. Другими словами – это целостное единство всех факторов, способствующих достижению поставленных целей в обучении и воспитании человека. Это сложное образование, состоящее из разнокачественных элементов. Традиционно считается, что педагогические системы бывают малыми, средними, большими и супербольшими. К малым системам относят отдельные системы обучения студентов. К системам средней величины относятся системы действующего учебного заведения в целом, его работы со студентами, преподавателями и т. д. Это системы с внешними связями и малых систем между собой.

Отражая дидактическую природу педагогических явлений, их целостный характер, компоненты педагогической системы должны быть представлены как необходимые и достаточные для оптимального функционирования. На этом основании вуз как педагогическая система представлен совокупностью системообразующих факторов, условий функционирования, структурных и функциональных компонентов. Системообразующие факторы представлены факторами целей и результатов, условия функционирования социально-педагогическими и временными условиями, структурные компоненты – управляющей (педагогический коллектив) и управляемой (студенческий коллектив) системами, содержанием, средствами, формами и методами педагогической деятельности, функциональные компоненты педагогическим анализом, целеполаганием и планированием, организацией, контролем, регулированием.

Поскольку подготовка учителей начальных классов – это социально-педагогическая проблема, целесообразно отметить условия функционирования педагогической системы. Под данными условиями мы понимаем обстоятельства, определяющие ее состояние и развитие. Говоря о вузе как педагогической системе, мы можем выделить две группы условий ее функционирования: общие и специфические. К общим условиям традиционно относятся социальные, экономические, культурные, национальные, географические условия. К специфическим – особенности социально-демографического состава студентов, местонахождение вуза, его материальная база и воспитательные возможности. Переход от одного обучения к другому является значительным скачком в индивидуально личностном развитии. Системообразующие факторы, социально-педагогические и временные условия определяют особенности взаимодействия структурных и функциональных компонентов.

Системный подход – это направление методологии специально-научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход способствует адекватной постановке проблемы в конкретных науках. Методологическая специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и выработке эффективной стратегии его изучения [6].

Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Предметный, функциональный и исторический аспекты системного подхода требуют реализации в единстве таких принципов исследования, как историзм, конкретность, учет всесторонних связей. Системный подход предполагает построение структурных и функциональных моделей, имитирующие исследуемые процессы как системы, позволяет получить знание о закономерностях их функционирования и принципах эффективной организации.

Системный подход требует реализации и принципа педагогической теории, эксперимента и практики, который иногда неправомерно понимается как некоторая линейная цепочка, отражающая естественное движение знания через эксперимент к практической деятельности. Правильная интерпретация и развитие этого принципа позволяют понять, что существуют определенные циклические связи между практикой и наукой. Практика становится и источником новых фундаментальных проблем образования. Теория, следовательно, дает основу для правильных практических решений, но глобальные проблемы, задачи, возникающие в образовательной практике, порождают новые вопросы, требующие фундаментальных исследований.

Идеи системного подхода занимают ведущее место в самых различных областях науки. Системный подход предполагает постоянный учет и использование в процессе познания и практической деятельности закономерных связей, присущих системам. В научных исследованиях прослеживаются два диалектически противоположных процесса: 1) процесс анализа, дифференциации, выявления и изучения частей целого; 2) процесс синтеза, интеграции, систематизации этих частей. Для системного подхода характерно целостное рассмотрение определенной совокупности объектов – материальных или идеальных. При таком подходе выясняется, что их взаимосвязь и взаимодействие приводят к возникновению новых интегративных свойств системы, которые отсутствуют у составляющих ее объектов.

Одной из важнейших отличительных черт системного научного познания в педагогических науках является усиление тенденции к взаимопроникновению и интеграции ранее обособленных друг от друга отраслей педагогики как науки. Наука развивается в процессе повышения уровня обобщения приобретенных знаний, и для педагогики в связи с этим крайне важной оказывается проблема разработки идеи системного подхода.

Изучение педагогической литературы показывает, что в современных педагогических исследованиях преобладает анализ. Многие исследователи ограничиваются расчленением целостного педагогического процесса, не соблюдая требования к научному мышлению, предполагающему переход от анализа к синтезу. При этом не учитывается, что частными методами, приемами можно исследовать лишь частные проблемы. Для того чтобы осуществлять целостный системный подход, необходимо соединить требования общенаучной методологии с методикой частного педагогического исследования.

Исследование системного подхода как феномена социально-педагогической действительности базируется на реальных теоретических основаниях и практических предпосылках, нашедших отражение в трудах многих теоретиков и практиков педагогики.

Применение системного подхода в исследовании учебно-воспитательного процесса приводит к значительным результатам, раскрывающим новые перспективы проникновения в сущность целостного учебно-воспитательного процесса [1; 2]. Однако возможности системного подхода в познании педагогических явлений далеко не исчерпаны. Более того, делаются только первые шаги по его широкому применению. У большинства педагогов категория «система» применяется вне связи с категорией «целостность», хотя «системные исследования, способствующие изучению целостности, дали, несомненно, положительные результаты».

Эти разночтения обусловливаются в определенной мере недостаточной разработкой методологических функций системного подхода как к фундаментальным теоретическим проблемам педагогики, так и к частным проблемам. Поставленные в «Концепции и стратегии развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 гг.» задачи формирования подрастающего поколения диктуют необходимость выявить, развить и реализовать неиспользованные возможности системного подхода к научным основам построения теории системы подготовки учителя начальной школы, которая описывала бы процесс управления данной подготовкой и ее качественных показателей.

В вузах республики сложилась определенная система управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Теоретические основания системного подхода позволяют практически реализовать данную подготовку.

Литература

1. *Бабанский Ю. К.* Оптимизация педагогического процесса. [Текст] / Ю. К. Бабанский, М. М. Поташник. Киев: Радяньска школа, 1983.
2. *Данилов М. А*. Разработка методологических проблем педагогики [Текст] / М. А. Данилов. - М., 1971, - 63 с.
3. *Крысанова О. А*. Методология психолого-педагогических исследований [Текст] / О. А. Крысанова. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. - 130 с.
4. *Панченко О. Г.* Мировоззренческие основы гуманной педагогики в России [Текст] / О. Г. Панченко, И. А. Бирич. - М., 1999. – 52 с.
5. *Подласый И. П.* Педагогика: Новый курс: Учеб. для студ. пед. вузов: [Текст]: в 2 кн. / И. П. Подласый. - М.: Гуман. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. - Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
6. Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг: Материалы Третьей Всерос. Конф. по качеству образования и Пятой междунар. Конф. «Развитие через качество». – М.: Тольятти: Изд-во ТолПИ, 2000. - 168 с.

Суицид в Республике Беларусь - проблема, важность которой недооценивают

Лобан И. А.[1], Шилович О. С.[2]

[1]Лобан Илья Анатольевич / Loban Ilya Anatolevich - студент;
[2]Шилович Ольга Сергеевна / Shilovich Olga Sergeevna - студент,
кафедра военной и экстремальной медицины, лечебный факультет,
Гомельский государственный медицинский университет, г. Гомель, Республика Беларусь

Аннотация: *в статье анализируются проблема суицида, как угроза демографической безопасности. А также описываются основные причины данного явления. В конце статьи приводятся рекомендации по снижению количества совершения суицидальных попыток.*
Ключевые слова: *суицид, суицидальная попытка, демографическая безопасность.*

Основная часть.

По определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ/WHO): Суицид - преднамеренное лишение себя жизни, как правило, самостоятельное и добровольное.

По данным ВОЗ ежегодно посредствам суицида более 800000 человек уходят из жизни. По статистике, приводимой в докладе ВОЗ, самоубийство является одной из основных причин смертности среди молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет и особенно заметна, так как общий уровень смертности в этой возрастной группе довольно низкий. В старших возрастных группах возрастает риск смертности от онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний, однако именно пожилые люди в возрасте старше 70 демонстрируют наибольшую склонность к суициду.

Одновременно с этим Республика Беларусь относится к странам с очень высоким уровнем самоубийства.

Таблица 1. Количество суицидов на 100 000 населения

Литва	31.5
Казахстан	30.0
Республика Беларусь	25.3
Япония	23.8
Латвия	22.9
Словения	21.9
Россия	21.4
Украина	21.2

Таким образом, можно констатировать, с учетом последней переписи населения Республики Беларусь, ежегодно в нашей стране от суицида погибает более 2000 человек. Данные цифры не учитывают смежную, но не менее тяжелую проблему - парасуицид.

Анализируя данные, которые ежегодно публикуются БелСТАТом [2], о демографической обстановке в стране:

Таблица 2. Демографические показатели Республики Беларусь

Год	**Естественный прирост**
2011	- 25952
2012	- 10638
2013	- 7329
2014	- 3008
2015	- 621

Можно сделать вывод о том, что суицид является одной из основополагающих проблем мешающих нашей стране выйти на положительный баланс между рождаемостью и смертностью. Учитывая данные таблицы 1 и таблицы 2 нужно признать, что суицид представляет серьезную опасность для демографической безопасности нашей страны.

Причины и факторы риска самоубийств эксперты ВОЗ разделяют на несколько категорий. Есть социальные, к которым относятся бедность, безработица, социальные конфликты, войны, вынужденная миграция, дискриминация по этническим или иным причинам. Есть индивидуальные факторы — потеря работы, финансовые проблемы, употребление алкоголя, психические расстройства, чувство изоляции, семейные конфликты, драмы в личной жизни, утрата близких людей.

Фактором, провоцирующим самоубийства, эксперты считают доступность средств для реализации подобного замысла. На частоту суицидов влияют также препятствия к получению медицинской помощи, а также, освещение самоубийств в СМИ и социальных сетях:

«Безответственные публикации в СМИ придают самоубийствам сенсационную и гламурную окраску, увеличивая риск того, что у самоубийц найдутся подражатели среди уязвимых людей».

Профилактические меры:

Ранняя идентификация и соответствующее лечение расстройств психики — важная часть стратегии профилактики. Основным критерием лечения и профилактики самоубийств является формирование антисуицидальных факторов личности, которые впоследствии препятствуют развитию суицидального поведения или реализации суицидальных действий.

Кроме того, эффективными по-прежнему считаются телефоны доверия и центры по оказанию психологической помощи, находящиеся в том числе в учебных заведениях [1, с 2-5].

Проблемы и препятствия:

Во всем мире предотвращению самоубийств не уделяется надлежащего внимания, в основном, из-за недостаточной информированности о том, что самоубийства являются значительной проблемой, а также из-за того, что во многих обществах открытое обсуждение этой проблемы запрещено. В действительности, лишь немногие страны включили предотвращение самоубийств в свои приоритетные задачи.

Необходимо прилагать значительные усилия для создания надежных систем регистрации самоубийств и связанной с ними отчетности.

Очевидно, что для предотвращения самоубийств необходимы действия и за пределами сектора здравоохранения. Для этого необходим комплексный подход, охватывающий как сектор здравоохранения, так и другие сектора, такие как образование, трудоустройство, полиция, правосудие, религия, законодательство, политика и СМИ. [1, с 37-42].

Литература

1. Психиатрия: Учеб. / А. А. Кирпиченко, Ан. А. Кирпиченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Выш. Шк., 2001. – 606 с.: ил.

Перспективные направления развития России

Иванова А. А.

Иванова Анна Алексеевна / Ivanova Anna Alekseevna - аспирант, кафедра философии, факультет истории философии и права, Омский государственный педагогический университет, г. Омск

Аннотация: *в данной статье раскрыта проблема ипотечного кредитования в России. Выявлена связь между ипотечным кредитованием и экономическими кризисами. Показано возможное развитие ипотечного кредитования в России.*
Ключевые слова*: ШОС, БРИКС, АТЭС.*

В сегодняшних условиях на фоне мировых политических и экономических событий (санкции, борьба с ИГИЛ, валютные скачки), остро ставится вопрос о направлении углубления военно-экономического сотрудничества, изменение впервые за последние годы вектора своего развития, поиска новых партнеров для модернизации.

Для Российской Федерации перспективное сотрудничество видится в первую очередь во взаимодействии с крупными интеграционными группировками как: ШОС, БРИКС, АТЭС.

Однако, следует учитывать, что ШОС – скорее политическое объединение, а БРИКС и АТЭС не являются интеграционными группировками. Да и преимущественного политико-экономического веса в названных «восточных» площадках для сотрудничества Россия не сможет иметь. Так, в рамках АТЭС и ШОС у России с Китаем уже наметились столкновения интересов, Китай все больше сокращает продукцию высокого передела из России, а закупает в основном нефть, лес, металлы, а самое важное поддерживает проект по продвижению туркменского газа на восток.

Поэтому единственным реалистичным выходом для РФ является развитие отношений в рамках Таможенного союза. К сожалению, в рамках темы – о поиске путей развития России с целью модернизации экономики – ни одна из стран ТС так и не достигла относительного финансового благополучия и политической стабильности. Странам, как в рамках СНГ, так и в рамках ТС самим требуется обновление экономик и поступление инвестиций [4].

Внутренний потенциал для расширения сотрудничества в рамках ТС – невелик (на страны ТС у РФ приходится 10 % товарооборота), Казахстан и Россия – экспортно-ориентированные экономики, причем их партнеры находятся преимущественно в дальнем зарубежье. Следовательно, ни одна из международных интеграционных групп, в которых сейчас активно участвует Россия не способна помочь с опережающим технологическим развитием в ближайшие 10-15 лет.

Откровенно говоря, Китаю также как и западным странам выгодно сдерживать развитие России, максимально способствовать сохранению статуса РФ как исключительно сырьевой колонии [2].

Таким образом, сложившаяся ситуация для России означает ускоряющуюся деиндустриализацию.

Поэтому Россия должна искать сотрудничество скорее с государствами не претендующим на роль глобального мирового лидера, такими как – Сингапур, Япония, Южная Корея [3].

Также нельзя сбрасывать со счетов многовековые экономические отношения с отдельными странами Евросоюза, которые вовсе не против сотрудничества с Россией. Да и не в интересах стран развитого мира сделать из России государство-изгой, т.к.

Россия обладает большими запасами как ресурсов, так и ядерного оружия, поэтому с ней придется договариваться, и при этом желательно (для Европы), чтобы власть в России была прозападная, предсказуемая, договороспособная [1].

Таким образом, постановка вопроса «путь России - Восток или Запад» не должна носить ультимативного характера, а подразумевать отстаивание своих экономических и предпринимательских интересов, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Литература

1. *Ишмеева А. С., Красавина Е. О.* Сотрудничество стран ШОС в сфере экономики: проблемы и возможные пути их решения // Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2015. С. 119-120.
2. Либерализм и социализм: Запад и Россия. / Коллект. автор. М. УРСС, 2013. - 332 с.
3. *Мильченко Е. С., Чинаев Т. В.* О выборе направления развития модернизации экономики России // Материалы международной научно-практической конференции. Предпринимательство в России. Взаимодействие государства и бизнеса. Саратов. – 2014. - С. 10-14.
4. *Портанский А. П.* Россия становится полноправным участником мировой торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 4. С. 51-66.

Об ипотеке в кризис
Иванова А. А.

Иванова Анна Алексеевна / Ivanova Anna Alekseevna - аспирант, кафедра философии, факультет истории философии и права, Омский государственный педагогический университет, г. Омск

Аннотация: *в данной статье раскрыта проблема ипотечного кредитования в России. Выявлена связь между ипотечным кредитованием и экономическими кризисами. Показано возможное развитие ипотечного кредитования в России.*

Ключевые слова: *кризис, ипотека.*

До кризисных явлений в экономике РФ 2008г. и 2014г., об уровне развития и перспективности ипотечного рынка в России, говорили следующие данные:

- по оценкам экспертов более 60 % граждан России нуждаются в улучшении жилищных условий. Только 5 - 8 % из них обладают достаточными текущими доходами, чтобы решить проблему с жильем, не привлекая заимствования. Значит, основная масса населения со средним уровнем дохода сможет решить проблему лишь с помощью ипотечных кредитов. Поэтому власти в рамках национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» намериваются решить жилищную проблему с помощью кредитов;

- наряду с низкими доходами на руках населения, по мнению специалистов, находятся большие запасы наличной иностранной валюты (накопления). По разным оценкам, объемы данных запасов составляют от 20 до 40 млрд. долл.; - по оценкам аналитиков потенциальный спрос на ипотечные кредиты составляет 40-50 млрд. долл. Объем финансовых ресурсов, вовлеченных в ипотечное кредитование, по итогам 2005 г. составил 1,8 млрд. долл. Для сравнения в США он составляет 4 трлн. долл.;

- в 2005 г. возросло число первичных кредиторов. Сейчас их около 200 и соответственно увеличился ассортимент предлагаемых ими ипотечных программ; - на отечественном рынке рефинансирования в 2005 г. появились структуры

(Совфинтрейд, БТА Ипотека, КИТ Финанс), конкурирующие с АИЖК и предлагающие первичным кредиторам выкуп их ипотечных портфелей. Таким образом, можно говорить о формировании рынка рефинансирования ипотечных кредитов в России.

- в 2006 г. ожидается выпуск ипотечных ценных бумаг. Появление на рынке данных бумаг, безусловно, придаст мощный импульс развитию ипотеки, поскольку они являются основным элементом системы рефинансирования [1, 2, 3].

Таким образом, до кризисов в экономике РФ были определены следующие тенденции на рынке ипотечного кредитования:

- рост числа первичных кредиторов;
- увеличение количества предлагаемых ими ипотечных программ.

То есть отечественный рынок ипотеки характеризовался как динамично развивающийся, но уже к началу 2016 г. эти две тенденции имели совершенно противоположный рост и двукратное сокращение. На сегодняшний день, говорить о дальнейшем развитии ипотеки в РФ достаточно проблематично.

Литература

1. *Казакова Т. Е., Ишмеева А. С.* Экономика города: управленческий аспект. учебное пособие / Уфа, 2011. – с. 351.
2. *Чинаев Т. В.* Развитие института ипотечного брокерства как элемента инфраструктуры ипотечного рынка // Российский экономический интернет-журнал. 2006. № 3. С. 124.
3. *Чинаев Т. В.* Формирование российской системы ипотечного жилищного кредитования и ее инфраструктуры. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный социально-экономический университет. Уфа, 2007. С. 21.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
HTTP://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU