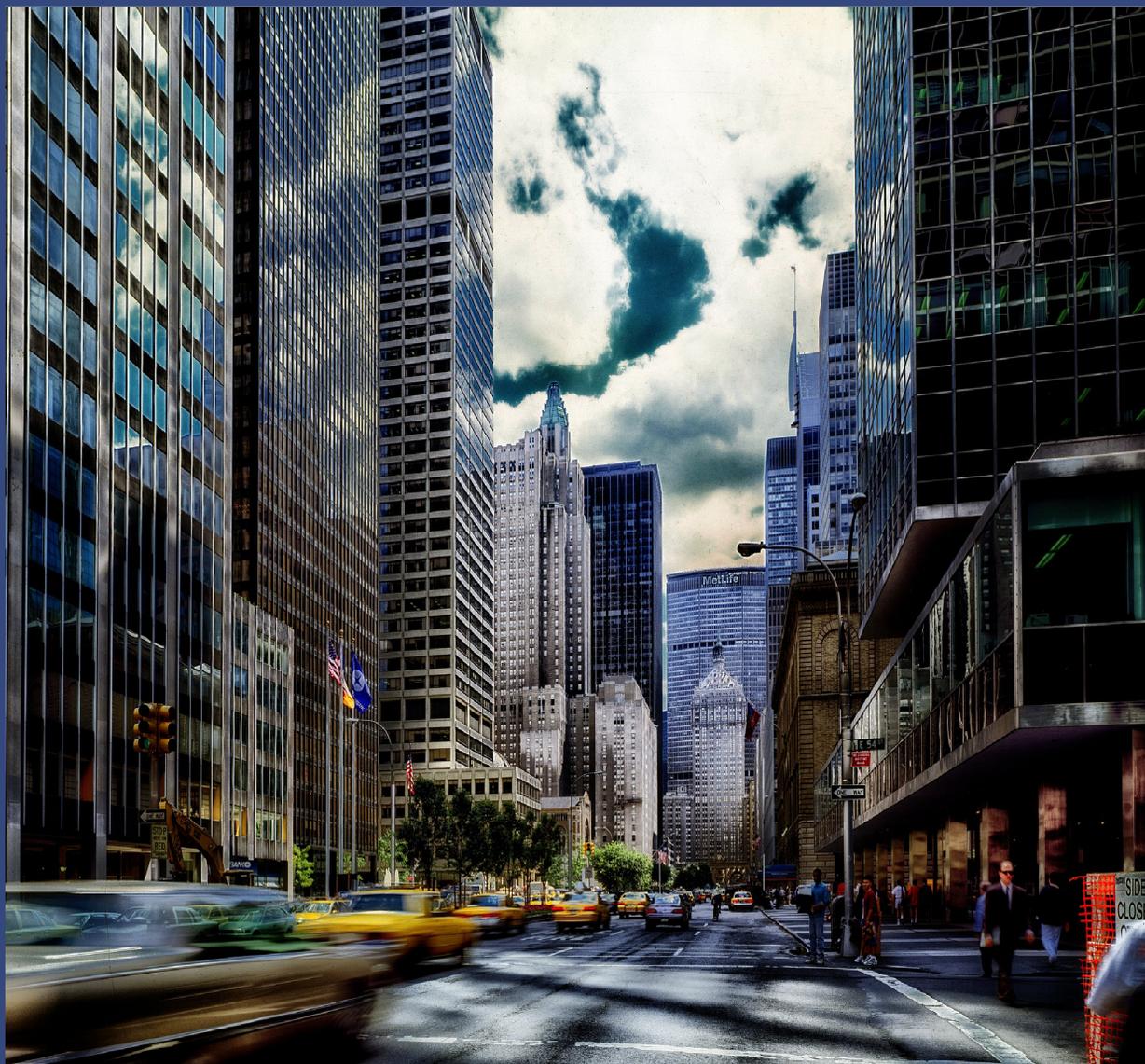


ISSN 2414-5718

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ

МАРТ 2016 № 1 (2)



НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ» № 1 (2) 2016

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

САЙТ ИЗДАТЕЛЬСТВА: [HTTP://SCIENCEPROBLEMS.RU](http://scienceproblems.ru)

САЙТ ЖУРНАЛА: [HTTP://PUBLIKACIJA.RU](http://publikacija.ru)

EMAIL: [ADMBESTSITE@YANDEX.RU](mailto:admbestsite@yandex.ru)



9 772414 571001

Наука и образование

СЕГОДНЯ

№ 1 (2), 2016

Москва
2016



Наука и образование сегодня

№ 1 (2), 2016

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Котлова А.С.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 63295
Издается с 2015 года

Выходит ежемесячно
Published monthly

Сдано в набор:
05.03.2016
Подписано в печать:
09.03.2016

Формат 70x100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,87
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 593

ТИПОГРАФИЯ
ООО «ПресСто».
153025, г. Иваново,
ул. Дзержинского, 39,
оф.307

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»
г. Москва

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Абдулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (канд. филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гриченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Жамулодинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Россия), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Маслов Д.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Матвеева М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (канд. пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (канд. экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Цуцуляк С.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамишина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шаринов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

117321, РФ, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 140

СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ:

153008, РФ, г. Иваново, ул. Лежневская, д.55, 4 этаж

Тел.: +7 (910) 690-15-09.

<http://scienceproblems.ru> e-mail: admbestsite@yandex.ru

© Наука и образование сегодня / Москва, 2016

Содержание

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4
<i>Хилтухина Е. Г.</i> Гуманитарное образование – основа совершенствования человека	4
<i>Наурызбаев М. А., Казагачев В. Н.</i> Обзор программируемого комплекта робототехники RoboRobo.....	12
<i>Фадеева В. С.</i> Проектная деятельность как способ формирования ключевых компетенций младшего школьника.....	14
<i>Буравикова А. В.</i> Возможности реализации индивидуально-дифференцированного подхода в работе с педагогическим персоналом ДОО.....	16
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	18
<i>Ашихмина А. А.</i> Психологическая безопасность в спортивной деятельности.....	18
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	20
<i>Волкова М. В.</i> Феномен высшего профессионального образования в Российской Федерации: массовость явления	20
КУЛЬТУРОЛОГИЯ	22
<i>Ашихмина А. А.</i> Перформанс как метод овладения культурными смыслами студентов в педагогическом вузе	22

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гуманитарное образование – основа совершенствования человека

Хилтухина Е. Г.

Хилтухина Евгения Геннадьевна / Khiltukhina Evgenia Gennadievna – доктор философских наук, доцент, профессор,

кафедра социально-гуманитарных дисциплин и истории права,

*Московский государственный университет управления при правительстве Москвы,
г. Москва*

Аннотация: в статье рассматривается роль гуманитарного образования в совершенствовании человека. Раскрывается философско-культурологический характер образования, где особую роль играет культура как особый продукт и способ деятельности человека. Автор стремится показать, как в современном обществе наблюдается влияние глобализации на образование и совершенствование человека.

Ключевые слова: культура, образование, совершенствование человека, мировоззрение, гуманитарные науки, проблема понимания, «мозаичная культура», субъектно-объектные отношения, общечеловеческие ценности.

Культура, как возделывание души, обращает внимание, в первую очередь, на духовно-нравственное совершенствование человека, которое возможно благодаря гуманитарному образованию и гуманитарным наукам, которые возникают и формируются с развитием самого человека. Гуманитарное образование как человековедение в современном обществе особенно необходимо, в силу того, что настоящее время обнаруживает цивилизационный технократический подход к жизни, где духовно-нравственное понимание мира исчезло в силу глобализационных процессов. Термин «глобализация» возник для характеристики транснационального функционирования экономики и информации, которые, резко нарастая в последнее время, сделали прозрачными для финансово-информационных систем национально-государственные границы и обеспечили преимущество тем, кто вступил в технологически информационную революцию. Сущность глобализации означает победу капитала и информационной свободы над национальными интересами, создание транснациональных систем. Ключевые факторы глобализации – это информационный, технологический и экономический. Глобализация представляет собой новый процесс социальной трансформации, который вытесняет выбор путей развития отдельных обществ в их локальные пространства. Модернизационные процессы, характерные для глобализации в современном обществе формируют и новое отношение к образованию. Поскольку общество «находится в состоянии дифференциации. Более того, мы никогда не сможем предсказать – вне зависимости от того, насколько совершенны будут наши прогностические инструменты – последовательность будущих состояний общества. Самое лучшее в данной ситуации... - это обезопасить выбор нашей системы образования. Точно так же, как генетическое разнообразие способствует сохранению видов, разнообразие систем образования повышает шансы общества на выживание» [15; с.447].

Вместе с тем растёт сопротивление глобализации со стороны тех, чья культура, образ жизни, традиционные формы обучения, образования и воспитания стабильно существуют и в современном мире. И чей, поэтому так называемый, культурный код не позволяет принять индивидуализм и противопоставляет глобализации на удовлетворяющих Запад и, прежде всего, США условиях свои формы солидарности. Сегодня силы сопротивления завершающему витку

глобализации более пестры и менее системны в силу уничтожения культурного кода, поскольку способы передачи социального опыта и называются культурными кодами. Культурный код - это способ передачи знаний о мире, навыков, умений в данной культурной эпохе. Говоря словами испанского философа Х.Ортеги-и-Гассета «бессмысленно говорить об идеях и взглядах, не признавая системы, в которой они выверяются, свода правил, к которым можно апеллировать в споре. Эти правила – основы культуры... Важно, что культуры нет, если нет устоев, на которые можно опереться. Культуры нет, если нет основ законности, к которым можно прибегнуть. Культуры нет, если к любым, даже крайним взглядам нет уважения, на которое можно рассчитывать в полемике. Культуры нет, если экономические связи не руководствуются торговым правом, способным их защитить. Культуры нет, если эстетические споры не ставят целью оправдать искусство – (курсив мой – Е.Хилтухина)» [11; с.323-324]. Но, тем не менее, разные гуманитарные науки, апеллирующие к таким тонким материям, как человеческий разум или душа, лишенные математического аппарата, сталкиваются с культурным кодом постоянно. В силу деятельностного подхода к жизни общества, государства и каждого человека, которые затрагивают духовно-нравственные основы бытия и совершенствования.

Так у России есть свой цивилизационный код, а у народа — своя духовно-культурная матрица, поэтому государство должно поощрять и развивать только то в культуре, что соответствует определённой системе ценностей [10; С.6,10] . Особенностью российской культуры является её двуединство, ибо она имеет два корня – восток и запад. Такая самобытность формирует и иное понимание гуманитарного образования, характерного для восприятия действительности, которая отличается большей духовностью и нравственностью, заложенные в традиции общечеловеческих ценностей. Общечеловеческие ценности в гуманитарном образовании играют особую роль, поскольку раскрывают человеческое в человеке, которое возможно только в диалоге, при коммуникационном подходе, где преобладают субъектно-субъектные отношения. В гуманитарных науках речь идет именно об отношениях субъектно-субъектных, в связи, с чем постулируется необходимость интересубъективных отношений, диалога и общения с другим. Михаил Бахтин в работе «К философским основам гуманитарных наук» пишет, что: «Предмет гуманитарных наук — выразительное и говорящее бытие. Это бытие никогда не совпадает с самим собой и потому неисчерпаемо в своем смысле и значении» [3; с.8]. Поэтому в основе гуманитарного образования лежит понимание, или взаимопонимание, которое раскрывает сущность бытия человека и мира и способствует развитию духовных общечеловеческих ценностей. В современной России исчезло понимание мира как такового. В результате возникает потребность восстановления или возрождения понимания людьми этого мира и себя самого. Такое возможно только при самопонимании или взаимопонимании, где основную роль начинает играть текст, тем более что диалог предполагает раскрытие себя самого перед этим миром через определённую мысль, которая формируется именно в тексте. Недаром было сказано: «вначале было слово».

Основная задача гуманитарного исследования, по мнению М.М.Бахтина, заключается в проблеме понимания слов, речи и текста как объективаций производящей культуры, которая ведет к совершенствованию и значит к пониманию. В гуманитарных науках понимание проходит через текст — через вопрошание к слову, тексту, чтобы услышать то, что может только, сказаться: намерения, основания, причины цели, замыслы автора, проявляющиеся через определенный стиль. «Стиль – безыскусствен и прост, то поэтичен, преисполнен тавтологий, но таких, которые обостряют восприятие: то они как будто говорят уже о другом, а по существу – все о том же; то они как будто говорят о том же, в

действительности же означают или могут означать совсем другое» [8; с.490]. Это понимание смысла высказывания движется в модусе анализа речи или текста, событие жизни которого, «то есть его подлинная сущность, всегда развивается на рубеже двух сознаний, двух субъектов» (это встреча двух авторов) [3; с.9]. Субъектно-субъектное взаимодействие происходит естественно благодаря внутреннему голосу, который воспринимается через смысл и тот же самый текст.

Таким образом, первичной данностью всех дисциплин гуманитарных наук является речь и текст, а основным методом становится реконструкция смысла и герменевтическое исследование. Вот поэтому ключевая проблема гуманитарных наук — это **проблема понимания**. Еще немецкий философ Г.Г.Гадамер писал, что понятие «выступает как таковое в языковом облике термина, т.е. ясно очерченного слова с однозначно отграниченным значением» [4; с. 34], в основе которого лежит традиция. Традиция, как явление, раскрывает неизвестные в человеке данные, которые заложены памятью семьи, поколения и заложены «в крови с молоком матери». Традиционными советчиками во всех культурах являются представители старших поколений. Разумеется, сам по себе, возраст не определяет большую или меньшую нравственность человека и его авторитетность в вопросах разрешения моральных противоречий. Определяющими являются другие характеристики, а именно: содержание реализуемых нравственных принципов и смыслов, ценностей и идеалов, где словесная находка может играть, по мнению того же Г.Гадамера, исключительную роль. Однако в зрелом и пожилом возрасте зачастую приходят знание жизни, опыт в разрешении жизненных проблем и, наконец, взвешенность суждений, рассудительность и мудрость, которая может формировать, так называемую нравственную элиту. Хотя не следует считать, что для нравственной элиты обязательной является ориентация на ценности и идеалы прошлого. Ведь у общества «есть немного встроенных ключей времени, которые помогают осуществлять связь нынешнего поколения с прошлым. Наше чувство прошлого выработано у нас общением со старшим поколением, нашим знанием истории, накопленным художественным, музыкальным, литературным наследием, дошедшим до нас сквозь года. Оно усиливается непосредственным контактом с окружающими нас предметами, каждый из которых снабжает нас энграммой отождествления с прошлым» [15; с.461]. Знание прошлого дает импульс для рождения нового. Так история знает немало примеров, когда представители молодого поколения выдвигали новаторские идеи и в результате транслировали большим социальным группам или обществу в целом прогрессивные идеи, нормы и ценности.

Разные типы ориентации (на ценности будущего — опережающие; перспективные ориентации на идеалы прошлого — ретроспективные ориентации или универсальные и непреходящие принципы, ценности и идеалы различных эпох) выполняют весьма важные для общества функции, особенно в кризисные периоды. По мнению русского философа Ивана Ильина необходимо: «духовно пробудить ребенка и указать перед лицом грядущих трудностей, а может быть, уже подстерегающих его опасностей и искушений жизни — *источник силы и утешения в его собственной душе*. Надо воспитать в его душе будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое *духовное достоинство* и свою *свободу*, - *духовную личность*, перед которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма» [6; с.185]. В эти периоды личность как бы «освобождается» от всего преходящего, наносного и, в определенном смысле, она отступает на более надежные и проверенные временем позиции — *к базовым ценностям, «стержню» самоопределения — главному смыслу жизни, идеалам, принципам и т.п.* или ценностям предыдущего этапа жизни или предыдущего социально-экономического уровня своей жизнедеятельности, в основе которой лежит формирование и признание

культурной политики и нравственной элиты. Поскольку можно сказать, что «упомянутая часть человеческого рода достигла в развитии своего разума той стадии, когда для обоснования морального поведения уже были необходимы и доступны более благородные и достойные побуждения, чем награды или наказания в земной жизни, которыми эта часть человеческого рода руководствовалась до сих» [8; с. 491]. Тем более, что сама нравственная элита формирует новое понимание мира, в котором гуманистическое отношение к действительности является преобладающим и, раскрываясь в обществе модернизма и постмодернизма, стремительно меняется. Недаром в конце XX века в России возникает проблема «человеческого фактора», в основе которого лежит *ноосферное, разумное отношение* к человеку, то есть ведущую роль играет именно нравственное отношение к **Человеку**. Поскольку современный мир – это мир постмодернистского, информационного общества, в котором замечена особая роль средств массовой информации как результата постиндустриального развития, то общественное сознание начинает постулировать и новые подходы к жизнедеятельности этого общества. Как пишет Э.Тоффлер человек «индустриальный подвергался обработке и подгонке на станке школы, чтобы занять сравнительно надолго свою щель в социально-экономическом устройстве. Супериндустриальное образование должно готовить людей к работе во временных формированиях, специально создаваемых в каждом отдельном случае для решения конкретных задач адхократий будущего» [15; с.443]. Ведь многие сферы культуры, к которым относятся наука, философия, мораль, образование, литература и искусство и нравственные ценности человечества всегда содержали общечеловеческие универсальные начала. Поскольку «из духовного и религиозно осмысленного приятия своих родителей и предков – родится и утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства, эта первая основа внутренней свободы, духовного характера и здоровой гражданственности» [6; с. 194]. Они способствовали сближению народов, обогащали цивилизацию, подчёркивая усиление той глобальной тенденции, которая стимулировала познание прошлого. Это возможно только благодаря образованию, его экзистенциальному анализу, распространяющемуся «на человека во всей его целостности, которая носит не только психофизически-организмический, но и духовно-личностный характер» [20; с.104-105]. Гуманитарные науки раскрывает духовную сущность человека в его внутреннем росте, совершенствуя его личностные начала. Поэтому необходимо иметь в виду, что нравственные ценности стимулируют познавательную деятельность, в основе которой заложены пути осмысления действительности. Следует отметить её позитивный характер, её роль в решении всего комплекса задач формирования нового гуманистического видения мира. Не зная прошлого, нельзя познать настоящего и будущего. Здесь надо учитывать следующие тенденции: с одной стороны, в мире крепнут экономические и культурно-информационные связи, происходят социально-экономические, политические, культурные процессы, порождающее глобальное планетарное сознание. Ведь «конкретность внутреннего существования... не нуждается в том, чтобы быть обозначенной. Оно непосредственно дано себе. Оно является живым сознанием» [5; с. 61]. Постепенное распространение новой технологии формирует унифицированную систему. Образы жизни разных народов оказываются похожими в силу разных семейных отношений, которые в последнее время теряют свою значимость. По мнению Ф. Фукуямы, способность «членов общества легко вступать в долговременные отношения с неродственниками с необходимостью означает, что семья не является в этом обществе всеобъемлющим социальным горизонтом» [21; с. 546]. Это порождает представление о том, что уникальные культурные особенности различных регионов планеты постепенно стираются, национальные черты размываются, глобальные процессы

универсализируют мир. С другой стороны, на планете существуют различные и многообразные культуры, содержащие субъективный опыт познания «как сферу абсолютной конкретности, - по мнению французского философа Ж.Дерриды, - и абсолютного существования» [5; с. 62]. Специфика жизни тех или иных народов предстаёт как фактор, оказывающий глобальное воздействие на характер социальной динамики. В противовес тенденции униформизации возникает контртенденция, направленная на сохранение культурного достояния в его уникальной форме. Ведь «без *полной* реализации нравственного начала в *ощутительных* личных отношениях оно остается отвлеченным принципом, просвещающим сознание, но не перерождающим жизнь человека. Выход из этого противоречия состоит в том, чтобы полная реализация нравственных отношений совершилась для каждого человека в известной тесной среде, действительно и постоянно его окружающей» [13; с.355] Никогда прежде не было столь мощного и разнохарактерного взлета региональных и национальных умонастроений, как в наши дни. Этнонациональные проблемы оказываются в центре внимания мировой общественности и приобретают глобальный характер. Современный мир находится у истоков зарождения новой общемировой культуры, прорывающей границы и заслоны узконациональных интересов - синтез многообразных культур, где наиболее яркую роль будет играть *планетарное сознание*, в основе которого лежит духовно-нравственное понимание мира и общечеловеческие ценности этого мира, которые могут быть познаны и раскрыты, в первую очередь, благодаря образованию. Поэтому как считает американский философ, социолог и футуролог, представитель известного Римского Клуба, Элвин Тоффлер, «в битве за модернизацию образования прогностические ячейки революции должны считать себя референтными советами учебного плана... Нам нужен системный подход к проблеме в целом» [15; с.446].

Особенностью современного мира являются интеграционные процессы, т.е. современный мир движется к единому, к объединению. Стираются грани между разными культурами, живущими в едином культурно-географическом пространстве. Как и в прошлом, так и в настоящем культуру можно подразделить на индивидуальную, личную, коллективную и социальную. Она обогащается опытом разных культур и взаимодействием наций. Основные достоинства российской культуры - её *интеллектуальный потенциал и исторический оптимизм*, она развивается по мере освоения общечеловеческих культурных ценностей, заложенных в прошлом. Являясь эффективным средством духовного общения народов, она играет активную роль в преодолении гиперрационализации человека, отчуждения в сфере труда и политики, в преодолении тоталитарных режимов. Противоречия мировой культуры связаны с различными уровнями экономического и культурного развития той или иной страны или более поздним вступлением на путь демократических преобразований. Представители современной культурологической мысли, в частности Авраам Моль считают, что культура охватывает именно «совокупность интеллектуальных элементов, имеющихся у данного человека или у группы людей и обладающих некоторой стабильностью, связанной с тем, что можно назвать «памятью мира» или общества» [9.]. Индивидуальная культура – это «экран знаний», сформированный в сознании человека; на этот экран проецируются получаемые из внешнего мира новые стимулы-сообщения, и на этой основе строятся восприятия, т.е. формы, способные получить дальнейшее выражение в словах и знаках. Вполне понятно, что на личном уровне эти «экраны» различны по обширности (эрудиция), по глубине, по «плотности» и оригинальности. Но, так или иначе, они обусловлены общим состоянием «коллективной культуры». А.Моль называет эту культуру в целом «социокультурной таблицей». Именно эта имеющаяся в обществе «социокультурная таблица» и «даёт пищу для интеллектуальной жизни

большинства людей на Западе» [9; с.84]. Анализируя состояние культуры Запада, А.Моль приходит к выводу, что сегодня под влиянием средств массовой коммуникации происходит процесс превращения традиционной «гуманитарной культуры» в культуру «мозаичную». Если исходить из понятия «мозаики», то можно утверждать, что мировая культура развивается благодаря многообразию, которое существует в мире. Ведь культура – это есть картина мира, которая раскрывает различные формы существования человека и народа в зависимости от географического положения, климатических условий и как результат – образа жизни. Поэтому нельзя забывать, «что жизнь человечества на земле подчинена пространственно-территориальной необходимости: земля велика и человечество разбросано по её лицу. Оно не может и никогда не сможет победить эту пространственную разъединенность и управляться из единого мирового центра. Условия расстояний, климата, расы, хозяйства, государственного управления и законов, языка и обычая, вкусов и душевного уклада – действуют на людей различающе и обособляюще (дифференциации), и человечеству приходится просто принимать эти условия жизни и приспосабливаться к ним» [6; с. 196-197]. Но, поскольку человечество едино, народы постоянно находятся во взаимодействии, взаимосвязаны между собой и взаимозависимы, они создают одну общечеловеческую мировую культуру. Хотя разные народы имеют собственное представление о мире, о чём свидетельствуют этнические, социальные, конфессиональные особенности деятельности человека. Развитие культур постоянно происходит синхронно, т.е. одновременно. Поэтому синхронная типология означает универсальный общенаучный аспект анализа систем любого типа, уровня и вида, космических, экологических, технических, биологических социальных, экономических, культурных и т.п. Синхронный подход рассматривает состояние культуры как системы в один определённый момент времени, включая состояние всех подсистем культуры, при необходимости - их элементов, а также взаимодействия, взаимосвязи, отношения между ними, имеющие место на данный момент. Иначе говоря, синхронная типология – это структурно-функциональный подход в исследовании культуры, где материальные и духовные потребности и ценности взаимосвязаны и выполняют естественно-закономерные функции.

Таким образом, происходит взаимодополнение, раскрывающее более полно каждую из сторон. Принцип дополнительности, открытый в квантовой механики Нильсом Бором, очень ярко лег и на раскрытие культур в общественности, определяющим духовно-нравственное развитие как развитие разных сторон единого целого. Поэтому многие начинают говорить о мозаичной культуре. Понятие «мозаичная культура» создал в основном именно Запад. Это культура – результат победы цивилизации, основанной на материальном изобилии и на развитии средств массовой коммуникации. Анализируя состояние Запада, А.Моль приходит к выводу, что сегодня под влиянием средств массовой коммуникации происходит процесс превращения традиционной «гуманитарной» культуры в культуру «мозаичную». *Мозаичная культура* — социокультурная ситуация, характеризующаяся случайным, хаотическим восприятием разнородной информации большинством субъектов, в результате чего эта информация не организуется сознанием субъекта в иерархически упорядоченные структуры, а состоит «из разрозненных обрывков, связанных простыми, чисто случайными отношениями близости по времени усвоения, по созвучию или ассоциации идей. Эти обрывки не образуют структуры, но они обладают силой сцепления, которая не хуже старых логических связей придает „экрану знаний“ определенную плотность, компактность, не меньшую, чем у „тканеобразного“ экрана гуманитарного образования» [9]. Процесс становления этой культуры происходит следующим образом. Современный человек познаёт окружающий мир по законам

случая – в процессе проб и ошибок; он постигает требующиеся профессиональной деятельностью причинно-следственные связи в силу случайностей своей биографии. Человек черпает знания из жизни, из газет, из сведений, добытых по мере надобности. Лишь накопив определённый объём информации, он начинает обнаруживать скрытые в ней структуры. Он идёт от случайного к случайному, но порой это случайное оказывается существенным». А.Моль называет эту культуру «мозаичной», потому что она сложена из множества соприкасающихся, но не образующих конструкций фрагментов, - в ней нет «точек отсчёта», мало подлинно общих понятий, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т.п.). Эта культура уже не является в основном продуктом университетского образования, т.е. некоторого рационально организованного процесса познания; она есть итог ежедневно воздействующего на личность непрерывного, обильного и беспорядочного потока случайных сведений. В «мозаичной» культуре «знания формируются в основном не системой образования, а средствами массовой коммуникации» [9; с. 45]. Анализ современного сознания Йохан Хейзинга [17] сопровождает понятием «пуелиризм» – понятием, которое передаёт одновременно наивность и ребячество. Пуелиризм противоположен игровому сознанию, он несёт в себе несамостоятельность, грубость и нетерпимость юношества. В основе пуелиризма лежит путаница игры и серьёзного. Работа, долг, жизнь не воспринимаются современным человеком серьёзно и, наоборот, игровая деятельность приобретает серьёзный характер. В современной жизни царит суррогат игровой деятельности: темперамент переросших детей и мудрость юношеских клубов. Тем более что «сегодняшний человек, однако, духовно пресыщен, и это духовное пресыщение составляет сущность современного нигилизма» [20; с.105]. Отсутствие нравственных высот разрушает человека изнутри, поэтому закономерным становится утверждение гуманитарного образования.

Вместе с тем, в силу всеобщности мировой культуры человечество объединяют единые ценности, которые возникли с появлением человека и культуры. В современном мире ценностная ориентация усложняется, на первый план выходят ценности во-1-х, здоровой экологии, чистой окружающей среды, характеризует его стремление жить в гармонии с природой, восстановить нарушенный экологический баланс; во-2-х, поворот к самому себе, к своему внутреннему миру, духовно-нравственное совершенствование, которое было развито ещё в древности, признание достоинства и ценностного равноправия не западных культур; в-3-их, проявляется интерес к малым традициям, локальной специфике образа жизни, мировоззрения разных народов и социальных групп.

Тем не менее, современное сознание, в первую очередь молодёжи, размыто в силу преобладания хаоса над порядком, говоря синергетическим языком. Как Н.Фёдоров писал в «Философии общего дела» «Первоначальный быт человечества, по всей вероятности, отличался решительным перевесом причин к единению над поводами к раздору, разъединению, а потому и утраты чувствовались тогда сильнее. В утратах человек узнавал, что в мире для него смертоносно. При неопытности смертность была наибольшая и потому требовала большей бдительности и наблюдения. О том, как первобытный человек чувствовал утраты, можно судить по погребальным обрядам, сопровождавшимся нанесением себе ран [19; с.472]. В современной России наблюдается процесс сознательного самосознания тех причин, которые могли бы обеспечить самопознание и внутреннее равновесие в духовном развитии. По мнению исследователя Н. И. Басовской: "Гуманитарные науки отличаются интересом и вниманием к человеку, его деятельности, и в первую очередь — деятельности духовной" [2]. Духовная деятельность предполагает внутреннюю свободу, которая раскрывает в человеке «способность к разуму, склонность к доброте» [1; с.448]. А

это возможно только при свободном волеизъявлении, которое выступает сознательным актом жизни. Ведь, по - мнению, того же М. Бакунина «свобода – это не ограничение, а утверждение свободы всех. Это закон взаимосвязи» [1; С.460]. Получается, что взаимосвязь предполагает взаимопонимание, поскольку лишь понимание и осознание человеком своей жизни делает его независимым «в отношении дурной бесконечности внешних ориентаций на индивидуальные различия свойств и положений людей» [12; с.274], которое и достигается благодаря гуманитарному образованию. Тем более, что данное образование является важнейшим средством формирования мировоззрения, играет огромную роль в общем развитии людей, в их умственном, нравственном и идейно-политическом воспитании.

Литература

1. *Бакунин М.А.* «Международное тайное общество освобождения человечества» с.448. Цит. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. М. 1995.
2. *Басовская Н. И.* Человек в зеркале истории. Возрождение и Новое время. – М., 2009.
3. *Бахтин М. М.* К философским основам гуманитарных наук // *Бахтин М.М. Собр. соч. М.:Русские словари, 1996. – Т.5. – С.7-10.*
4. *Гадамер Г.Г.* Актуальность прекрасного. – М., 1991. С.34.
5. *Деррида Ж.* Голос и феномен. – Санкт-Петербург, 1999.
6. *Ильин И.А.* Пути духовного обновления. //сочинения в 2-х тт. Т. 2. – М., 1994.
7. *Каган М.С., Хилтухина Е.Г.* Проблема «Запад-Восток» в культурологии. – М., 1994.
8. *Лессинг Г.* Воспитание человеческого рода (1780). //Лики культуры. – М., 1995.
9. *Моль А.* Социодинамика культуры. – М., 1995.
10. *Надточий И.О., Надточий О.П.* Русская национальная идея (проблема дихотомии «власть-народ»). — Воронеж, 2008.
11. *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс. //Эстетика. Философия культуры. – М., 1991.
12. *Скворцов Л.В.* Культура самосознания. Человек в поисках истины своего бытия. – М., 1989.
13. *Соловьев В.С.* Оправдание добра. // Сочинения в 2-х тт. Т. 1. – М., 1988.
14. *Сулакшин С.С.* Фундаментальный контекст концепта нравственного государства. — М., 2013. — С.33-34.
15. *Тоффлер Э.* Шок будущего. – М., 2001. – 560 с.
16. *Тяпин И.Н.* Нравственное государство как стратегический ориентир развития России. // Центр научной политической мысли и идеологии.
17. *Хейзинга Й.* Homo ludens. Человек играющий. Сост., пер. и предисл. Д.Сильвестрова. Комм. Д.Харитоновича. СПб: 2011.
18. *Хилтухина Е.Г.* Курс лекций по культурологии. – Улан-Удэ, 2003.
19. *Фёдоров Н.* Философии общего дела. – М., 1982.
20. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. – М., 1990.
21. *Фукуяма Ф.* Доверие. – М., 2004.

Обзор программируемого комплекта робототехники RoboRobo Науразбаев М. А.¹, Казагачев В. Н.²

¹Науразбаев Магауя Адилгазиевич / *Naurazbayev Magaiiya Adilgaziievich* – кандидат физико-математических наук, доцент;

²Казагачев Виктор Николаевич / *Kazagachev Viktor Nikolaevitch* - старший преподаватель, кафедра общетехнических дисциплин, Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова, г. Актюбинск, Республика Казахстан

Аннотация: в статье анализируются робототехнический комплект RoboRobo, его состав, виды.

Ключевые слова: робототехника, микроконтроллеры, программирование, RoboRobo.

Современному производству нужны инженерные кадры принципиально нового типа, обладающие трудовой и социальной мобильностью, способные решать технологические, эксплуатационные и управленческие задачи и имеющие глубокие профессиональные знания по ряду смежных профессий. Все это требует обновления методологии и содержания подготовки студентов инженерно-технического профиля [3].

Робототехника – область науки и техники, находящаяся на стыке механики, электроники и программирования. Сегодня разработки робототехники внедряют в различные направления человеческой деятельности: от военной техники и робоавтомобилей, до бытовой техники и детских игрушек. Действительно, робототехника сегодня одно из самых интенсивно развивающихся направлений науки и техники.

В связи с развитием роботов актуализировались проблемы обучения робототехнике на различных уровнях образования и различных возрастных категорий обучающихся. В колледжах, вузах внедряются курсы по робототехнике, ориентированные на условия учебного заведения: материально-техническая база, аппаратно-программное обеспечение, учебно-методическая поддержка и др [1].

Корейская компания RoboRobo предлагает 5 образовательных наборов для сборки программируемых роботов.

Робот Robokit 1. Начальный курс поможет понять основы робототехники и позволит собрать 12 моделей роботов, а программное обеспечение ROGIC обеспечит начинающим легко освоить азы программирования.

Робот Robokit 1-2. Этот набор служит для модернизации комплекта Robokit 1, с его помощью вы сможете собрать 24 робота.

Робот Robokit 2-3. Этот набор служит для модернизации комплекта Robokit 2, с его помощью вы сможете собрать 36 роботов.

Робот Robokit 3-4. Этот набор служит для модернизации комплекта Robokit 3, с его помощью вы сможете собрать 42 робота.

Компания RoboRobo также предлагает наборы для очень маленьких детей (5-7 лет): Robo Kids № 1 и Robo Kids № 2. Второй набор – дополнительный к первому. Из первого набора можно собрать 16 роботов, а из второго – ещё 16. В этих наборах производитель предлагает интересный подход к управлению роботами. В распоряжении маленьких программистов есть набор карточек, которые проводятся через сканер, который, в свою очередь, даёт команды роботу.

Программное обеспечение имеет графический интерфейс, среду программирования посредством Rogic Program «Иконок» - картинок доступных пониманию для новичков. Концепция сборки выполнена в виде блок-схемы [2].

Комплект конструирования и моделирования представляет собой оптимальный набор, который позволяет организовать обучение основам робототехники дома, в школе и в учреждениях дополнительного образования, как в учебном процессе, так и для участия в соревнованиях.

Применение робототехнических наборов поможет изучить основы роботостроения и принципы электричества, электронной структуры в процессе создания своего первого робота. А также узнать о различных типах компонентов, таких как LED, зуммер, электродвигатели и основные принципы сенсоров.

Литература

1. *Абдулгалимов Г. Л., Гулюта А. А., Казагачев В. Н.* Робототехника - массовый вид детского и молодежного технического творчества. // Информационные технологии в образовании. XXV Международная конференция-выставка. Сборник трудов Ч. II. - М.: Издательский отдел факультета ВМК МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. С. 21-22., 256 с.
 2. *Никитина Т. В.* Образовательная робототехника как направление инженерно-технического творчества школьников. [Текст]: учебное пособие / Т. В. Никитина. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. - 169 с.
 3. *Толстова Н. А., Бондаренко Д. А., Ганьшин К. Ю.* Образовательная робототехника как составляющая инженерно-технического образования. // «Наука. Инновации. Технологии», № 3, 2013. С. 171-177.
-

Проектная деятельность как способ формирования ключевых компетенций младшего школьника Фадеева В. С.

*Фадеева Валентина Сергеевна / Fadeeva Valentina Sergeevna – учитель начальных классов
первой категории,*

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя школа № 1, г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ*

Аннотация: *метод проектов – дидактическое средство активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств. В основе метода проектов лежат познавательная активность ребенка, проблематизация учебного материала, связь обучения с жизненным опытом ребенка, организация обучения как деятельности.*

Ключевые слова: *метод проектов, проектное обучение, дидактическое средство, этапы проектов, виды проектов.*

*Спорьте, заблуждайтесь, ошибайтесь,
но, ради бога, размышляйте, и
хотя и криво, да сами.*

Г. Э. Лессинг

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения определяет новые цели и ценности образования. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Приоритетным направлением становится переход к организации такой учебной деятельности, субъектом которой является обучающийся, а учитель выступает в роли организатора и помощника. В связи с этим все большую популярность приобретают приемы и методы, которые формируют умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Новая модель образования предполагает активную творческую деятельность учащихся. Проектный метод как нельзя лучше отвечает требованиям, предъявляемым к организации обучения в «новой школе».

Метод проектов – дидактическое средство активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования определенных личностных качеств. В основе метода проектов лежат познавательная активность ребенка, проблематизация учебного материала, связь обучения с жизненным опытом ребенка, организация обучения как деятельности.

Вместо усвоения готовых знаний, умений и навыков требуется развитие личности ребенка, его творческих способностей, самостоятельности мышления и чувства личной ответственности. Проектная деятельность позволяет учащимся приобретать знания, которые не достигались бы при традиционных методах обучения, помогает связать то новое, что узнают ребята, с чем-то знакомым и понятным из реальной жизни. Метод учебного проекта не нуждается в рекламе. Он активно используется педагогами, позволяя им решать ряд важных профессиональных задач – это и повышение интереса к предмету, и развитие учебной мотивации, и углубление знаний по заданной теме. Проектная деятельность способствует формированию ключевых компетентностей учащихся, подготовки их к реальным условиям жизнедеятельности. Выводит процесс обучения и воспитания из стен школы в окружающий мир [1].

Исходные теоретические позиции проектного обучения:

- в центре внимания - ученик, содействие развитию его творческих способностей;
- образовательный процесс строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию в учении;
- индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого ученика на свой уровень развития.

Метод проектов - это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом.

Проектный метод направлен на:

- развитие критического мышления;
- развитие творческого мышления;
- умения работать с информацией;
- умения работать в коллективе;
- владеть культурой коммуникации.

Если ребёнок участвует в создании проекта, то задача родителей – знать суть этой проектной деятельности, её этапов, требований к процессу и результату выполнения, чтобы быть готовым к содействию своему ребёнку, если он обратится за помощью.

Использование данного метода позволяет отойти от авторитарного стиля обучения и переориентирует работу учащихся на самостоятельность, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого характера [2].

Работа над проектом – процесс достаточно сложный. Самое сложное для учителя – это сохранять роль независимого консультанта. Меняется и роль учащихся в обучении: они выступают активными участниками процесса. Успех работы над проектом во многом зависит от грамотного планирования и организации деятельности ученика и учителя в их тесном сотрудничестве. Чтобы достичь максимальной эффективности проектной работы, необходимо четко спланировать все этапы выполнения проекта.

Этапы проектной деятельности

1 этап – (подготовительный). Погружение в проект – выбор проблемы (темы).

2 этап – (организационный). Планирование действий – разработка проекта.

Создание банка идей и предложений

3 этап – (поисковый). Поиск информации – осуществление деятельности.

Обработка и осмысление информации. Выбор базового варианта

4 этап – (систематизация). Продукт – результат работы.

5 этап – (заключительный). Презентация результатов – представление готового продукта.

Защита проекта учащимися. Оценка каждого проекта всеми учащимися.

Литература

1. *Ступницкая М. А.* Что такое учебный проект? М.: Первое сентября, 2010.
2. *Ступницкая М. А.* Творческий потенциал проектной деятельности школьников. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учета индивидуальных достижений. М.: Центр «Школьная книга», 2006.
3. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» Проектная деятельность в школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/624317/> (дата обращения 23.02.2016).

Возможности реализации индивидуально-дифференцированного подхода в работе с педагогическим персоналом ДОУ

Буравикова А. В.

Буравикова Анна Владимировна / Buravikova Anna Vladimirovna - старший воспитатель, Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Детский сад общеразвивающего вида № 53, г. Майкоп

Аннотация: в статье представлен материал, который раскрывает некоторые особенности управления методической работой и развитием персонала дошкольной образовательной организации в условиях индивидуально-дифференцированного подхода.

Ключевые слова: управление, личность, руководитель, методическая, воспитатель, деятельность, организация, дошкольное, развитие, функции, факторы.

С 01.09.2013 года с учетом вступления в силу нового закона «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование стало первой обязательной ступенью общего образования граждан Российской Федерации. Создание современной системы дошкольного образования, ориентированного на полноценное развитие личности каждого ребенка, выдвигает постоянно повышающиеся требования к качеству образовательного процесса. И многое здесь зависит от профессионализма и компетенции педагогов дошкольного образования. Именно поэтому необходимо искать новые подходы к организации методической работы в образовательном учреждении. Основу развития профессиональных качеств специалистов ДОУ составляет индивидуально-дифференцированный подход, специфика которого заключается в акценте на развитие самой личности педагога, обращенности к его внутреннему миру с еще не раскрытыми способностями и возможностями. Главная цель, стоящая перед руководителями и старшими воспитателями сегодня - «совершенствовать методы индивидуальной работы с воспитателями» [1].

В. И. Зверева обращает внимание на то, что педагогический коллектив – это, прежде всего, коллектив людей, разных по возрасту и опыту педагогической работы, по характеру и коммуникабельности, по интересам и ценностным ориентациям, по темпераменту и волевым качествам [3].

Поэтому методы управленческого воздействия, применяемые организаторами с целью стимулирования более эффективного достижения конечного результата, должны быть направлены на изучение каждого члена педагогического коллектива. Руководитель ДОУ должен в совершенстве овладеть методиками изучения педагогических кадров.

Какие же методы и формы лучше всего использовать руководителю для изучения на практике деловых и личностных качеств отдельных педагогов, их групп и коллектива в целом?

Начинать работу по изучению сотрудников ДОУ руководителю целесообразно со сбора предварительных данных. Для этого необходимо изучить анкетные данные в личных листках по учету кадров или трудовых книжек сотрудников. Статистика цифр, полученная руководителем ДОУ на основе анализа указанной документации, позволяет выявить и оценить возрастной состав коллектива, его интеллектуальный и профессиональный уровень; узнать, где и как осуществлялось обучение по избранной педагогической специальности и др.

Эффективными методами и формами изучения личностных и деловых качеств сотрудников также являются: анкетирование педагогов, беседы с ними по различным вопросам организации педагогического процесса, психолого-педагогическим проблемам; анализ педагогической документации.

При изучении личностных качеств каждого педагога важно не только понять его характер, стиль его отношений в коллективе, но и выяснить интересы и склонности, увлеченность, ораторские и творческие способности.

В основу изучения деловых качеств педагогов целесообразно положить выявление уровня их научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки; эффективности применяемых педагогических воздействий на детей и способов (форм) взаимодействия с ними; степени целеустремленности и заинтересованности в работе и ее результатах.

В основу создания системы такой работы целесообразно положить диагностику профессиональной деятельности педагогов ДОУ, которая поможет руководителю не только оценить педагогическую компетентность каждого педагога, но и выявить их профессиональные запросы и потребности.

Особое место в создании системы методической работы и обеспечении ее целостности занимает такой компонент, как самообразование педагогов. Если первичное восприятие знаний может быть фронтальным или групповым, то последующая работа должна быть индивидуальной и осуществляться она должна в том объеме и темпе, которые необходимы каждой личности, а это возможно только в условиях самостоятельной, самообразовательной деятельности [2]. При ее отсутствии или слабой организации не имеет смысла говорить об эффективности всей методической работы и результативности работы с ними. Самообразование педагогов, будучи самостоятельным компонентом системы методической работы с кадрами, одновременно пронизывает и другие ее компоненты, обеспечивая высокий уровень их функционирования, поэтому оно является ее системообразующим компонентом.

Кроме этого, в условиях реализации принципа индивидуально-дифференцированного подхода к работе с педагогическим персоналом ДОУ, немаловажным является положительное отношение руководителя к работнику, безусловное восприятие его как человека с определенными интересами, мотивами и потребностями, использование в работе комплекса методов воздействия на личность, среди которых преобладают методы и средства поощрения и стимулирования деятельности, а также создание условий для командной работы, постоянного личностного роста и развития работников.

Литература

1. *Белая К. Ю.* Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.
2. *Денякина Л. М.* Руководитель дошкольного учреждения. Профессия или призвание? – Минск, 1997.
3. *Зверева В. И.* Дифференцированный подход методического кабинета к работе с педагогическими кадрами // *Химия: методика преподавания в школе.* – 2001. - № 5. – с. 57-65.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Психологическая безопасность в спортивной деятельности

Ашихмина А. А.

*Ашихмина Анна Александровна / Ashikhmina Anna Alexandrovna – студент,
Институт психологии,*

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург

Аннотация: в статье обоснована актуальность исследования психологической безопасности в спортивной деятельности, с опорой на риск и спортивное воспитание личности в нынешнее время.

Ключевые слова: субъект спортивной деятельности, психологическая безопасность, риск.

Психологическая безопасность в широком смысле слова означает осознанное, рефлексивное и действенное отношение человека к условиям жизни как обеспечивающим его душевное равновесие и развитие. А это значит, что человек готов к любым внешним переменам, в том числе и к тому, что изменения могут оказаться непредвиденными, а стечение обстоятельств – неблагоприятным [1].

На протяжении всего пути развития человечества уделялось большое внимание вопросам безопасности личности в связи с тем, что с изменением времени увеличивается вероятность ее уменьшения. Современный мир отверг концепцию абсолютной безопасности и пришел к концепции приемлемого допустимого риска. Абсолютной безопасности в процессе жизнедеятельности просто не может быть, всегда есть некоторый остаточный риск.

«Риск - это вхождение системы в ситуацию, в отношении которой нельзя изначально установить уровень ее подконтрольности». Понятие «риск» неразрывно связано с представлениями о деятельности субъекта в условиях неопределенности исхода действия либо рассматривается как ситуация выбора между альтернативными вариантами действий» [2].

Безопасность означает наличие и сохранение в перспективе условий, подходящих для жизни, для оптимального функционирования и развития.

Одним из видов деятельности, предъявляющих повышенные требования к психологическому здоровью субъекта, является спортивная. Спортивная деятельность, как правило, протекает в условиях повышенной эмоциональной напряженности, обусловленной ответственностью, физическими и психологическими нагрузками на пределе возможностей, конкуренцией и т. д.

Значимым фактором, оказывающим негативное воздействие на личность спортсмена, является постоянная угроза деструктивного влияния: со стороны соперников, членов команды, тренера, болельщиков и т. д. Субъект спортивной деятельности может становиться адресатом таких видов психологического влияния, как психологическое давление, агрессия, неконструктивная критика, манипулирование, шантаж, ложь и т. д. Испытывая деструктивное психологическое влияние, спортсмен часто переживает негативные эмоциональные, психологические последствия. Непосредственно результатом этого становится снижение эффективности спортивной деятельности. Однако не менее значимы отсроченные последствия негативных эмоциональных переживаний, такие как состояние фрустрации, чувство дискомфорта и страха, повышение уровня ситуативной и личной тревожности, осложнение межличностных отношений, а главное – появление склонности к деструктивному реагированию на нежелательное влияние [3].

Как правило, опыт психологической защиты приобретает спортсменами стихийно: в результате многократного попадания под деструктивное влияние, анализа поведения участников данных ситуаций, «подбора» наиболее эффективных способов реагирования и т. д. Однако не каждый субъект спортивной деятельности может осознать и проанализировать опыт, полученный в ситуациях деструктивного влияния, и сделать необходимые выводы. Кроме того, часто ущерб от деструктивного влияния перекрывает всю значимость полученного опыта психологической защиты.

Наиболее важными условиями образовательной среды, создающими и обеспечивающими психологическую безопасность, являются:

- доброжелательные взаимоотношения (включают в себя доверие друг к другу, внимание и уважение, психологическую поддержку, заботу о безопасности каждого члена коллектива и др.);

- дисциплина.

Психологическая безопасность - это динамичная и системная структура, в которой выделяются соответствующие аспекты и компоненты. Важно обратить внимание на систему безопасности психологии человека, на анализ потребностей субъекта деятельности, развитие его творческого потенциала. Способность человека адаптироваться к профессиональной деятельности составляет ключевое условие его профессионального и личностного развития.

Литература

1. *Еремеев Б. А.* Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: Сборник научных статей по материалам Первого Международного Форума (Санкт-Петербург, 5-7 июня 2006 г.) /Под общ. ред. И. А. Баевой, Ш. Ионеску, Л. А. Регуш / Пер. Н. Л. Регуш, С. А. Чернышевой. - СПб.: ООО «Книжный Дом», 2006. С. 101-103. (0,20 а. л.).
2. *Краснянская Т. М.* Безопасность человека: психологический аспект: учебное пособие / под ред. А. В. Непомнящего. Ставрополь: ЗАО Пресса, 2005. 216 с.
3. *Руськина Е. Н.* Исследования возможностей подготовки студента - будущего тренера к развитию психологической безопасности субъекта спортивной деятельности; № 1, 2013; УДК 378.016:796.071.43-027.45.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Феномен высшего профессионального образования в Российской Федерации: массовость явления Волкова М. В.

*Волкова Мария Владимировна / Volkova Mariya Vladimirovna – студент 3 курса,
кафедра прикладной и отраслевой социологии, социологический факультет,
Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург*

Аннотация: в статье анализируются перспективы и проблемы высшего образования в России, приводится исследование, опирающееся на труды таких ученых, как Харниш С. И., Клячко Т. Л., Янг М., Новосадов Н. Ф., Константиновский Д. Л.

Ключевые слова: массовое образование, России, ВУЗ, качество образования, болонский процесс.

Существует две формы организации образования: элитарное и массовое. Так как элитарное образование в основном было лишь до 19 века и сейчас почти во всём мире господствует массовое образование, то именно последнее мы бы и хотели исследовать. Мне пришлось обратиться к работам таких ученых, как Харниш С. И., Клячко Т. Л., Янг М., Новосадов Н. Ф., Константиновский Д. Л., которые внесли значительный вклад в изучение данной темы.

Для того чтобы убедиться в массовости высшего образования, приведу фактический материал. Итак, на данный момент в нашей стране около 900 вузов и 1350 филиалов, где в общей сложности учатся 5,6 миллиона студентов. С 1991 по 2005 год количество студентов выросло в 2,5 раза, образование превратилось в социальную норму, в связи с чем, всё чаще молодёжь получает образование под давлением семьи или даже общества, частные университеты и возможность обучаться на платной основе значительно увеличило количество студентов [1]. Но, несмотря на приведенную статистику, желание получить высшее образование не теряет своей актуальности. На фоне этого возникают проблемы: понижение качества высшего образования, поступление студентов в университеты с целью получения диплома, а не знаний, умений навыков, нехватка ресурсов для обеспечения качественного обучения в университетах из-за большого количества обучающихся.

Для урегулирования ситуации в сфере высшего образования должны быть предприняты следующие меры: улучшение качества подготовки профессионалов (в частности, юристов), оставление всего 60-70 вузов по всей стране, которые смогут полностью обеспечить рынок труда квалифицированными юристами, если выпускники останутся в профессии, повышение уровня требовательности при приеме в ВУЗ [3].

Проводя исследование, я выявила неутешительные последствия, связанные с рынком труда. Например, молодые юристы, которых будут сейчас отбирать, действительно смогут оказаться на государственной службе, но лишь на низовом уровне (высокие должности им придется заслуживать долгими годами), наглядный избыток правоведа на российском рынке труда, неминуемый парадокс: людей с юридическим дипломом полно, а настоящих и грамотных юристов отнюдь немного. А как самый вероятный прогноз - 90% юридических вузов России могут закрыться [3]. Социологический опрос показал, что около трети выпускников российских вузов работают по специальности, треть бакалавров продолжает обучение в магистратуре. Основываясь на статистических данных в сфере российского образования, отмечу, что имеется высокий

показатель числа специалистов, имеющие дипломы государственных и муниципальных вузов (1995 г. - 97,9%; 2006 г. – 93.1%) [5]. Конечно же, данные говорят о высшем образовании как массовом явлении.

Таким образом, всё больше ощущается потребность в регулировании системы получения высшего образования в России. Сегодня заметна заинтересованность жителей страны в получении высшего образования, что в дальнейшем может говорить о повышении уровня образованности государства в целом. Но в то же время возникает проблема: большинство студентов заранее знают, что будут работать не по специальности. В основном старшеклассники попадают в профессию случайно. Это связано с тем, что еще в школе будущие студенты не могут осознанно выбрать специальность. Я считаю, что только контроль в системе высшего образования позволит выпускать высококвалифицированных, заинтересованных в своей профессии специалистов, способных изменить нашу жизнь к лучшему.

Литература

1. *Клячко Т. Л.* Российское образование в поисках ответа на новые вызовы//Население и общество, № 375, 2009.
2. *Константиновский Д. Л., Фурсова В. В.* Социология образования//Высшее образование в России, №9, 2009.
3. *Новикова А.* Юристов секвестрируют. 90% юридических вузов России могут закрыться// [Электронный ресурс]: URL: ГАЗЕТА.GZT.RU/
4. *Харниш С. И.* Образование в информационном обществе. Часть 2. Уровни, модели и задачи обучения//Чтение памяти Т.М. Дридзе. М.: ИС РАН, 2008.
5. [Электронный ресурс]: Статистика российского образования. URL: <http://stat.edu.ru/>

Перформанс как метод овладения культурными смыслами студентов в педагогическом вузе

Ашихмина А. А.

*Ашихмина Анна Александровна / Ashikhmina Anna Alexandrovna – студент,
Институт психологии,*

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург

Аннотация: в статье рассматривается понятие перформанс, его роль в овладении культурными смыслами.

Ключевые слова: перформанс, культурный смысл.

Перформанс тесно связан с танцем и театральным представлением, имеет сходство с боди-артом и хеппенингом. Обязан своим происхождением Нью-Йоркским хеппенингам конца 1950-х годов, когда художники, чтобы достигнуть непосредственного контакта с публикой, стали придумывать для своих произведений театральные контексты. В 60-х годах представляет собой разыгранное перед аудиторией действие, в котором в качестве скульптурного элемента используется человеческое тело. В 70-е годы под влиянием массовой культуры художники переносят действие из галерей в театры. В настоящее время границы между перформансом и другими видами театральных представлений размыты, и все они определяются широким термином «искусство действия» [1].

Термин «перформанс» происходит от англ. «регйэгтеш», что означает «представление», «действие». Он специализируется на изображении переживаний, состояний сознания, социально-психологических явлений, возникающих в процессе человеческого общения. Средством и материалом творчества в перформансе служат тело, внешний вид, жесты, поведение художника, берущего на себя роль актёра. Истоками перформанса считаются распространённые в начале XX в. действия, живые картины, демонстрации футуристов и дадаистов [2].

Вместо целостных, законченных художественных произведений перформанс представляет собой эфемерные действия, события, способные непосредственно воздействовать на сознание и поведение зрителя. В качестве самостоятельного направления перформанс возник на рубеже 1960-1970-х гг., выражая идеалы контркультуры, молодёжного движения на Западе.

Перформантивный акт, как правило, подразумевает наличие:

1. Временного развития действия - создание некой инореальности, самодостаточной и существующей только для персонажа. Эта инореальность при столкновении с действительностью «взрывается», давая возможность персонажу на проживание ситуации, которая в данный момент и является перформансом.

2. Игровой момент - само действие, провоцирование ситуации, строится на подчинении определенным игровым правилам. Ситуационность и ирония, как один из главенствующих правил этой игры.

3. Наличие сценария, по которому развивается действие - отказ от «топографически и хронологически случайного».

4. Цель - всегда многослойна:

- то, что подразумевает персонаж - прочтение, проигрывание ситуации для раскрытия ироничной игры именно со стороны зрителя;

- более жесткие цели, которые обусловлены развитием художественного процесса и стремлений художника;

- бесконечное расширение границ искусства, стирание граней между жизнью и искусством, преодоление отчужденности искусства, что приводит к медленному

его подчинению вкусам масс культуры.

5. Серийность - перформанс часто состоит из серии последовательных действий, в ходе которых происходит самоопределение персонажа и автора.

Постановка танцевального перформанса «Есенин» студентов педагогического ВУЗа совместила в себе элементы современной хореографии и поэзии. Сергей Александрович Есенин прожил насыщенную, но короткую жизнь. Несмотря на такой небольшой срок, его труды помнят по сей день. Человек-«перформанс» - хулиган, пьяница и скандалист. Воспроизводство его творческой жизни пришло студентам педагогического университета через хореографию. Ребята были опрошены на предмет изменения уровня культурных смыслов. Исследования показали, что никто из них не задумывался до постановки о биографии Есенина. Только через собственные переживания, игру, театр, хореографию появлялось понимание, осознание. Важность и необходимость всего происходящего ребята поняла уже после спектакля. Что и было целью – призвать не только зрителя шагнуть на еще одну ступень культурной лестницы, но и самих артистов.

Перформанс предоставляет для художественного процесса:

1. Новое определение роли автора и персонажа.
2. Изменяет понятие искусства.
3. Ищет и дает возможность появления продуктивной аудитории.
4. Создает новые коммуникативные ситуации.
5. Создает условия для появления новых технологий, форм и видов в искусстве.
6. Протестует против унаследованных из прошлого художественных принципов.
7. Открыт для всех тем и проблем бытийности.

Литература

1. Бобринская Е. Концептуализм. М. 1994. С. 53.
2. Перформанс // Эстетика. Словарь. Указ. изд. С. 255.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»



**153008. Россия. г. Иваново
ул. Лежневская, д. 55, 4 эт.**



**+7(910)690-15-09 (МТС)
+7(920)351-75-15(Мегафон)
+7(961)245-79-19(Билайн)**



**INTERNATIONAL STANDARD
SERIAL NUMBER 2414-5718**