

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Джоробаева М.А.¹, Жамшитбек А.², Мураталиева Н.М.³, Тологон М.⁴, Абдикаримов Н.И.⁵, Арзиев Н.А.⁶

¹Джоробаева Мукаддас Абдужалиловна - доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом магистратуры, руководитель программы магистратуры направления «Экономика»;

²Жамшитбек кызы Аксана – магистрант;

³Мураталиева Нурия Маматовна – магистрант;

⁴Тологон уулу Манасбек – магистрант;

⁵Абдикаримов Нурсултан Исакович – магистрант;

⁶Арзиев Нуртилек Алмазбекович – магистрант,

направление: экономика,

кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, факультет бизнеса и менеджмента,

Ошский государственный университет,

г. Ош, Кыргызская Республика

Аннотация: в статье рассматривается развитие экономики республики в целом, что требует всестороннего подхода и анализа опыта других государств, когда важно понимать, что приоритетные отрасли экономики должны приносить ощутимые результаты.

Ключевые слова: государство, сельское хозяйство, кредит, аграрный сектор, банковская система, лизинг.

Главной экономической целью любого государства является повышение уровня жизни населения. Производительность экономики должна поддерживать высокий уровень заработной платы, обеспечивать доходность капитала, сильную валюту и, следовательно, высокий уровень жизни. Вместе с тем конкурентоспособность отраслей экономики определяется их производительностью, что повышает благосостояние государства и граждан.

Почти тридцать лет периода суверенного развития Кыргызской Республики прошли в условиях отсутствия, на наш взгляд, последовательности и целенаправленности государственной политики, и этот факт отнюдь не способствовал развитию приоритетных отраслей отечественной экономики. По данным международных исследований, Кыргызская Республика по итогам 2018 г. стала развивающейся страной, в то время как Республика Казахстан вошла в число развитых стран мира. Достигнутая стабильность в экономике остается недостаточно устойчивой. В этой связи дальнейшее развитие экономики республики в целом требует всестороннего подхода и анализа опыта других государств, когда важно понимать, что приоритетные отрасли экономики должны приносить ощутимые результаты. Это станет возможным лишь при условии конкурентоспособности продукции и услуг в зарубежных странах. Особое внимание должно быть сосредоточено на развитии аграрного сектора как обладающего огромным потенциалом, поскольку он обеспечивает продовольственную безопасность и должен выступать значимым импортером как аграрной продукции, так и продукции, выпускаемой промышленностью, перерабатывающей аграрное сырье, ориентированной на внешний рынок, при условии экологичности и соответствия международным стандартам отечественных товаров.

Аграрный сектор в части переработки становится постепенно одной из значимых составных частей экономики Кыргызской Республики, где работает порядка 30% занятых в реальном секторе экономики, задействована третья часть производственных фондов и создается около 17,5% валового внутреннего продукта. Спрос населения на товары народного потребления порядка на 75% покрываются за счет аграрного сектора, где затраты на продукты питания составляют 2/3 расходов в бюджете средней кыргызской семьи. [3, с.435]

Рассматривая проблему эффективности аграрного сектора, следует подчеркнуть, что действие экономического механизма на развитие отрасли выражается, прежде всего, в формировании эффективных организационных структур, системе ценообразования и организации кредитного рынка.

Слабое развитие финансово-кредитной банковской системы, а также относительно низкий уровень капитализации отдельных коммерческих банков предполагают, что финансирование аграрного бизнеса за счет инвестиционных средств не должно обеспечиваться исключительно банковскими кредитами на финансовую и торгово-закупочную деятельность.

Мировая практика показывает приоритетность использования в экономически развитых странах вложений иностранных инвесторов, а также населения (через механизм рынка ценных бумаг) для развития аграрного сектора. Одновременно там, наряду с банковским кредитованием сельскохозяйственной отрасли, весьма распространены и лизинговые сделки, что создает возможности для модернизации и расширения производств через приобретение основных средств производства, но без задействования собственных финансовых резервов хозяйствующего субъекта. Наряду с традиционными источниками кредитования, целесообразно: внедрение целевого бюджетного финансирования; использование финансовых средств внебюджетных фондов, в том числе пенсионных; расширение масштабов финансовой кооперации в аграрной отрасли.

Поэтому проведение целенаправленной государственной поддержки и регулирования сельхозпроизводителей, в виде субсидирования (возмещения) затрат сельскохозяйственных производителей и снижения процентных ставок по кредитам, активного использования лизинга – это требование времени.

Как показывает положительный мировой опыт, инновационные формы кредитования более эффективны в сельском хозяйстве и способствуют смягчению проблемы субсидирования сельских товаропроизводителей.

Финансовые потребности фермерских и крестьянских хозяйств в аграрном секторе отличаются по своему характеру и зависят от размеров и расположения самих предприятий, а также объемов их активов. Как правило, предприятия небольших размеров часто нуждаются в краткосрочных небольших кредитах, в то же время более динамично развивающиеся крестьянские хозяйства могут испытывать нужду в долгосрочном финансировании, нацеливаясь на модернизацию производства или восполняя недостаток оборотного капитала.

Крестьянские хозяйства сталкиваются с особыми трудностями при получении доступа к финансовым средствам, предоставляемым формальными учреждениями, что объясняется нежеланием банков рисковать, высокими издержками по оформлению сделок, отсутствием соответствующих залоговых средств и сложностью процедур. В результате возникают неформальные финансовые механизмы, особенно это характерно для стран трансформирующейся экономики. К числу таких стран относится и Кыргызстан.

Важными финансовыми партнерами сельхозпроизводителей могут выступать указанные ниже финансовые посредники.

К примеру, это банки развития. Они действуют в тех случаях, когда уровни краткосрочной прибыли низкие, но ожидаются значительные социальные и экономические выгоды. Финансирование малых предприятий является одним из таких случаев. Фактически все такие учреждения располагают специальными каналами, через которые финансируются фермерские и крестьянские хозяйства на долгосрочной основе.

К недостаткам учреждений, финансирующих развитие, с точки зрения финансирования малых сельскохозяйственных предприятий, относятся отсутствие сети филиалов и ограниченность ресурсов, предоставляемых для многих малых предприятий. Поэтому сложилось мнение, что такие учреждения могут играть лишь экспериментальную или демонстрационную роль в финансировании малых предприятий.

Для более полного привлечения коммерческих банков к финансированию малых предприятий правительства многих стран создали гарантийные фонды, взяв на себя часть риска, связанного с неуплатой задолженности по кредиту. Другие крестьянские хозяйства, особенно динамичные и быстро развивающиеся, сталкиваются с другой проблемой: они смогли обеспечить себе доступ к кредитам коммерческого банка, но рискуют иметь слишком большую задолженность из-за малого акционерного капитала. В данном случае требуется венчурный капитал, без которого невозможно преодолеть эти конкретные затруднения, связанные с финансированием. Банки, крупные учреждения-вкладчики, работающие с предприятиями, пенсионные фонды, страховые компании и частные компании, предоставляющие венчурный капитал, являются типичными источниками такого капитала.

Характерна аналогичная социальная направленность и для кооперативных банков, обслуживающих сельское хозяйство и обрабатывающую его сырье промышленность. Примерами таких банков служат «Банк популер» во Франции и «Фольксбанкен» в Германии, которые обслуживают конкретно крестьянские хозяйства и мастерские. Эти кооперативные банки располагают сетью своих филиалов в сельской местности и городах.

Кредитные кооперативы являются крупным источником капиталов своих членов во многих странах. В 1993 г. число учреждений, входящих во Всемирный совет кредитных союзов в странах Азии, Африки, Карибского бассейна и Латинской Америки, превышало 37 тыс. с их примерно 15 млн. членов и капиталом в 14 млрд. долл. США [1, с. 89].

Другими формами небанковского кредитования являются кредитование заказчиков и мероприятия по кредитованию субподрядчиков. Например, крупные предприятия могут суживать сырье, исходя из того, что эти материалы будут использованы для производства продукции, покупаемой ссудодателем; позднее стоимость сырья вычитается из общих расходов на готовую продукцию. Потребность в средствах для оборотного капитала становится еще больше, когда плата за произведенный товар затягивается по времени.

Список литературы

1. Булатов А.С. Экономика [Текст]: учебник / Под ред. А.С. Булатова. М.: Бек, 1995. 632 с.
2. Жигулева В.В. Реформа системы кредитования сельского хозяйства Китая [Текст] / В.В. Жигулева // Банковское кредитование, 2008. № 1-2. С. 8-12.
3. Министерство экономики Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]: офиц. сайт: электрон. текстовые данные. Бишкек, 2016.
4. Аграрная реформа в России: концепции, опыт, перспективы [Текст] / Под ред. член-корр. РАСХН А. В. Петрикова. М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. 432 с.