

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РЫНКА ТРУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Талайбек уулу Т.¹, Айтибаева А.², Жанибек кызы А.³, Кудайназарова А.⁴

¹Талайбек уулу Тариэль – кандидат экономических наук, доцент,

²Айтибаева Асель – магистрант;

³Жанибек кызы Айзирек – магистрант;

⁴Кудайназарова Айдана – магистрант,
кафедра экономики предприятий и управления бизнесом,
Ошский государственный университет,
г.Ош, Кыргызская Республика

Аннотация: осуществляемый в Кыргызстане в настоящее время переход к рыночным отношениям связан с большими трудностями, возникновением многих социально-экономических проблем. Одна из них является характерные черты рынка труда и занятость. В данной статье рассматриваются характерные черты рынка труда Кыргызской Республики в новых экономических условиях.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, рабочая сила, труд, безработица, оплата труда.

В Кыргызстане переход к рынку сопровождался полным отстранением молодого государства от управления трудом. В сложнейших и неоднозначных процессах приватизации, монетаристских преобразований, подавления инфляции и т.д., из поля зрения государства выпал человек труда с его конкретными потребностями и личными интересами. Отсутствие продуманной промышленной политики, ориентиров в структурной перестройке, разумного протекционизма отечественным производителям, фактической поддержки развитию малого и среднего бизнеса, энергичной инвестиционной политики привели к кризисной ситуации в сфере индустриального труда. В экономическом обиходе практически утрачены такие понятия как "производительность труда", "организация труда", "нормирование труда", "условия труда", "мотивация труда" и другие.

Кризисное состояние сферы труда трансформационного общества характеризуется следующими явлениями.

Во-первых, заработная плата практически потеряла свою стимулирующую и воспроизводственную функции. Более того, в структуре денежных доходов населения Кыргызстана на долю заработной платы приходится лишь 27 % (в развитых капиталистических странах 60-70 %). Если учесть, что, из 2286,4 тыс. занятого населения республики в 2012 г. значительная часть работают по найму, то становится ясной вся глубина данного социального бедствия.

Во-вторых, процессы приватизации привели к тому, что большая часть работников оказалась отчужденной как от собственности на средства производства, так и от продукта своего труда. В сочетании с отсутствием материальных и моральных стимулов к труду (разве что, кроме боязни потерять рабочее место) привело к тотальному отчуждению работников от труда. Это естественным образом отразилось на падении производительности труда и повышении издержек производства.

В-третьих, как показывают результаты исследований ряда зарубежных специалистов, для работников существенным стимулом является содержание труда или, как говорят социологи, «интересная» работа. Однако, доминирующая тенденция сегодня - это устаревание производственных фондов: свыше 70 % - морально и физически изношенного оборудования.

В-четвертых, и это связано с характеристикой предыдущего явления, идет глобальный распад производительного потенциала Кыргызстана: почти треть его - выбыла из оборота. Это происходило на фоне спада инвестиционной активности, что привело к росту скрытой безработицы и ожидания работников потерять рабочее место, которые имеют большие негативные социально-психологические последствия.

В-пятых, идет довольно бурный процесс развития теневой экономики и нелегальной занятости (не только первичной, но и вторичной) со всеми ее атрибутами: криминальные отношения, повышенная эксплуатация, отсутствие социальной защищенности и экстремальные условия труда.

В-шестых, изношенное оборудование, низкая квалификация, практически разрушенная система охраны труда, и, наконец, морально-психологическое состояние работников влекут за собой невозможные потери людей на производстве.

Указанные и другие явления, характеризующие положение человека в сфере труда, можно перечислять и далее. Однако даже указанные явления свидетельствуют о том, что человек труда практически выпал из поля зрения проводимой социальной политики нового суверенного государства. На наш взгляд, ориентация на человека труда в социальной политике должна быть приоритетной. Пока мы не создадим благоприятные условия для высокоэффективного и производительного труда, не можем решить проблем пенсионного обеспечения, выплат различного рода пособий, реформирования образования, здравоохранения и культуры. Эту позицию следует считать в качестве основной стратегической целью в развитии человека.

Сложившиеся социально-экономические условия обуславливают необходимость обновления Национальной программы занятости населения Кыргызской Республики в соответствии с новыми требованиями модернизации рынка труда. Это относительно самостоятельное, хотя и отнюдь не

обособленное направление социальной политики со своими специфическими конкретными целями, задачами и объектами воздействия. Необходимость обновления данной программы, ее адаптация к меняющимся общественным условиям и целям, повышения ее роли в управлении процессами трансформации общества побуждает искать и осваивать новые подходы к решению данной проблемы. В новых условиях Программа занятости призвана служить одним из средств, способствующих формированию такого поведения людей, которое высвобождало бы их из-под государственной опеки, преодолению иждивенчества, складыванию навыков самостоятельного плавания в рыночной стихии.

Одно из наиболее существенных отличий современного этапа социально-экономической политики модернизации от политики предыдущих этапов суверенизации заключается в стремлении способствовать активной жизненной позиции всех людей, дать им возможность полнее реализовать свою тягу к самоутверждению и достижению большего материального достатка, поставить жизненный уровень трудоспособного члена общества в большую зависимость от его собственных усилий, одновременно наращивая личностного потенциала таких усилий.

Проведенный нами анализ на макроэкономическом уровне показал, что сотни тысяч людей не имеют полноценной работы, находятся на положении безработных. И хотя общие данные показывают высокий уровень занятости экономически активного населения, на самом деле подвижки в сторону увеличения доли занятых в сельском хозяйстве, в сфере индивидуально-трудовой деятельности и самозанятости не устраняют фактора роста безработицы и сокращения занятости в сфере производства. Сокращенная занятость, не подкрепляется достаточным уровнем развития национальной экономики.

Список литературы:

1. *Талайбек уулу Т.* Оптимизация политики занятости и регулирование рынка труда. Проблемы науки, Москва, 2018. №7(31). С. 61-63.
2. Концепция комплексного развития и размещения производительных сил Кыргызской Республики на период до 2020 г. Бишкек, 2002. С. 20-21.
3. *Вернер Г.* Экономическая интеграция и миграция труда: европейский случай / Трудовая миграция: Материалы международной конференции // Германское общество технического сотрудничества. Бишкек, 1996.
4. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник КР. Бишкек, 2021.