СООТВЕТСТВУЕТ
ГОСТ 7.56-2002

ISSN (PRINT) 2413-2101 ISSN (ELECTRONIC) 2542-078X

ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

PROBLEMS OF SCIENCE SCIENTIFIC PUBLISHING
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРОБЛЕМЫ НАУКИ
ОСНОВАНО В 2009 ГОДУ

2023
февраль
1'75

АДЕЛАИДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (АВСТРАЛИЯ)

WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU

9 772413 210000

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА eLIBRARY.RU

Google scholar

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ» № 1(75) 2023

ISSN 2413-2101 (Print)
ISSN 2542-078X (Online)

Проблемы науки

№ 1 (75), 2023

Москва
2023

ISSN 2413-2101 (Print)
ISSN 2542-078X (Online)

Проблемы науки

№ 1 (75), 2023

Российский импакт-фактор: 0,17

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.
Зам.главного редактора Кончакова И.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А. (*д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глущенко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р.полит.наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинков Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г. (*д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В. (*д-р. социол. наук, Россия*), Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Подписано в печать:
27.02.2023
Дата выхода в свет:
28.02.2023

Формат 70х100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 6,743
Тираж 1 000 экз.
Заказ №

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Территория распространения: зарубежные страны, Российская Федерация

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 62929
Издается с 2015 года

Свободная цена

© ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ **5**

Буков А.А. ТРЕЗВЫЙ ВЗГЛЯД НА ДВУЩЕЛЕВОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (ОБ ОДНОМ СЕАНСЕ НАУЧНОЙ МАГИИ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ) 5

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ **8**

Джаббарова Н.Э., Наджафова Э.А., Курбанова А.К. ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ БЕТОНА, СОДЕРДАЩЕГО ДРОБЛЕНЫЙ КИРПИЧ В КАЧЕСТВЕ КРУПНОГО ЗАПОЛНИТЕЛЯ 8

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ **13**

Нуртазаева Е.Ю. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПИТЬЕВЫМИ ВОДАМИ СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЕЙ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ 13

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ **18**

Эшмухамедов Л.М. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ 18

Джураев Б.Х. ЭВАКУАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА ОБЪЕКТАХ МАССОВОГО ПРЕБЫВАНИЯ ЛЮДЕЙ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ 27

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ **33**

Морозова М.Г., Алексеева Н.Г. К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 33

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ **36**

Петрова Н.И. «ОППОЗИЦИЯ» И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ В РОССИИ. ЧАСТЬ 3 36

Петрова Н.И. АРХИПЕЛАГ СОЛЖЕНИЦЫНА А.И. ЧАСТЬ 1. 48

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ **61**

Лайтер А.В. УЧЕНИЕ Б.А. КИСТЯКОВСКОГО О ПРАВОВОМ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ 61

Сотникова Д.О. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА 63

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ **68**

Азизова Ф.С. ОБУЧЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА 68

Азизова Ф.С. ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ 70

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ **74**

Гафуров С.Дж., Гафурова С.С., Юсуфов Ш.Ф., Ахмедова А.Р. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ 74

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ 78

Пирмухаметова Р.Х. РОЗНИЧНЫЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ РЫНОК: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 78

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТРЕЗВЫЙ ВЗГЛЯД НА ДВУЩЕЛЕВОЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (ОБ ОДНОМ СЕАНСЕ НАУЧНОЙ МАГИИ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗОБЛАЧЕНИЕМ)

Буков А.А.

Буков Александр Анатольевич – инженер, пенсионер, г. Липецк

Для описания физических процессов в Микромире усилиями «выдающихся» ученых создавалась специальная наука – Квантовая Механика, но, поскольку она строилась на базе отрицания Эфира, получился уродливый монстр, эдакая Наука-Франкенштейн. В рамках этой «науки» можно нести любую пургу и ахинею, оправдывая ее тем, что в микромире, якобы, не выполняются известные нам по макромиру законы, что там правит бал Зазеркалье, там может сначала появиться Улыбка, а уже потом ее обладатель – Чеширский Кот, могут плескаться (электромагнитные) волны при отсутствии волнообразующей среды (представляете: море испарилось, а волны остались?), реальный объект может телепортироваться из одного места в другое и так далее.

Можно сказать, что вся квантовая механика напоминает науку о бесах, приведениях и прочей нечисти, а не о реальных физических объектах. И чего только не нагородили в этой «науке»: тут и корпускулярно-волновой дуализм, и принцип неопределенности, и тоннельный эффект, и суперпозиция. Возьмем принцип неопределенности. Он гласит: элементарная частица, скажем, электрон, не может одновременно обладать определенным положением и другими характеристиками, например, импульсом, то есть, как и мифический Дэв находится «здесь и не здесь, по частям или весь». И ведь что удивительно, эта и подобные ей сказки принимаются научным сообществом на ура (какой же вывих мозга нужно иметь для этого?).

Попробуем и мы ненадолго сделать экскурс в квантовую механику. Правда, пересекать входную дверь туда нормальному человеку не рекомендуется – над ней красуется надпись: «Брать с собой критическое мышление строго запрещено! Шизофренические отклонения приветствуются!». Но мы оденем скафандры из здравого смысла, запасемся осиновыми кольями логики и осторожно войдем в удивительный мир фантасмагорий квантовой механики. И сразу же натыкаемся на, извините за выражение, корпускулярно-волновой дуализьм элементарных частиц, суть которого в том, что любая частица является одновременно и волной. – Во как! Но мы-то из-за забрала гермошлема видим, что так не бывает – ну не может реальная вещественная частица обладать волновыми свойствами, для этого необходима волнообразующая среда. А бывает вот как: если бросить в пруд булыжник, то в месте его входа в воду действительно возникает корпускулярно-волновой дуализм: движение частицы-кирпича приводит к образованию волн воды. Именно такой дуализм существует и в Микромире: есть упругая волнообразующая эфирная среда, состоящая из находящихся в условиях давления несвязанных между собой эфиротронов (сокращенно, эфиронов), и есть вещественные кирпичики – электроны и атомы, образованные эфиротронами, связанными в торовых вихрях.

Для иллюстрации корпускулярно-волнового дуализма, принципа неопределенности и других вывертов квантовой механики часто приводят знаменитый двущелевой эксперимент с одиночными электронами. Суть эксперимента в следующем: в одну из двух щелей пропускают электрон, который, как считают, имеет корпускулярно-волновую природу, а на выходе наблюдают интерференционную картину, как будто через две щели прошла волна. Исходя из этого, утверждают, что единичный электрон как частица-волна пролетел сразу через

обе щели и проинтерферировал сам с собой. Однако если поставить детекторы пролета электрона, то мы точно видим, через какую конкретно щель пролетел электрон-частица, но не наблюдаем интерференционной картины. Отсюда якобы следует: если мы знаем положение электрона, то не можем знать других его характеристик и наоборот. В общем, принцип неопределенности во всей своей неопределенности.

Удивительно, но такая абсурдная трактовка двущелевого эксперимента, простительная разве что женской особи *equus* сивой масти с сумеречным состоянием сознания, почему-то не вызывает ехидных насмешек ни у шустрых интернетовских всезнаек, ни у маститых, согбенных грузом мудрости академиков.

На основе подобных рассуждений даже делают вывод: никакой объективной физической реальности в Микромире не существует, никаких конкретных объектов, только что-то расплывчатое, вероятностное, размазанное, одним словом, суперпозиция, которая может редуцироваться только наблюдателем (надо же! прям, аж дух захватывает). Вот так, выбросили на помойку объективную физическую реальность и ничего, гениям можно. Правда, при этом следовало бы и саму Науку (вместе с такими учеными) выбросить туда же, так как она теряет всякий смысл, поскольку объектом ее деятельности как раз и является пресловутая объективная (не зависящая от наблюдателя) реальность.

Жаль, конечно, но все-таки придется кое-кого огорчить – на то она и объективная реальность, что существует независимо от чьих-либо прихотей и наблюдений, только безэфирная физика ее, к сожалению, не отражает. В общем, как справедливо заметили уже два великих русских писателя: «все смешалось в доме Облонских» – давно пора размешивать.

Посмотрим, как выглядит описанный опыт, если хотя бы ненадолго воздержаться от вредных привычек, хорошо выспаться и посмотреть на него трезвым взглядом. Ведь любой нормальный (не выдающийся) ученый сразу поймет, что здесь что-то не стыкуется, что-то не учитывается в трактовке эксперимента, ну, а гению, зачем думать? Он же гений!

Так вот, интерференционную картинку создают не сами электроны, а волны эфира, возникающие от движения электрона, поэтому нужны две свободные щели для получения интерференционной картины волн эфира, возникающих от пролета электрона. Если хотя бы одна из щелей блокируется детектором, волны эфира через нее не проходят, и интерференция не возникает. Таким образом, данный опыт наглядно показывает и доказывает существование Эфира. Кроме этого, он доказывает, что никакими волновыми свойствами сам электрон не обладает, ими обладает эфирная среда. Вот и все, и никакой неопределенности.

Из приведенного примера видно, как простейшая ситуация без учета Эфира превращается в дремучую мистику и магию, которую почему-то никому не досуг разоблачить. Этому опыту посвящена куча всевозможных публикаций, и при этом кто-то все еще продолжает требовать доказательств существования Эфира. Ну, так вот же вам доказательство – это двущелевой эксперимент, берите, пользуйтесь.

Кстати, аналогичный опыт каждый может легко провести в домашних условиях: возьмите ванночку с водой, установите в ней перегородку с двумя щелями, быстро проведите прутиком через любую из двух щелей и наслаждайтесь наблюдением интерференции волн за перегородкой. При этом ответьте себе на вопрос: это прутик сам с собой интерферирует или он только инициировал волны воды, которые, проходя через две щели, создают красивый узор?… – Во-о-от! А большинство уче-о-оных считает, что это прутик так колбасит.

Исходя из выше сказанного, принцип неопределенности следовало бы формулировать следующим образом: невозможно одновременно определить положение и другие параметры того, чего на самом деле нет.

К сожалению, определенную негативную роль в потере чувства реальности в Физике сыграла безоглядная математизация естественных наук. Математика из инструмента познания превратилась в самоцель. И уже не важна физическая сущность какого-либо процесса, лишь бы побольше и позаумней формулы в его описании. Более того, стали утверждать, что многие процессы описать обычными словами просто невозможно, – только математическими выражениями. В результате, никто ничего не понимает в реальных физических процессах, зато формулы шпарят трехэтажные – залюбуешься.

Вот, например, описание так называемого «тоннельного эффекта»: «Считается, что электрон может вращаться вокруг ядра атома по нескольким орбитам. Восприняв дополнительную порцию энергии, он перескакивает на более удаленную орбиту; испустив квант энергии, наоборот, переходит на ближнюю. Однако физики до сих пор не могли ответить на вопрос, как происходит этот переход. Казалось бы, электрон должен перемещаться с орбиты на орбиту по какой-то траектории, однако уравнения квантовой механики дают другое: электрон как бы исчезает с одной орбиты и вновь появляется на другой». Это «явление» и назвали тоннельным эффектом. И уже не важно, может так быть на самом деле или это в принципе невозможно, главное, что дают сочиненные кем-то уравнения – Формулы стали выше Реальности! И это при том, что на самом деле, никакие электроны ни по каким орбитам в атоме не вращаются.

В заключение следует сказать, что поскольку все объекты Микромира построены из идеальных элементов – абсолютно упругих, идеально гладких шариков-эфиротронов, то для описания процессов в нем никакой такой особой квантовой механики не требуется. Там законы классической механики применимы в чистом виде, причем гораздо более жестко и четко, чем в нашем окружающем Макромире, только применять их надо к реальным объектам, а не к каким-то размазанным суперпозициям.

Таким образом обсуждать любые положения квантовой механики бессмысленно – она полностью построена на зыбком безэфирном фундаменте, поэтому все понимание Микромира надо создавать заново.

Список литературы

1. *Антонов В.М.* Эфир // Липецк, ЛГПИ, 1999, 160 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://antonov.314159.ru/antonov5.htm/ (дата обращения: 08.02.2023).
2. *Буков А.А.* Закон Всемирного Выдавливания // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов №5, 2007 Курск, С. 69 - 74 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://314159.ru/bukov/bukov2.htm/ (дата обращения: 08.02.2023).
3. *Буков А.А.* Масса вакуума и масса вещества. Феномен массы в эфирной физике // Сборник научных статей «Казанская наука» №2, 2011 Казань, С. 6 - 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://314159.ru/bukov/bukov5.htm/ (дата обращения: 08.02.2023).

ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ БЕТОНА, СОДЕРДАЩЕГО ДРОБЛЕНЫЙ КИРПИЧ В КАЧЕСТВЕ КРУПНОГО ЗАПОЛНИТЕЛЯ

Джаббарова Н.Э.[1], Наджафова Э.А.[2], Курбанова А.К.[3]

[1]Джаббарова Нателла Эйюбовна – кандидат химических наук, доцент;
[2]Наджафова Эльнара Алимовсум кызы – магистр;
[3]Курбанова Алмаз Курбановна – заведующая лабораторией,
кафедра химии и технологии неорганических веществ, химико-технологический факультет,
Азербайджанский Государственный Университет Нефти и Промышленности,
г. Баку, Азербайджанская Республика

Аннотация: *использование дробленого кирпича в качестве крупного заполнителя в бетоне представляет особый интерес для сохранения природных источников заполнителя, а также для сокращения отходов и их хранения. Целью данной экспериментальной работы было изучение долговечности железобетона, изготовленного с использованием дробленого кирпича в качестве заполнителя. С этой целью было проведено сравнительное исследование прочностных свойств бетона, изготовленного с использованием дробленого кирпича в качестве крупного заполнителя и с натуральными заполнителями. Результаты показывают, что природные крупные заполнители могут быть заменены дробленым кирпичом без значительного изменение долговечности бетона при отсутствии стали.*

Ключевые слова**:** *промышленные отходы, дробленый кирпич; свойства бетона, прочность на сжатие.*

УДК 691.32

Забота об окружающей среде и энергопотребление в настоящее время являются двумя основными темами при производстве материалов на основе цемента. Использование смешанных отходов строительства и сноса зданий в качестве замены природных заполнителей имеет много экономических и экологических преимуществ [1 - 4].

В процессе производства цемента потребляется большое количество топлива, из-за чего цементная промышленность также вносит свой вклад в повышение концентрации CO_2 в атмосфере. Согласно имеющейся статистике, объем выбросов CO_2 в процессе производства цемента занимает 8-9 % от глобальных антропогенных выбросов CO_2 и 2-3% энергопотребления [5].

Отходы строительства и сноса зданий, по оценкам, составляют от 10% до 30% всех отходов, попадающих на свалки; из этого мусора преобладающим источником по весу является асфальт, кирпич и бетон [6]. Поскольку кирпичи являются доминирующим материалом в жилищном строительстве [7, 8], на их долю приходится большая доля строительных отходов и отходов сноса [9, 10]. В недавнем исследовании подсчитано, что кирпич останется вторым по значимости строительным материалом после бетона [11] в течение следующих 50 лет. Кирпичи считаются отходами, если они разбиты или повреждены в результате линии по производству кирпича или со строительных и демонтажных площадок.

Предыдущие исследования показали, что кирпичные и бетонные отходы могут составлять до 75% строительных отходов и отходов сноса со строительной площадки [11, 12]. Утилизация любого из этих компонентов, дала бы серьезные результаты к сокращению количества отходов, которые попадают на свалки.

Кирпичная кладка уже давно используется в качестве надежного строительного материала. Однако, отраслевое обследование показало, что примерно 11,5 кг / тонна

произведенного кирпича выбрасывается на свалки и не перерабатывается обратно в производство [13]. Учитывая мировое годовое производство глиняных кирпичей, которое составляет примерно 6,25×108 тонн [14], около 7 ×106 тонн кирпичей ежегодно отправляются на свалки.

Одним из решений этой проблемы может быть переработка отходов кирпичей, либо избытка новых кирпичей, либо отходов от разрушенных конструкций, и использование их в качестве заполнителей в бетоне.

Целью данной работы было изучение свойств бетона, изготовленного из дробленого кирпича в качестве частичной замены природных заполнителей.

Кирпичные заполнители были получены путем дробления новых глиняных кирпичей с химическим составом, указанным в таблице 1. Новые кирпичи были выбраны для обеспечения консистенции и свести к минимуму возможные загрязнения.

Как измельченный кирпич, так и натуральные заполнители были просеяны, и размер 12,70 мм. Использовался в качестве крупного заполнителя при приготовлении смеси. Во всех бетонных партиях использовался цемент с химическим и фазовым составами, указанными в таблице 1.

Таблица 1. Химические составы портландцемента и глиняного кирпича.

химический анализ (%)	**портландцемент**	**Глиняный кирпич**
SiO_2	20.6	69.43
Al_2O_3	5.1	17.29
Fe_2O_3	3.4	6.4
CaO	64.5	0.51
SO_3	3.1	2.54
MgO	1.0	1.14

Пропорции смеси определялись по объему, при этом крупный заполнитель составлял 35%, мелкий заполнитель – 25%, а соотношение воды и цемента составляло 0,42.

В этом исследовании использовались три различные смеси: (1) 100% натуральная гранитный заполнитель (контроль), (2) 25% дробленого кирпичного заполнителя и 75% натурального гранитного заполнителя (25%B) и (3) 50% заполнителя из дробленого кирпича и 50% заполнителя из натурального гранита (50%B).

Из-за высокой пористости и водопоглощения кирпичных заполнителей рекомендуется замачивать кирпичные заполнители в воде перед добавлением в бетонную смесь [16]. Поэтому эта процедура была принята в данной работе для всех крупных заполнителей. Как натуральный, так и кирпичный заполнители замачивали в воде в течение 48 часов и добавляли в смесь в насыщенном сухом состоянии поверхности, чтобы поддерживать постоянное соотношение масс. Мелкие заполнители сушили в печи при 110°C в течение 48 часов. За несколько часов до смешивания давали остыть до комнатной температуры. Затем бетонные заполнители, цемент и вода были объединены и перемешаны в барабанном смесителе.

Три идентичных бетонных цилиндра диаметром 100 мм = 200 мм из каждой смеси были отлиты и подвергнуты влажному отверждению в течение 28 дней, а затем была определена их прочность на сжатие результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2. Физические свойства крупных заполнителей.

Результат испытаний	**заполнитель**	
	естественный	**кирпич**
Поглощение холодной воды (%)	0.95	1.79
Поглощение кипятком (%)	……	1.80
Насыпная плотность, г/см^3	2.46	2.31

Результаты истирания для крупных заполнителей				
Результат испытаний	заполнитель			
	100% естественный	25% кирпич	50% кирпич	100% кирпич
Потери на истирание	64.50	49.30	43.20	30.60
Твердость к истиранию	0.35	0.25	0.26	0.26

Как видно из таблицы 2, как натуральные, так и дробленые кирпичные заполнители имели одинаковую насыпную плотность. Однако измельченные кирпичные заполнители имели почти в два раза большую абсорбцию, чем природные заполнители, использованные в этом исследовании, и были более пористыми. Результаты истирания показывают, что природные заполнители, использованные в этом исследовании, были мягче, чем измельченные кирпичные заполнители. Более низкий коэффициент твердости соответствует заполнителю с более равномерной твердостью. В этом отношении кирпичные заполнители имели более равномерную твердость по сравнению с природными заполнителями.

Обрабатываемость свежего бетона была определена с помощью теста на усадку, и результаты приведены в таблице 3.

Как видно, при постоянном соотношении воды и цемента обрабатываемость бетона повышалась с увеличением количества дробленого кирпича в качестве крупного заполнителя. Это можно объяснить большей пористостью кирпичных заполнителей по сравнению с природными заполнителями. Более проницаемые заполнители могут удерживать больше воды, что, в свою очередь, улучшает обрабатываемость свежего бетона.

Таблица 3. Результаты теста на усадку.

	Смесь	Спад (мм)
Контроль	100% естественный	44.45
	25% кирпич	63.50
	50% кирпич	88.90

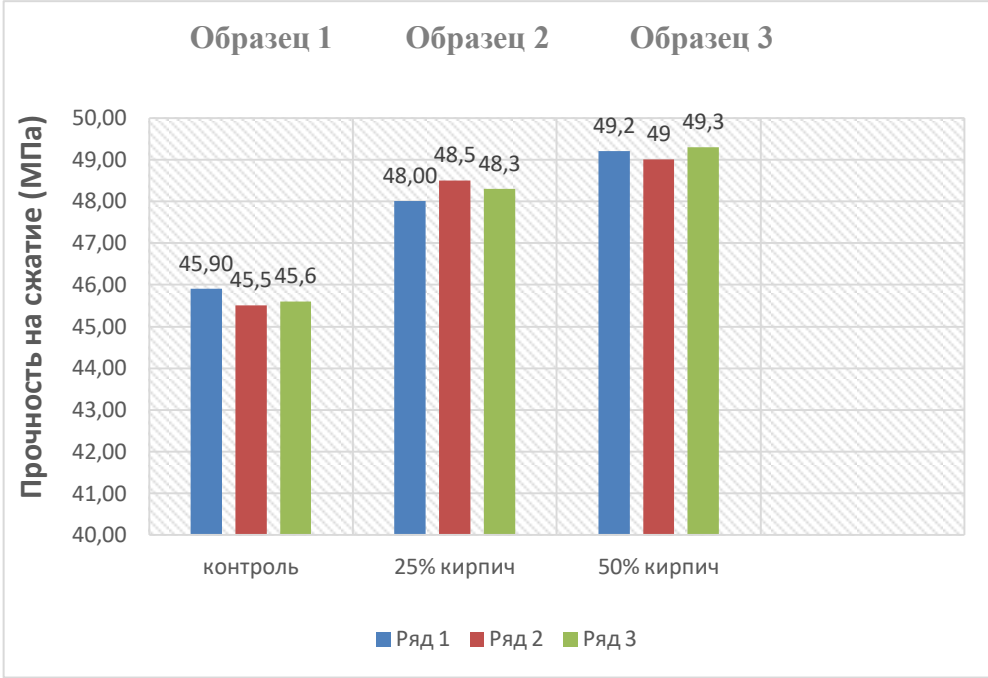


Рис. 1. 28-дневная прочность образцов на сжатие.

Результаты испытания на прочность при сжатии (рис. 1) показали, что все смеси соответствуют стандартам Министерства транспорта Азербайджана для применения в мостах с целевой 28-дневной прочностью на сжатие 27,6 МПа. Цилиндры, содержащие кирпичные заполнители, были в среднем немного прочнее, чем контрольная смесь, и прочность увеличивается за счет увеличения содержания кирпича, что может быть связано с относительно низкой прочностью природных заполнителей по сравнению с прочностью кирпичных заполнителей, как определено испытанием на истирание.

На основе наблюдений и экспериментальных результатов этого исследования можно сделать следующие выводы:

Кирпичные заполнители имеют более высокую пористость и водопоглощение, чем натуральные заполнители, поэтому при смешивании необходимо соблюдать меры предосторожности, чтобы учесть изменение потребности в воде и скорректировать соотношение воды и цемента.

Бетон с кирпичными заполнителями показал повышение своей обрабатываемости по сравнению с бетоном с натуральным заполнителем. Улучшение обрабатываемости усиливается с увеличением содержания крупнозернистого заполнителя в кирпиче. Это объясняется более пористой структурой кирпичных заполнителей по сравнению с природными заполнителями.

Бетон с кирпичными заполнителями показал незначительное улучшение прочности на сжатие по сравнению с бетоном, изготовленным из 100% натурального заполнителя. Это увеличение прочности при сжатии становится более значительным, когда большее количество натуральных заполнителей заменяется кирпичными заполнителями.

Список литературы

1. *Ben Said, S.E.; Khay, S.E.; Louilizi, A.* Experimental investigation of PCC incorporating RAP. Int. J. Concr. Struct. Mater. 2018, p. 12.
2. *Akhtar, A.; Sarmah, A.K.* Construction and demolition waste generation and properties of recycled aggregate concrete: A global perspective. J. Clean. Prod. 2018, p. 186, 262.
1. Бой кирпича: универсальный и недорогой материал для строительства. Сайт СТК «Барс». Санкт-Петербург, 2014
2. Свойства битого кирпича. Сайт ООО ГК «Строй Актив». Санкт-Петербург, 2014.
3. *А.Ю. Муртазаев, З.Х. Исмаилова*. Использование местных техногенных отходов в мелкозернистых бетонах. Строительные материалы. - 2008. - № 3. с. 57.
4. *Александров А.В.* Снос зданий и переработка строительного мусора. Строительные материалы, оборудование, технологии 21 века. 2003. №1. с.50.
5. *Ю.М. Баженов, Д.К-С. Батаев, С-А.Ю. и др*. Мелкозернистые бетоны из техногенного сырья для ремонта и восстановления поврежденных зданий и сооружений. Грозный, 2011. с. 342.
6. *Баженов, С-А.Ю. Муртазаев, М.С. Сайдумов*. Строительные композиты на основе бетонного лома и отходов камнедробления. Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2014, с. 266.
7. *Crowther P.*, Building deconstruction in Australia, in Overview of deconstruction in selected countries, CIB Report No. 252, C. J. Kibert and R. A. Chini, Editors. 2000. p. 28.
8. *Formoso C.T., Soibelman L., Cesare C.D., and Isatto E.L.,* Material waste in building industry: main causes and prevention. Journal of Construction and Engineering and Management, 2002. July-August: p. 316-325.
9. *Demir I. and Orhan M.* Reuse of waste bricks in the production line. Building and Environment, 2003. 38: p. 1451-1455.
10. *Lennon M.* Recycling Construction and Demolition Wastes, A Guide for Architects and Contractors. 2005.
11. *Etxeberria M.* Recycled Aggregate Concrete as Structural *Material.* Materials and Structures, 2007. 40(5): p. 529-541.
12. *Lalchandani D. and Maithel S.* Towards cleaner brick ilns in India: a win–win approach based on zigzag firing technology. 2013, A Shakti Sustainable Energy Foundation Supported Initiative, ADCS (Academic and Development Communication Services): Chennai. p. 22.
13. *Debeib F. and Kenai S.* The use of coarse and fine crushed bricks as aggregate in concrete. Construction and Building Materials, 2008. 22: p. 886.
14. *Cachim P.B.* Mechanical properties of brick aggregate concrete. Construction and Building Materials, 2009. 23: p. 1292.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПИТЬЕВЫМИ ВОДАМИ СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЕЙ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Нуртазаева Е.Ю.

Нуртазаева Екатерина Юрьевна - магистрант,
факультет естественных наук, кафедра менеджмента и инжиниринга в области охраны окружающей среды,
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан

Аннотация: *вода является одним из важнейших природных источников, необходимых для жизнедеятельности организмов. Она как воздух, хоть и является неисчерпаемым природным ресурсом, но необходимо понимать, что как человеку, так и другим живым организмам нужна не просто вода по фактическому наличию, а вода с определенным физико-химическим составом.*

Вода относится к ограничено-возобновимым природным ресурсам. Но в настоящее время ее уже прозвали «нефтью XXI века», из этого следует, что необходимо более рационально прибегать к ее использованию, как для бытовых нужд, так и для производственных.

С проблемой качества питьевых вод сталкивается каждый городской житель Казахстана: практически в каждом доме установлен водный фильтр для очистки, а в случае его отсутствия, вода покупается. На каждом шагу встречаются автоматы по продаже фильтрованной питьевой воды. Особо остро вопрос качества питьевых вод стоит в сельских местностях, ведь многие поселки, деревни, аулы даже лишены централизованного водоснабжения.

Ключевые слова*: питьевые воды, мониторинг, Павлодарская область, физико-химический состав, проведение опросов.*

Казахстан является страной богатой большими запасами природных ресурсов. Все это дает возможность развивать свой экономический, научный и культурный потенциал. Однако есть ресурсы, запасы которых являются весьма ограниченными, а именно водные ресурсы. Вода является важнейшим критерием развития для любой страны, и дефицит водных ресурсов является актуальной проблемой. Если усреднить показатели и рассматривать в расчете на душу населения, то нашу республику нельзя отнести к числу стран, страдающих дефицитом водных ресурсов. Но возникает другая не менее важная проблема: неравномерное распределение воды по всей территории страны и к тому же их иррациональное использование. Все это влечет за собой определенные трудности по решению каких-либо задач по обеспечению населения и хозяйственных угодий водой в нужном объеме и надлежащем качестве. [1, с. 17-24].

Причины возникновения проблем в обеспеченности питьевой водой в Казахстане заключается в первую очередь в изношенности инфраструктуры и в отсутствии инновационных подходов при строительстве систем водоснабжения. Многие населенные пункты республики отрезаны и лишены питьевого водоснабжения из-за вышедшей из строя советской инфраструктуры, построенной в середине прошлого столетия.

В отдаленные населенные пункты Казахстана вода до сих пор поставляется в ограниченных количествах в цистернах или в фурах.

По данным Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК, в Казахстане по итогам 2020 года стало известно, что жители 1926 сел не имеют

доступа к питьевой воде. Из 1926 населенных пунктов 838 – это небольшие села, в каждом из которых проживают менее 200 человек. [1, с. 1].

На данное время одной из главнейших проблем является проблема в области обеспечения населения нашей республики качественной питьевой водой, которая, несмотря на многие приложенные усилия со стороны государства не решена полностью во многих населенных пунктах.

В настоящее время разрабатываются и реализуются различные программы, направленные на устранение этих проблем, которые уже дают положительные результаты, но все же не являются сто процентным решением. Со стороны государства выделяется финансирование и предоставляется любая другая поддержка, все необходимое, лишь бы не было данной проблемы, которая стала уже весьма затяжной. Это является актуальнейшей задачей современности. [2, с. 15-23].

Помимо того, что вода необходима в требуемом объеме, нам не нужно забывать и о том, что требования к качеству питьевой воды являются весьма высокими.

Общие требования к питьевой воде сводятся к тому что:

1) Вода должна обладать благоприятными органолептическими свойствами, т.е. быть прозрачной, бесцветной, без запаха и не содержащий видимых примесей жидкостью.

2) Вода должна быть безвредной по химическому составу, т.е. в ней должны отсутствовать опасные для человека микроэлементы.

3) Вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении. [3, с. 75-80].

Известно, что водные ресурсы оказывают влияние на здоровье человека не только через употребление в пищу воды, но они, так или иначе, связаны со всей жизнедеятельностью человека. В частности, вода оказывает воздействие на здоровье человека во время купания, при потреблении водных организмов, выращенных в прудах и т.д. [4, с. 47-51]

Сохранение чистой природной воды во всех регионах Казахстана, особенно в крупных городах, является одной из особенно сложных задач, поскольку они оказывают активное антропогенное воздействие на все компоненты природной среды. Павлодарская область – промышленный регион, в котором нет четко разделенных промышленных, жилых и зеленых зон, поэтому для его территории загрязнение природных вод является неотъемлемым процессом, с которым необходимо бороться, т.к. такое антропогенное воздействие может нести необратимые последствия для экологии края и здоровья населения. [5, с. 4-10].

Учитывая то, что здоровье населения зависит от состояния окружающей среды, необходимо изучить ее состояние, выявить и, по возможности, устранить источники загрязнения.

В последние годы выявлено снижение качества поверхностных вод в Павлодарской области Республики Казахстан. Одной из причин сложившейся ситуации является хозяйственная деятельность населения, которая связана с активным использованием водных объектов в промышленности и сельском хозяйстве, в рекреационных и транспортных целях. Подземные воды становятся практически единственным источником хозяйственно-питьевого водоснабжения по всей территории Павлодарской области, а поверхностные воды являются «дефицитными». [6, с. 518-523].

Для получения более подробной информации о хозяйственно-питьевом водоснабжении и водопользовании, был проведен опрос местного населения 10 сел по форме анкетирования.

По данным 2021 г опроса из обследованных 9 сел, только 6 имели доступ к централизованному водоснабжению. Обследованные села с количеством населения и обследованных лиц, а также официальные данные по системе водоснабжения даны в таблице 1.

Таблица 1. Официальные данные о выбранных селах Павлодарской области.

Наименование населенного пункта	Общее количество жителей	Количество опрошенных жителей	Процент опрошенных жителей	Система водоснабжения
ГПС	1333	338	25,36	ЦВС/скважина
Шакат	688	167	24,27	ЦВС
Шоптыколь	178	54	30,33	Привозная
Черноярка	582	164	28,18	ЦВС/скважина
Набережная	1611	404	25,08	ЦВС/скважина
Коряковка	175	75	42,86	ПРВ - КБМ
Жертумсык	218	113	51,83	ПРВ
Жанатап	182	58	31,87	ЦВС
Ефремовка	1026	160	15,59	Скважина
Бирлик	434	216	49,77	ЦВС/скважина
Итого	**6427**	**1749**	**27,23**	

В таблице видно, что в отобранных селах проживают по статистике 6427 человек. Из них были опрошены 1749 человек, что составляет 27,23% из всех жителей. По официальной статистике в селе ГПС, Набережное, Бирлик и Черноярка население получает воду от центрального водоснабжения и используют также и скважины, только центральным водоснабжением пользуются 2 села – Шакат и Жанатап, только скважиной пользуются в селе Ефремовка, привозной водой – Шоптыколь, и КБМ – Коряковка и Жертумсык.

Таблица 2. Источники водоснабжения для бытовых и питьевых нужд.

Наименование населенного пункта	Источники воды для бытовых нужд	Источники воды для питьевых нужд
ГПС	1; 4; 5	3; 5; 8
Шакат	1; 4; 5	3; 5; 8
Шоптыколь	6	4; 10
Черноярка	1; 5; 8	5; 9; 12
Набережная	1; 4; 5; 13	1; 5; 10; 15
Коряковка	5; 6; 7; 8	7; 10
Жертумсык	3; 4; 5; 8	4; 8; 9
Жанатап	4; 5; 8	8; 9; 12
Ефремовка	5	9
Бирлик	1; 4; 5	4; 5; 8; 9

*Информация, необходимая для расшифровки Таблицы 2

Источники воды для бытовых нужд:

1. Водопроводный кран, внутри дома подсоединенный к централизованной системе водоснабжения
2. Водопровод, встроенный во двор частного дома
3. Общественная водозаборная колонка на улице
4. Частная скважина во дворе своего дома без подведения воды в дом
5. Частная скважина во дворе своего дома с подведения воды в дом
6. Общественная скважина или во дворе соседа
7. Частный колодец во дворе своего дома с подведением воды в дом
8. Частный колодец во дворе своего дома без подведения воды в дом
9. Общественный колодец
10. Привозная вода (водовоз)

11. Бутилированная вода из магазина или фирмы
12. Родник
13. Открытый источник (река / озеро)

Источники воды для питьевых нужд:

1. Вода в бутылках покупается в магазине
2. Очищенная вода покупается в киоске
3. Вода бутилированная привозная, заказывается на фирму и оплачивается
4. Привозная вода бесплатно
5. Водопроводный кран внутри дома, подсоединенный к централизованной системе водоснабжения
6. Водопровод встроенный во двор частного дома
7. Общественная водозаборная колонка на улице
8. Частная скважина во дворе своего дома без подведения воды в дом
9. Частная скважина во дворе своего дома с подведения воды в дом
10. Общественная скважина или во дворе соседа
11. Частный колодец во дворе своего дома с подведением воды в дом
12. Частный колодец во дворе своего дома без подведения воды в дом
13. Общественный колодец
14. Родник
15. Открытый источник (река/озеро)

При фактическом исследовании территории в результате опроса населения было выявлено, что децентрализованное водоснабжение может быть из разных источников, например, скважины в некоторых домах находятся внутри дома, в некоторых домах вне дома, во дворе, есть села, где население употребляет воду из открытого источника – из реки Иртыш, также есть села, где население пьют привозную воду (Таблица 2).

Подытоживая все вышеизложенное, можно выделить следующие моменты:

Многие регионы Казахстана страдают от недостатка пресной воды либо от ненадлежащего качества пресной воды. Неравномерное распределение водных ресурсов, географические особенности региона, также устаревшая инфраструктура либо ее полное отсутствие, касательно отдаленных населенных пунктов, являются основными причинами малообеспеченности качественной пресной водой сельских местностей Павлодарской области.

Большинство населенных пунктов не городского типа в Казахстане, а конкретнее сейчас мы рассматриваем ситуацию на примере Павлодарской области, не имеют возможности подключения к водным коммуникациям. Казалось бы, сейчас век передовых технологий, искусственного интеллекта и атомной энергетики, а в вопросе централизованного водоснабжения и качественной питьевой воды нас отбрасывает намного лет назад в прошлое. Поэтому для возможного решения данной проблемы помимо непосредственного участия со стороны государства, требуется активное участие граждан в оценке качества предоставляемых услуг населению, качества питьевых вод. Отзывы, обратная, связь, письменные обращения необходимы для привлечения внимания и положительного разрешения ситуации, ведь если не говорить о проблеме, решение не будет иметь место быть.

Список литературы

1. *Tran T.H.M., Nguyen K.G.,* etc. Metal and metalloid concentrations in soil, surface water, and vegetables and the potential ecological and human health risks in the northeastern area of Hanoi, Vietnam. Environmental Monitoring and Assessment. 2018. DOI 10.1007/s10661-018-6994-7. (In Eng.) // P. 17-24.
2. *Абдрахманова Д.Е.* В Казахстане жители почти двух тысяч сел не имеют доступа к питьевой воде // Газета «Литер» - 2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://liter.kz/112679-2/ (дата обращения: 08.02.2023).

3. Целевые показатели к Протоколу по проблемам воды и здоровья Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, (Республика Казахстан) // Проект // С. 15-23.
4. *Шорникова Елена Александровна* Методологический подход к оценке экологического состояния водных объектов с использованием комплексного индекса качества воды на примере Среднего Приобья // СНВ. 2019. №2 (27). С. 75-80.
5. Всемирная программа ЮНЕСКО по оценке водных ресурсов The United Nations world water development report 2015: water for a sustainable world // С. 47-51.
6. *Арынова Ш.Ж., Рихванов Л.П.* Эколого-геохимическая оценка территории Павлодарской области (Республика Казахстан) по данным изучения элементного состава солевых отложений питьевых вод // Вестник ЗабГУ. 2015. №12 (127). С. 4 - 10.
7. *Аденова С.К., Касанова А.Т.* Эколого-химический мониторинг состояния природных вод территории Павлодарской области // Student №5/2020 // С. 518-523.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ

Эшмухамедов Л.М.

Эшмухамедов Латиф Махмаюспович - ассистент,
кафедра Экология и охрана труда,
Каршинский инженерно-экономический институт,
г. Карши, Республики Узбекистан

Аннотация: *в статье приведены данные о возможных аварий и катастроф на гидротехнических сооружениях, проанализированы причины (условия), факторы, приведшие к чрезвычайным ситуациям, а также даны рекомендации по обеспечению надёжности и безопасной эксплуатации, характеристика катастрофического затопления, мониторинг и прогноз возможных угроз (чрезвычайных ситуаций), оценка возможного ущерба (потерь), обоснование превентивных и защитных мероприятий (в том числе обучение) и требование системы защиты от возможных угроз ийных ситуаций.*

Ключевые слова: *чрезвычайные ситуации, гидротехнические сооружения, водохранилище, плотины, дамбы, ГЭС, аварий, катастрофы, риск, бедствия, стихийные природные процессы, эксплуатация гидросооружения, прорыв напорного фронта, затопление, перелив воды через гребень, надежные водные ресурсы, ущерб, проектирование, плотиностроение.*

В Республике Узбекистан, имеется 57 водохранилищ, (из них 10 водохранилищ расположенных на территориях сопредельных республик, 27 предназначены для удержания паводковых). Всего емкостью 19 миллиард 700 млн.м^3. Более 150 плотин распределяющих речные воды и 28.122 км магистральных каналов и других водных объектов. Всего на территории Республики насчитывается 240 естественных озер, в том числе 315 естественных озер с высоким риском затекания на территорию республики из сопредельных республик и 20 речных бассейнов.

В случае разлива плотины в водохранилище площадь территорий, которые могут быть затоплены, составит 57,9 тыс. км^2. На этой территории проживает 7 млн. человек, насчитывается 44 города и сотни сел, объекты связи –2775 км, автомобильных дорог более - 35700 км а также сотни сельскохозяйственных ведомств.

Рис. 1. Карта природных озер.

Гидротехнические сооружения - плотины (участки), здания гидротехнического сооружения (ГЭС), водовыпуски, водопереброски, водовыпускные сооружения, тоннели, каналы, насосные станции, сооружения, предназначенные для защиты берегов водоемов, русел рек и каналов и их дна от паводков и просадок.

Гидротехнические (гидродинамические) аварии вызываются неконтролируемым проникновением очень большой массы воды в результате выхода из строя и разрушения гидротехнического сооружения или его части. Нарушение гидротехнических сооружений, в результате прорыва плотин высокогорных естественных озер, приводит к наводнениям, гидротехническим авариям и катастрофам, а также вызывает человеческие жертвы, промышленные и сельскохозяйственные объекты, жизнедеятельность населения в затопленных районах, срочное переселение. (эвакуационные) меры.

Разрушение (прорыв) гидротехнических сооружений могут произойти в результате действия сил природы (землетрясения, размывы плотин) или воздействия человека, а также из-за конструктивных дефектов или ошибок проектирования.

Водохранилища и другие напорные сооружения удерживают огромные массы воды под большими напорами, создают потенциальную опасность для объектов экономики и безопасному проживанию населения в зоне влияния этих сооружений.

Разрушение их напорного фронта или вынужденный сброс воды приводят к возникновению паводков катастрофического характера. Наибольшую потенциальную опасность несут в себе водохранилища. Прорыв подводящих (деривационных каналов) и напорно-станционных узлов ГЭС и насосных станций может быть сравнительно быстро локализован при условии достаточного ремонтно-аварийного запаса материалов. Но при этом, урон будет оставаться значительным. Высота волны прорыва и скорость ее распространения зависят от размера прорана, разницы уровней воды в верхнем и нижнем бьефе, гидрологических и топографических условий русла реки и ее поймы.

Скорость продвижения волны прорыва, как правило, находится в диапазоне от 3 до 25 км/ч, а высота 2 – 50 м. Основным следствием прорыва плотины при гидродинамических авариях является катастрофическое затопление местности, заключающееся в стремительном затоплении волной прорыва нижерасположенной местности и возникновением наводнения.

Катастрофическое затопление характеризуется*:*

- максимально возможными высотой и скоростью волны прорыва;
- расчетным временем прихода гребня и фронта волны прорыва в соответствующий створ;
- границами зоны возможного затопления;
- максимальной глубиной затопления конкретного участка местности;
- длительностью затопления территории.

При разрушениях гидротехнических сооружений затопляется часть прилегающей к реке местности, которая называется зоной возможного затопления.

В зависимости от последствий воздействия гидропотока, образующегося при гидротехнической аварии, на территории возможного затопления следует выделять зону катастрофического затопления, в пределах которой распространяется волна прорыва, вызывающая массовые потери среди населения, разрушения зданий и сооружений, уничтожение других материальных ценностей.

Условия формирования (источники) угроз чрезвычайных ситуаций.

Анализы, проведенные специалистами в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, показали, что степень достижения целей, изначально поставленных перед гидротехническими проектами - экономические и технические цели в основном достигнуты и положительные эффекты оказались весьма значительными. Независимо от соотношения плановых и фактических показателей, исследования также подтвердили долговечность крупных и особо важных

водохозяйственных объектов, многие из которых продолжают приносить выгоду. Но длительные сроки эксплуатации 30…40 и более лет отражаются на прочности сооружения в сторону ее исчерпания. Всякое сооружение подвержено воздействиям различных природных, технологических и временных факторов снижения их работоспособности и эксплуатационной надежности.

В последние годы частота выхода из строя сооружений, и даже в некоторых случаях аварий, становится все более высокой, из–за протекающих процессов заиления, старения и высокой изношенности основных водохозяйственных фондов.

Вследствие старения и нарушения режима эксплуатации на этих объектах снижается способность противостоять наводнениям, а во многих случаях они сами могут стать очагами наводнения. Поэтому социальные последствия и материальный ущерб от их повреждения или разрушения, главным образом за счёт воздействия волны прорыва, сравнимы с природными катастрофами.

Вероятность аварий крупных гидросооружений возрастает по мере исчерпания срока службы.

Угрозы чрезвычайных ситуации усиливаются и по причинам нарушений проектных решений при строительстве и эксплуатации плотин и водохранилищ, отсутствие или низкая эффективность государственного надзора за их безопасностью, недостаточность инженерных изысканий при строительстве плотин, недооценка сейсмической опасности, отсутствие или низкий профессиональный уровень эксплуатационного контроля за состоянием гидротехнических сооружений, пренебрежение эксплуатирующими организациями правил обеспечения безопасности и предотвращения чрезвычайных ситуаций, недостатки финансирования для ремонта и реконструкции гидротехнических сооружений.

Идентификация опасностей аварий ГТС выявляет все возможнкк опасные факторы, явления, процессы и события, способные инициировать аварии на данных объектах. Основные шаги выполнения процедуры анализа риска аварий ГТС гидроэлектростанции приведены на рис. 2

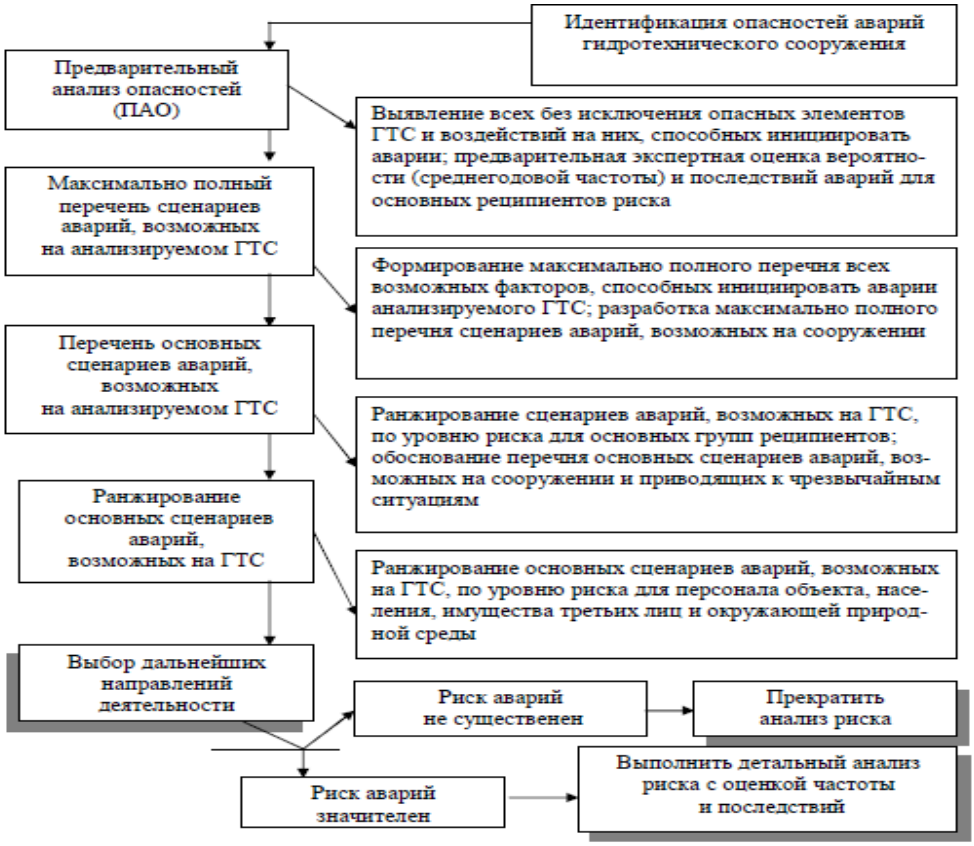


Рис. 2. Основные шаги процедуры анализа риска аварий гидротехнических сооружений.

Основанием для определения возможности возникновения и вида чрезвычайных ситуации, возникающих при аварии гидротехнического сооружения, является декларация его безопасности, порядок ведения которого установлен Законом Республики Узбекистан «О безопасности гидротехнических сооружений». Государственный надзор за безопасностью конкретного гидротехнического сооружения или комплекса гидротехнических сооружений осуществляется на основании декларации безопасности этого гидротехнического сооружения или комплекса.

Закон определил декларацию безопасности в качестве основного документа, в котором обосновывается безопасность гидротехнического сооружения, содержатся сведения о соответствии этого сооружения утвержденным органом надзора критериям безопасности и определяются меры по предупреждению аварий на гидротехническом сооружении.

При разработке декларации основное внимание должно быть уделено всестороннему и полному выявлению опасностей и сценариев аварий и повреждений, количественной оценке риска аварий эксплуатируемых гидротехнических сооружений, а также планированию мер по предупреждению повреждений и аварий.

При этом требования к детальности анализа возможных опасностей и риска аварий должны формулироваться в зависимости от ответственности гидротехнических сооружений, безопасность которых декларируется. Под факторами безопасности понимаются количественные и качественные характеристики состояния сооружения,

природных воздействий и ожидаемого ущерба от аварии или разрушения гидротехнических сооружений.

Обоснование превентивных и защитных мероприятий (в том числе обучение).

Всякое сооружение подвержено воздействиям различных природных, технологических и временных факторов снижения их работоспособности и эксплуатационную надежность. Всегда следует помнить, что самая совершенная ирригационная или мелиоративная система, в которой учтены новейшие достижения науки и техники, самая рациональная схема компоновки может оказаться малоэффективной, если система не будет эксплуатироваться на достаточно высоком техническом уровне. Только правильная и рациональная эксплуатация позволит максимально использовать все совершенные идеи, заложенные в проекте, обеспечит высокую безопасность и надежность всех ее элементов в течение срока его эксплуатации.

В этом плане обеспечение безопасности гидротехнических сооружений зависит:

- в первую очередь от соблюдения периодичности проведения планов о предупредительных ремонтных работ, имеющих профилактический характер и предупреждающие преждевременный износ, повреждения, деформации, аварийный выход из строя изношенных конструкций сооружении, а также частей оборудования [9];

-от квалификации работников эксплуатирующих организаций, строительных и проектных организаций, органов государственного надзора, а также от качества выполнения ими действующих законодательных, нормативно-правовых и нормативно-технических документов;

-от соответствия правил и инструкций по эксплуатации требованиям обеспечения безопасности гидротехнических сооружений;

-от систематической оценки надежного состояния гидротехнических сооружений, начиная с проекта, в ходе строительства и далее в процессе эксплуатации.

Большое значение в этом процессе придается регулярным обследованиям гидротехнических сооружений, выполняемых эксплуатирующими организациями, специализированными проектными и научно-исследовательскими организациями, отдельными специалистами-экспертами, а также органами надзора.

В этом плане важным является обеспечение выполнений требований, вытекающих из Положения о централизованном обследовании и определения технического состояния гидротехнических сооружений, утвержденного Кабинетом Министров Республики Узбекистан от 17.09.2001 г.

Эти действия являются важнейшей задачей на первой стадии реализации Закона Республики Узбекистан «О безопасности гидротехнических сооружений».

Законом Республики Узбекистан «О безопасности гидротехнических сооружений» устанавливаются требования по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые включают в себя:

-разграничение функций правительства, органов исполнительной власти, органов государственной власти на местах и эксплуатирующих организаций по обеспечению безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений; установление основных обязанностей эксплуатирующих организаций;

-осуществление государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений при их проектировании, строительстве и эксплуатации;

-декларирование безопасности гидротехнических сооружений; ведение кадастра гидротехнических сооружений; установление ответственности за нарушение законодательства о безопасности гидротехнических сооружений.

Исходя из этого, требуемые системы защиты от возможных чрезвычайных ситуаций по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений состроят из следующих задач:

-обеспечение допустимого уровня риска гидротехнических сооружений;

-представление деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

-лицензирование деятельности по проектированию, строительству и эксплуатации гидротехнических сооружений;

-непрерывность эксплуатации гидротехнических сооружений;

-осуществление мер по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, в том числе установление критериев их безопасности, оснащение гидротехнических сооружений техническими средствами наблюдений в целях постоянного контроля за их состоянием [3];

-обеспечение обслуживания гидротехнических сооружений работниками необходимой квалификации; заблаговременное проведение комплекса мероприятий по максимальному уменьшению риска возникновения чрезвычайных ситуаций на гидротехнических сооружениях;

-соблюдения правил безопасности гидротехнических сооружений, сформулированных в типовых правилах эксплуатации и локальных инструкциях по эксплуатации гидротехнических сооружений;

-совершенствование технических систем контроля за состоянием гидротехнических сооружений;

-систематическом анализе данных натурных наблюдений и выявлении причин возможного снижения безопасности гидротехнических сооружений;

контроле (мониторинге) контролируемых показателей состояния, природных и техногенных воздействий на сооружение;

-обеспечение проведения регулярных обследований гидротехнических сооружений;

-регулярный пересмотр деклараций безопасности и корректировке критериев безопасности; создание финансовых и материальных резервов, предназначенных для ликвидации возможных повреждений и отказов;

-метрологическое обеспечение;

-соблюдение природоохранных требований; поддержание в постоянной готовности локальных систем оповещения о возможных чрезвычайных ситуаций.

Современное техническое состояние водохозяйственных объектов характеризуется следующими явлениями:

На водохранилищах - заиление чаши, существующие угрозы завала водоприемников ирригационных водовыпусков, обрушения склонов и оползни, повышенная фильтрация в основании и бортах против проектной, механическая и химическая суффозия грунтов основания и тела плотин, деформациями осадки гребня, превысившие расчетные значения, предусмотренные проектами, опасность перелива воды через гребень плотины, разрушения бетонных креплений, несоответствия требованиям обеспечение отвода фильтрационных вод при плотинными дренажами и цементационной завесы, нарушения герметичности строительных швов, исчерпание ресурса работоспособности гидромеханического и электротехнического оборудования, угроза размыва нижнего бьефа, отсутствие автоматизированных систем управления затворами, низкие технические характеристики системы связи, отсутствует система раннего оповещения населения и резервной системы электропитания при чрезвычайных ситуациях, недостаточная оснащенность контрольно-измерительной аппаратурой;

На гидроузлах - деформация железобетонных конструкций, повышенная фильтрация под флютбеты (рисбермы, водобоя и водослива), заиления верхнего и нижнего бьефов, износ гидромеханического и электротехнического оборудования, отсутствие резервного электропитания, недостаточная оснащенность контрольно-измерительной аппаратурой, не устойчивая система освещения и связи, отсутствие автоматизированных систем управления затворами.

Высота и скорость волн на воде зависят от гидрологических и топографических условий реки. Например, для низин скорость волн на воде может быть от 3 до 25 км в

час, а в горных и предгорных районах может достигать 100 км в час. Расчет параметров водного волнения основан на предварительных данных: [5].

Объем резервуара:

$$W= H_B \times S_v/3, \text{ mln/m}^3 \qquad (1)$$

где HB – глубина водохранилища у плотины, м; Sv – внешняя площадь резервуара, м^2.

$$I=V_{sr} \times h_0^2/M_B \times M(M+1), \qquad (2)$$

где M — параметр, характеризующий форму поперечного сечения водоема, Vср — ширина верхней части водоема, hbs — ширина пространства водохранилища.

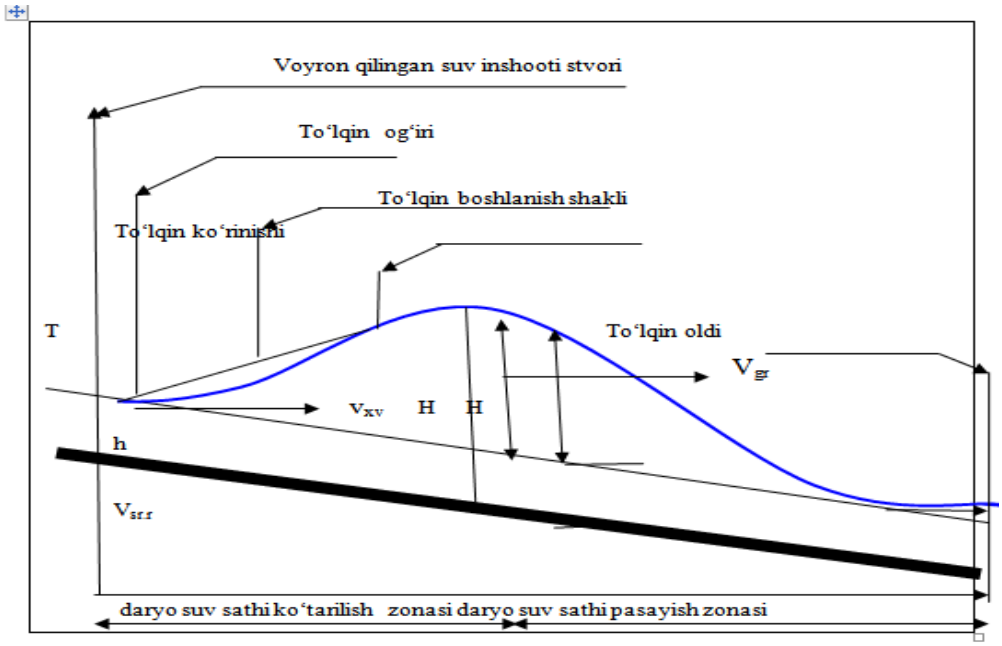


Рис. 3. Диаграмма движения водяной волны.

При расчете скорости водной волны учитывают поврежденность гидротехнических сооружений, (%) и длину поперечного сечения внутренней части водоема (%).

При расчете параметров волнения учитываются следующие факторы:

1. Определение высоты первой конкретной точечной волны:

$$H_{B1} = 0.6 \times N - h_b, \text{ m}, \qquad (3)$$

где hb – высота нижнего рельефа, м;

2. Определение времени полного опорожнения резервуара:

$$T = \frac{W \cdot A}{3600 \cdot ц \cdot B \cdot M\sqrt{H}}, \qquad (4)$$

в этом случае коэффициент рельефа A-водохранилища равен 2. W-объем водохранилища: M - параметр, характеризующий дно водоема; H - глубина нижнего бифа; m-параметр, характеризующий форму водоема [5].

Мониторинг и прогноз возможных угроз (чрезвычайных ситуаций).

Особо важной государственной проблемой обеспечения безопасности гидротехнических сооружений является разработка и внедрение механизма мониторинга безопасности и контроля технического состояния гидротехнических сооружений.

Мониторинг осуществляется в целях анализа и оценки прогноза развития ситуации с безопасностью сооружений, и подготовку рекомендаций по преодолению негативных тенденций и устранению выявленных недостатков. Мониторинг безопасности гидротехнических сооружений предполагает эффективную технологию оперативного контроля, базирующейся не только на системе критериев оценки безопасности, но и на оперативности и полноте доступа ко всей накопленной информации о сооружениях. Поэтому организация мониторинга за их безопасным состоянием приобретает особую актуальность. Согласно Закону Республики Узбекистан «О безопасности гидротехнических сооружений» основными принципами механизма мониторинга безопасности гидротехнических сооружений являются [1]:

-ведение эффективного государственного регулирования обеспечения безопасности гидротехнических сооружений;

-обеспечение государственного надзора за выполнением правил и норм эксплуатации гидротехнических сооружений эксплуатирующими организациями;

-регулярное проведение эксплуатирующими организациями наблюдений, осмотров и централизованных обследований гидротехнических сооружений;

-декларирование безопасности гидротехнических сооружений и ведение кадастра гидротехнических сооружений;

-диагностика, определение критериев безопасности и оценка уровня риска аварий гидротехнических сооружений, а также своевременное обнаружение и устранение дефектов, которые при дальнейшем развитии могут привести к полной или частичной потере работоспособности объекта и возникновению чрезвычайной ситуации [6];

-оснащение большей части гидротехнических сооружений контрольно–измерительной аппаратурой, компьютерными базами данных и системами мониторинга;

-подготовка персонала к выполнению противоаварийных мероприятий и действиям в условиях локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также создания необходимых для этого материальных и финансовых резервов.

Перечень контролируемых при осуществлении мониторинга безопасности параметров определяется на основании действующих нормативных документов, проекта натурных наблюдений (с учетом действующих и необходимых контрольно-измерительных приборов), рекомендаций по результатам экспертных оценок состояния безопасности сооружения. Современный уровень компьютерных технологий позволяет создать и постоянно развивать информационно-диагностическую систему мониторинга и оценки безопасности, отвечающую указанным требованиям.

При прогнозировании аварийных ситуаций в гидротехнических сооружениях в первую очередь следует учитывать сезонные погодные условия. Потому что способность гидротехнических сооружений передавать и хранить воду зависит от количества воды.

Это связано с сезонным снегом и осадками. и это зависит от внезапного потепления или похолодания дня. Кроме того, состояние водохранилища, своевременное обновление узлов и агрегатов на объекте, содержание, очистка русел рек от всех видов мусора, камней и гравия, также зависит от укрепления берегов рек. Гидротехнические сооружения на низких равнинах питаются в основном высокогорными водохранилищами.

Умеренные погодные условия в высокогорных районах меняются, площади постоянных льдов сокращаются до 1 км^2 в год и находятся на грани исчезновения. В

результате быстрого таяния ледников, образования естественных водоемов в высокогорных районах откалываются и стекают в водоемы крупные обломки льда, наносящие серьезные повреждения плотинам естественно образованных гидротехнических сооружений, в результате чего наиболее развитые и густонаселенные предгорные районы Ферганской долины, Ташкентской, Джизакской, Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей могут столкнуться с наводнениями и оползнями.

В связи с этим совместно со службой «Узгидромет» и МЧС Республики Узбекистан была организована сезонная экспедиция для изучения высокогорных водоемов Узбекистана и сопредельных республик (Кыргызстан и Таджикистан) и проведены визуальные осмотры.

Основная цель этого [5]:

- выявить и оценить последствия основных климатических особенностей региона и событий, происходящих в результате глобальных изменений;

- выявление и картографирование новых гидротехнических сооружений в предгорных и предгорных районах, выявление и оценка площади постоянных льдов;

-Оценка жидких и твердых стоков из озер и прудов, расположенных в высокогорных районах;

- определение параметров волнения, участков затопления и затопления, времени прохождения водной волны через эти участки и оценка последствий обрушения естественных дамб высокогорных озер;

- определить время и место эвакуации жителей из населенных пунктов с высоким риском подтопления;

- заключалась в том, чтобы определить влияние параметров паводка на сооружения, расположенные вдоль путей движения паводка, во время обильных осадков и оценить его разрушительное воздействие.

Следует отметить, что в большинстве случаев не будет доступа в зону ЧС и визуального наблюдения для прогнозирования и оценки аварийных ситуаций. Этот вопрос решается с помощью аппаратуры дистанционного зондирования Земли.

При оценке возможных чрезвычайных ситуаций, являющихся следствием аварии гидротехнических сооружений, следует рассматривать не только динамическую аварию, обусловленную распространением волны прорыва или подтоплением территории в нижнем бьефе, но и нарушение условий жизнедеятельности людей может иметь место в результате снижения уровня воды в ниже отметок, предусмотренных правилами его эксплуатации.

На основании изложенного можно сделать следующий **вывод.**

При аварии гидротехнического сооружения на энергетическом объекте чрезвычайная ситуация может возникнуть также в результате прекращения или значительного снижения выработки энергии. Вред, нанесенный жизни, здоровью, имуществу людей или имуществу предприятий и организаций в результате негативных экологических последствий аварии гидротехнического сооружения, также должен рассматриваться как при оценке возможных последствий аварии, так и при возмещении вреда.

Остановка на время, достаточное в условиях аридного климата для засушения растений, хотя напрямую не несет угрозы жизни и здоровья населения, однако может оставить без работы, т.е. без средств к существованию группы людей, занятых производством сельхозпродукции в регионе, получающем необходимую воду из тех или иных сооружений. Такой вид опасности напрямую относится к насосным станциям и оросительным каналам. Выход из строя водоотводящего тракта может привести к необратимому засолению подвешенных орошаемых площадей.

К настоящему времени почти все задачи, вошедшие в указанную систему, разработаны и введены в действие. Подготовленные и выпущенные нормативные акты наряду с самим Законом Республики Узбекистан “О безопасности

гидротехнических сооружений” образуют пакет законодательных актов для осуществления государственного надзора за безопасностью гидросооружений.

Риск распространения инфекционных заболеваний особенно высок в затопленных районах

Единственный способ защититься во время паводка — уменьшить размер ущерба за счет эвакуации людей, сельскохозяйственных животных и товаров. Кроме того, не следует забывать о проведении мероприятий, направленных на снижение уровня ущерба, причиняемого на затопленных территориях.

Список литературы

1. О безопасности гидротехнических сооружений: закон Республики Узбекистан от 20.08.1999 г., № 826-I // Собрание законодательства Республики Узбекистан. - 2006. № 41.
2. Об утверждении концепции развития водного хозяйства Республики Узбекистан на 2020 - 2030 годы: Указ Президента Республики Узбекистан от 10.07.2020 г., № УП-6024.
3. О мерах по реализации закона Республики Узбекистан «О безопасности гидротехнических сооружений»: постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16.11.1999 г., № 499. // «Сборник постановление Правительства Республики Узбекистан». № 11. ст. 66. 1999 г.
4. Об организации деятельности национального комитета Узбекистана по большим плотинам: постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 25.03.2011 г., № 88.
5. Об утверждении правил безопасности гидротехнических сооружений: приказ Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Узбекистан № 342 от 16.07.2018 г.
6. *Ляпичев Ю.П.* Гидротехнические сооружения: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 302 с.
7. Гидротехнические сооружения: учебник: в 2 частях / Л. Н. Рассказов, В.Г. Орехов, Н.А. Анискин [и др.]; под ред. Л.Н. Рассказова. – 2-е изд., исправ. и доп. – Москва: Издательство Ассоциации строительных вузов (АСВ), 2011. – Часть 1. – 576 с.
8. *Крутов Д.А.* Гидротехнические сооружения: учебное пособие для среднего профессионального образования / Д.А. Крутов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. 238 с.

ЭВАКУАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА ОБЪЕКТАХ МАССОВОГО ПРЕБЫВАНИЯ ЛЮДЕЙ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Джураев Б.Х.

Джураев Бобомурод Худайназарович - ассистент,
кафедра Экология и охрана труда,
Каршинский инженерно-экономический институт,
г. Карши, Республики Узбекистан

Аннотация: *в данной статье определены меры по эвакуации людей при чрезвычайных ситуациях в местах массового скопления людей. А также рекомендации о том, как люди должны действовать в чрезвычайных ситуациях.*

Ключевые слова: *эвакуация населения, начало движения, безопасность людей. зрелищные залы, больших масс людей, гражданской защиты, чрезвычайных ситуации, безопасная зона, пожар, энергия, объекты и сооружения.*

В настоящее время общество регулярно переживает потрясения от чрезвычайных ситуаций в результате воздействия природных, техногенных факторов и актов незаконного вмешательства из-за отсутствия эффективных инструментов их предотвращения. Переход Республики к рыночной экономике привел к опасному уровню качества эксплуатации объектов, а также ситуация усугубляется реальными угрозами терроризма.

К объектам с массовым пребыванием людей сооружения, в которых имеется минимум одно помещение площадью не менее 50 м^2, где могут находиться 50 человек и более. Объектом подобного типа может считаться здание, внутри которого одновременно размещаются от 50 человек и на каждого из которых приходится 1 м^2 площади. Кроме того, объектами массового пребывания людей признают сооружения, оснащенные трибунами, террасами и другими подобными конструкциями в закрытом пространстве для 50 и более посетителей. Такие объекты должны быть отдельно стоящими, не предназначенными для проживания и производственной деятельности. Таким образом, к ним относится большая часть городской инфраструктуры, которую мы посещаем ежедневно: магазины, кафе, рестораны, школы, спортзалы, художественные галереи и др.

Эвакуация населения – это один из эффективных способов защиты населения, материальных и культурных ценностей от опасностей, возникающих при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Сущность эвакуации заключается в организованном перемещении населения и материальных и культурных ценностей в безопасные зоны. В отдельных ситуациях этот способ является единственно приемлемым способом защиты.

Самую большую проблему представляет обеспечение безопасности немобильных людей, неспособных к самостоятельной эвакуации, количество которых в стационарах может достигать 50 человек. Основной функциональный контингент стационаров лечебно-профилактических и социальных учреждений состоит из людей, чье физическое состояние можно охарактеризовать как немощное, поэтому требуется значительно больше времени на их эвакуацию из здания в случае чрезвычайных ситуаций.

Эвакуационные пути должны обеспечить безопасную эвакуацию всех людей, находящихся в помещениях зданий, через эвакуационные выходы.

Таблица 1. Нормируемые значения ширины и уклона лестниц и пандусов.

Тип здания	**Ширина лестничного марша. м**	**Уклон марша**	**Ширина пандуса. м**	**Уклон пандуса**
Общественное	Не менее ширины выхода с этажа, но не менее 0,9–1,35 м или из расчета 80–165 чел. на 1 марш	Не более 1:2, 1:1,5	Не менее 1,0 м	1:1,20- 1:6
Жилое	0,9-1,05м	1:1,5-1:1,25	-	-
Производственное	0,6 м на 100 чел. эвакуирующихся	Не более 1:2, до 1:1,5	-	-
Общие требования здание и сооружения	0,9-1,35 м	Не более 1:1	0,7-1,2 м	Не более 1:6

В последние годы террористические группы осуществляют террористическую деятельность и захват заложников в местах скопления людей. В таких случаях эвакуация людей становится более сложной. Печальный опыт совершенных в последние годы террористических актов в местах зрелищ, массовые побоища фанатов и столкновения в толпе на фоне межэтнических конфликтов не очень успешном

продень. В результате погибает много людей. Например, террористический акт в Беслане – захват заложников в школе № 1 города Беслана (Северная Осетия), совершённый террористами утром 1 сентября 2004 года во время торжественной линейки, посвящённой началу учебного года. В результате теракта погибли 314 человек из числа заложников, из них 186 детей. Всего, включая спасателей, погибло 333 человека, и не менее 783 получили ранения разной степени тяжести. Террористический акт на Дубровке в Москве, 23 октября в 21:05 к здание захватила концертный зал и взяла в заложники 916 человек. В результате операции по освобождению заложников были убиты все находившиеся в здании на тот момент террористы, в общей сложности, по официальным данным, погибли 174 человека.

Эвакуация людей из мест массового скопления людей усложняется, особенно во время пожара. По данным МЧС Республики Узбекистан, за последние пять лет при общем снижении количества погибших при пожарах количество погибших на пожарах в лечебно-профилактических учреждениях и учреждениях социальной защиты возросло более чем в 3,5 раза.

В начале XXI в. регистрируется до 7 млн. пожаров ежегодно, на которых погибает около 70 тыс. человек, до 1 млн человек получают травмы, а потери от пожаров и затраты на борьбу с ними достигают 1 % валового национального продукта стран мирового сообществ.

Проведенных исследования отечественных и зарубежных ученых установлено:

- максимальная температура, кратковременно переносимая человеком в сухой атмосфере, составляет 149 ^{0}С;

-во влажной атмосфере вторую степень ожога вызывало воздействие температуры 55 ^{0}С в течение 20 с и 70 ^{0}С в течение 1 с;

-плотность лучистых тепловых потоков 3500 Вт/м^2 вызывает практически мгновенно ожоги дыхательных путей и открытых участков кожи.

Концентрации токсичных веществ в воздухе приводят к летальному исходу:

-1,0% окиси углерода (СО)- за 2-3 мин;

-5% цианистого хлористого водорода HCl 0,001….0,015% останавливается дыхание;

-при снижении концентрации кислорода в воздухе с 23 до 16% ухудшается функции организма и мускульная координация нарушается до такой степени, что самостоятельное движение людей становится невозможным;

-снижение концентрации кислорода до 9% приводит к смерти через 5 мин.

Комплексные проверки объектов здравоохранения и соцзащиты по вопросам их функционирования, условиям проживания и обеспечению безопасности, показали, что очень большого количества нетранспортабельных больных часто размещают малоподвижных людей на четвертых, пятых, шестых этажах. В большинстве случаев гибель людей обусловлена тем, что они не успевают покинуть здание до наступления критических значений опасных факторов ЧС на путях эвакуации.

Совместное действие некоторых факторов усиливает их воздействие на организм человека и здесь, согласно общеизвестной статистике, основными источниками пожара являются [7]:

- электрооборудование;
- огневые работы в случае ремонта;
- неосторожное обращение с огнем, исходящее от самого человека.

Для обеспечения пожарной безопасности в торговых центрах имеются следующие средства:

- Планы эвакуации.
- Системы обнаружения пожара.
- Системы оповещения и управления эвакуацией.
- Первичные средства пожаротушения.

Посмотрим на них глазами обычного посетителя.

План эвакуации - на плане эвакуации в виде схемы указаны пути эвакуации, эвакуационные и аварийные выходы, установлены правила поведения людей, порядок и последовательность действий в условиях чрезвычайной ситуации. Однако такие планы эвакуации являются устаревшим форматом подачи информации и могут использоваться только для обучения и инструктажа работников комплексов. Планы эвакуации абсолютно не помогают сориентировать посетителей в случае возникновения экстренной и опасной для жизни ситуации.

Рис.1. План эвакуации.

Системы обнаружения пожара - ни одно здание невозможно ввести в эксплуатацию без наличия автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией. По факту на системы пожарной безопасности организации стараются тратить ровно столько финансовых средств, сколько позволит ввести объекте в эксплуатацию и в дальнейшем обеспечить отсутствие предписания от инспектора по надзорной деятельности [6].

В современных строительных нормативно- технических документах в рамках действующих противопожарного нормирования уделяется большое внимание безопасной эвакуации людей при возникновении пожара в различных зданиях и сооружениях. За выполнение этих важных задач отвечают инженерно - технические элементы комплекса современной активной огнезащиты - это установки автоматической пожарной системы, стационарные системы пожаротушения, дымоудаления, принудительного подпора чистого воздуха и т.д.

Рис. 2. Схема автоматической пожарной системы.

Любые технические средства спасения могут оказаться малоэффективными, если отсутствуют заранее полученные знания и психологический настрой (внутренняя готовность) на успешное преодоление чрезвычайной ситуации.

Порядок действий при возникновении чрезвычайных ситуаций на объектах с круглосуточным пребыванием людей [3].

1. Не паникуйте и не поддавайтесь панике! Призывайте окружающих к спокойствию! Паника в любой чрезвычайной ситуации вызывает неосознанные действия, приводящие к тяжелым последствиям, затрудняет действия пожарно-спасательных подразделений, медработников и других специалистов.

2. Немедленно звоните по телефону «101» или «1050». При своем сообщении сохраняйте спокойствие, выдержку. Старайтесь говорить коротко и понятно.

В сообщении необходимо сказать:

- что случилось;
- адрес места происшествия или ЧС, ориентиры;
- если Вы оказались очевидцем и Вам ничего не угрожает, постарайтесь оставаться на месте до приезда пожарно-спасательных подразделений, сотрудников полиции.

3. Если Вы оказались вблизи пострадавшего, окажите первую помощь. Своевременное оказание первой помощи позволит предотвратить или снизить тяжелые последствия.

4. Включите радио, телевизор, прослушайте речевое сообщение, передаваемое через уличные громкоговорители и громкоговорящие устройства. В речевом сообщении до Вас доведут информацию о том, что произошло, основные рекомендации и правила поведения.

5. Выполняйте рекомендации специалистов (спасателей и пожарных, сотрудников полиции, медицинских работников). Это поможет своевременно оказать помощь пострадавшим, снизить или предотвратить последствия (воздействия опасных факторов).

6. Не создавайте условия, препятствующих и затрудняющих действия пожарно-спасательных подразделений, медицинских работников, сотрудников полиции, сотрудников общественного транспорта. Пропустите автотранспорт, двигающийся со специальными сигналами и специальной раскраской. Не заходите за ограждение, обозначающее опасную зону.

На основании вышеперечисленных факторов можно сделать следующие выводы.

Вопросы безопасности объектов с массовым пребыванием людей находятся под постоянным государственным контролем. Идет активная работа, направленная на устранение избыточных административных барьеров и совершенствование законодательства, вносятся изменения в Положение о составе и содержании разделов проектной документации и корректируется законопроект, направленный на совершенствование деятельности соответствующих государственного органов.

На сегодняшний день:

1. Внесены необходимые изменения в законодательство.
2. Внедрен риск-ориентированный подход.
3. Вносятся изменения в Положение о составе и содержании разделов проектной документации в части их оптимизации.
4. Ведется работа над законопроектом, направленным на совершенствование деятельности государственного пожарного надзора.

Однако, несмотря на большую работу, проделываемую в рамках устранения существующих сложностей, ряд проблем по-прежнему остается. Перечислим некоторые основные пожелания, которые, на наш взгляд, важно учитывать при совершенствовании законодательства.

Первое пожелание касается необходимости в рамках проводимой актуализации откорректировать нормативные документы таким образом, чтобы специалисты могли осуществлять проектирование зданий и сооружений без разработки специальных технических условий.

В рамках совершенствования законодательства также важно установить более четкие и конкретные требования к объему разрабатываемой и предоставляемой на экспертизу проектной документации. Кроме этого, в ходе актуализации законодательства важно совершенствовать нормативную базу для обоснованного применения уже упоминаемого риск-ориентированного подхода, причем как в плане отнесения объектов защиты к определенной категории риска, так и в плане доработки существующих методик.

При возникновении чрезвычайных ситуаций в местах скопления населения требуется проводить эвакуацию населения под руководством одного органа. Потому что в ряде случаев план этих мероприятий и их этапы засекречены и не представляются в средства массовой информации, поэтому необходимо координировать силы и средства всех органов при проведении таких мероприятий.

Список литературы

1. Закон Республики Узбекистан № 824-I от 20 августа 1999 года. «О защите населения и территорий от чрезвычайного ситуации природного и техногенного характера».
2. Закон Республики Узбекистан № 80-II от 26.05.2000 года «О гражданской защите».
3. ГОСТ Р 22.3.01-94 Жизнеобеспечение населения в чрезвычайных ситуациях. Общие требования М. 1994
4. Указ Президента Республики Узбекистан от 1 июня 2017 года № УП-5066 «О мерах по коренному повышению эффективности системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».
5. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 февраля 2019 года №137 «Об утверждении положения о порядке создания, использования и восстановления резервов финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций».
6. *Холбаев Б.М., Рахимов О.Д., Махматкулов Н.И.* Безопасность жизнедеятельности Учебник. - Т.: «Ворис-нашриёт», 2020. 304 с.
7. *Худоева А.Э.* Пожарная безопасность. 2-е издание. -Т.: Уз.Р. Высшее техническое училище пожарной безопасности МВД. 2007. - 722 с.

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Морозова М.Г.[1], Алексеева Н.Г.[2]

[1]Морозова Мария Георгиевна – студент;
[2]Алексеева Наталья Георгиевна − кандидат экономических наук, доцент, экономический факультет, кафедра экономической теории и анализа, Стерлитамакский филиал Уфимский университет науки и технологий, г. Стерлитамак

Аннотация: *в статье анализируются подходы к раскрытию понятия «деловая активность» предприятия. Раскрывается количественные показатели оценки деловой активности предприятия.*

Ключевые слова: *деловая активность, экономический анализ, оборачиваемость, эффективность деятельности, результативность, экономический потенциал.*

Проблемы оценки и управления деловой активности предприятия являются актуальными на сегодняшний день и обсуждаются ведущими учеными-экономистами.

Неоднозначна и сама трактовка понятия «деловая активность предприятия».

Например, В.В. Ковалев дает следующее определение деловой активности. По его мнению деловая активность представляет собой усилия по продвижению предприятия на всех рынках – товаров, труда, капитала. Автор выделяет производственную деятельность и коммерческую деятельность предприятия для проведения финансового анализа, в рамках которого при оценке деловой активности используются следующие показатели – доля рынка предприятия, динамичность развития, уровень экономического потенциала [2, с. 357].

Некоторые ученые при определении понятия деловой активности указывают на показатели, которые ее характеризуют. Так, например, авторы Е.Б. Герасимова и М.В. Мельник считают, что деловая активность – это операционный цикл предприятия.

Часть авторов не поддерживают данную точку зрения. Так, Т.И. и С.В. Юрковы под деловой активностью понимают эффективность использования средств предприятия. Но данное определение не раскрывает понятие.

А.Д. Шеремет и Е.В. Негашев дают еще более узкое определение. По их мнению, под деловой активностью следует понимать скорость оборота оборотных средств предприятия [5, с. 177].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что авторы при раскрытии понятия «деловая активность» делают упор на определенные характеристики, такие как, эффективность деятельности предприятия, рентабельность персонала, оборачиваемость активов, качество управления активами, уровень динамичности бизнеса, уровень сегментов на рынке, экономический рост и др.

При наличии множества определений понятия «деловая активность» выделают два подхода. Согласно первого подхода под деловой активностью понимаются меры, направленные на увеличение доли рынка и объемов продаж предприятия. Именно такого подхода придерживается, например, В.В. Ковалев. Второй подход раскрывает деловую активность как основной параметр оценки результатов деятельности предприятия. С этим подходом согласны О.В. Ефимова, М.В. Мельник, Т.И. и С.В. Юрковы и др.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что деловая активность является результативностью и эффективностью производственно-коммерческой деятельности предприятия.

Деловая активность характеризует процесс деятельности предприятия, а

результатом активной деятельности является эффективность работы предприятия [3, с. 207].

Деловая активность позволяет оценить потенциал предприятия, его возможности, но она напрямую зависит от внешней и внутренней среды предприятия.

На основании вышеизложенного дадим уточненное определение понятия «деловая активность». Деловая активность – это экономическая категория, включающая в себя показатели эффективности использования ресурсов предприятия, показатели скорости оборота оборотных активов, от которых зависит рост прибыли предприятия.

Такое комплексное определение деловой активности предприятия является сложным, обобщающим и представляет деловую активность как преимущество предприятия, характеризующее ее способность к развитию, достижению целей.

В научной литературе нет единого подхода не только в отношении раскрытия понятия «деловая активность», но и в методике оценке деловой активности предприятия. Кроме того, существенно различаются мнения отечественных и зарубежных авторов.

Так, например, О.В. Ефимова при анализе деловой активности делает упор на оценку операционного цикла предприятия.

По мнению П.А. Левчаева при проведении анализа деловой активности необходимо оценить степень выполнения планов производства и продаж, проанализировать коэффициент экономического роста [3, с. 208].

А.Д. Шеремет и Е.В. Негашев в ходе анализа деловой активности предлагают рассчитывать коэффициент оборачиваемости капитала, коэффициенты рентабельности [5, с. 179].

Р. Холт при оценке деловой активности предполагает использовать показатели прибыльности продаж, доходность капитала, доходность активов, величину прибыли на одну акцию, коэффициенты выплаты дивидендов.

Дж. К. Ван Хорн в ходе оценки деловой активности рассчитывает коэффициенты ликвидности, коэффициенты соотношения собственного и заемного капитала [2, с. 358].

Исследование данного вопроса показывает, что существуют различия в подходах отечественных и зарубежных авторов к методике анализа деловой активности.

Отечественные авторы в методике анализа делают акцент на изучении скорости оборота активов, длительности оборота, показателей выручки предприятия, его прибыли.

Зарубежные методики также содержат в себе анализ показателей оборачиваемости, но кроме них, основными показателями являются те, которые рассчитываются на основе прибыли предприятия.

На сегодняшний день также не существует единой методики анализа деловой активности предприятия, в полной мере содержащей все рассмотренные показатели. Поэтому применение только одной какой-либо методики не позволит реально оценить деловую активность предприятия. Для этого необходимо использовать комбинированные методики и дополнять показатели.

В связи с этим рекомендован алгоритм оценки деловой активности предприятия на основе комплексного подхода, включающего в себя основные количественные показатели.

Именно количественные критерии позволяют оценить деловую активность предприятия, рассчитав показатели оборачиваемости средств предприятия и показатели рентабельности.

С помощью показателей оборачиваемости можно оценить эффективность использования активов предприятия и его обязательств, скорость и время оборота средств.

Оборачиваемость средств предприятия можно оценить в помощью двух основных параметров:

1) скорость оборота − это количество оборотов, которое делает капитал предприятия за исследуемый период,

2) период оборота – срок за который денежные средства, вложенные в производственно-коммерческую деятельность предприятия возвращаются в оборот предприятия.

По результатам анализа положительной тенденцией является ускорение оборачиваемости оборота оборотных средств, позволяющее высвободить денежные средства из оборота предприятия, и, следовательно, в результате деловая активность предприятия повышается.

Показатели оборачиваемости и показатели рентабельности деятельности предприятия взаимосвязаны, т.к. увеличение оборачиваемости ведет к росту объему продаж и, соответственно, растет выручка предприятия. Увеличение выручки практически всегда приводит к росту прибыли, и, как следствие, возрастают показатели рентабельности предприятия. Кроме того, оборачиваемость оказывает влияние и на затраты предприятия, т.к. ускорение оборачиваемости приводит к тому, что на каждый оборот средств будет приходится все меньше постоянных расходов. Снижение расходов приведет к росту прибыли, и, соответственно, показатели рентабельности также вырастут.

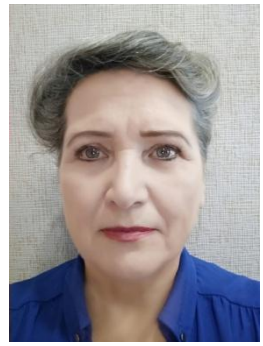
Таким образом, по результатам изложенного можно сделать вывод, что деловая активность очень важна и позволяет сформировать оценку эффективности применения ресурсов предприятия в ходе деятельности, а также выявить резервы повышения эффективности их использования и разработать управленческие решения, направленные на рост результативности и эффективности деятельности, что в конечном итоге приводит к повышению конкурентоспобности предприятия.

Список литературы

1. *Вахрушина М.А.* Анализ финансовой отчетности: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2022. 434 с.
2. *Дзахоева С.Л.* Особенности деловой активности предприятия // Молодой ученый. 2015. № 4 (84). С. 357-359.
3. *Левчаев П.А.* Финансы организаций: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2021. 386 с.
4. *Мельник М.В.* Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2020. 208 с.
5. *Шеремет А.Д.* Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие. Москва: ИНФРА-М, 2022. 208 с.

«ОППОЗИЦИЯ» И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ В РОССИИ. ЧАСТЬ 3

Петрова Н.И.



Петрова Надежда Ильинична – пенсионер,
г. Новосибирск

Аннотация: *В.И. Ленин говорит о событиях в Кронштадте: «…кронштадтские матросы и рабочие… хотели поправить большевиков по части свободы торговли, — казалось бы, передвижка небольшая, как будто бы лозунги те же самые: «Советская власть», с небольшим изменением, … — а на самом деле беспартийные элементы служили здесь только… мостиком, по которому явились белогвардейцы» [1, 24]. В статье анализируются воззрения И.В. Сталина на недостатки в партийной работе на основе его публичных выступлений.*

Ключевые слова: *троцкисты, вредители, диверсанты, шпионы, убийцы, агенты иностранных государств.*

Сталин говорит 3 марта 1937 года, что из докладов и прений по ним, заслушанных на Пленуме, видно, что мы имеем здесь дело со следующими тремя основными фактами. Во-первых, вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации – как хозяйственные, так и административные и партийные. Во-вторых, говорит Сталин, агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в низовые организации, но и на некоторые ответственные посты. В-третьих, некоторые наши руководящие товарищи как в центре, так и на местах не только не сумели разглядеть настоящее лицо этих вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, «но оказались до того беспечными, благодушными и наивными, что нередко сами содействовали продвижению агентов иностранных государств на те или иные ответственные посты» [2, 151]. Можно ли утверждать, что вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, действующих на территории СССР, может являться для нас чем-либо неожиданным и небывалым? Нет, нельзя этого утверждать, говорит Сталин. Об этом говорят вредительские акты в разных отраслях народного хозяйства за последние 10 лет, начиная с шахтинского периода, зафиксированные в официальных документах. Можно ли утверждать, что за последнее время не было у нас каких-либо предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний насчет вредительской, шпионской или террористической деятельности троцкистско-зиновьевских агентов фашизма? Нет, нельзя этого утверждать. Такие сигналы были, и большевики не имеют права забывать о них,

говорит Сталин. Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорящим о том, что враги народа будут двурушничать и, двурушничая, будут маскироваться под большевика, под партийца для того, чтобы втереться в доверие и открыть себе дорогу в наши организации. Судебные процессы «Ленинградского центра», «Зиновьева-Каменева» дали новое обоснование урокам, вытекающим из факта злодейского убийства товарища Кирова. Судебный процесс «зиновьевско-троцкистского блока» расширил уроки предыдущих процессов, показав воочию, что зиновьевцы и троцкисты превратились в шпионскую и диверсионно-террористическую агентуру германской полицейской охранки. «Центральный Комитет ВКП(б) в своем закрытом письме от 18 января 1935 года по поводу злодейского убийства товарища Кирова решительно предостерегал партийные организации от политического благодушия и обывательского ротозейства» [2, 152]. В своем закрытом письме от 29 июля 1936 года по поводу шпионско-террористической деятельности троцкистско-зиновьевского блока Центральный Комитет ВКП(б) вновь призывал партийные организации к максимальной бдительности, к умению распознавать врагов народа, как бы хорошо они ни были замаскированы. Значит, сигналы и предупреждения были, говорит Сталин. И что же? Факты показали, что сигналы и предупреждения воспринимались нашими товарищами более чем туго. «Об этом красноречиво говорят всем известные факты из области кампании по проверке и обмену партийных документов» [2, 153]. Так в чем же дело? Откуда такое ротозейство, беспечность, благодушие, слепота? Дело в том, говорит Сталин, что наши партийные товарищи, будучи увлечены хозяйственными кампаниями и колоссальными успехами на фронте хозяйственного строительства, забыли просто о некоторых очень важных фактах, о которых большевики не имеют права забывать. Они забыли о том, что Советская власть победила только на одной шестой части света, что пять шестых света составляют владения капиталистических государств. «Они забыли, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения» [2, 154]. Взять, например, буржуазные государства. Наивные люди могут подумать, что между ними существуют исключительно добрые отношения, как между государствами однотипными. На самом деле отношения между ними более чем далеки от добрососедских отношений. Доказано, как дважды два четыре, говорит Сталин, что буржуазные государства засылают друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, дают им задание внедриться в учреждения и предприятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» – взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь. Так обстояло дело и в прошлом. Так обстоит дело в настоящее время. «Таков закон взаимоотношений между буржуазными государствами» [2, 155]. Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к Советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к однотипным буржуазным государствам? Почему они должны засылать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, говорит Сталин, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства? Далее. Ведя борьбу с троцкистскими агентами, наши партийные товарищи не заметили, говорит Сталин, проглядели, что нынешний троцкизм уже не тот, чем он был, скажем, лет 7–8 тому назад, что троцкизм и троцкисты претерпели за это время серьезную эволюцию, в корне изменившую «лицо» троцкизма: троцкизм перестал быть политическим течением в рабочем классе, из политического течения в рабочем классе, каким он был 7–8 лет тому назад, троцкизм превратился в оголтелую и беспринципную банду вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, действующих по заданию разведывательных органов иностранных государств, говорит Сталин. Что такое политическое течение в рабочем классе?

Политическое течение в рабочем классе – это такая группа или партия, которая имеет свою определенную политическую «физиономию», платформу, программу, которая не прячет и не может прятать своих взглядов от рабочего класса, а наоборот, «пропагандирует свои взгляды открыто и честно, на глазах у рабочего класса…» [2, 156]. Троцкизм в прошлом, лет 7–8 тому назад, был одним из таких политических течений в рабочем классе, правда, антиленинским и потому глубоко ошибочным, говорит Сталин, но все же политическим течением. Можно ли сказать, что нынешний троцкизм, троцкизм, скажем, 1936 года, является политическим течением в рабочем классе? Нет, нельзя этого говорить. Почему? Потому, что современные троцкисты боятся открыть ему свои действительные цели и задачи, старательно прячут от рабочего класса свою политическую «физиономию», говорит Сталин, опасаясь, что если рабочий класс узнает об их действительных намерениях, он проклянет их как людей чуждых и прогонит их от себя. Этим, собственно, и объясняется, что основным методом троцкистской работы является теперь не открытая и честная пропаганда своих взглядов в рабочем классе, а маскировка своих взглядов, подобострастное и подхалимское восхваление взглядов своих противников, фарисейское и фальшивое втаптывание в грязь своих собственных взглядов. На судебном процессе 1936 года, если вспомните, Каменев и Зиновьев решительно отрицали наличие у них какой-либо политической платформы. Не может быть сомнения, что оба они лгали, говорит Сталин, отрицая наличие у них платформы. На судебном процессе в 1937 году Пятаков, Радек и Сокольников стали на другой путь. Они не отрицали наличия политической платформы у троцкистов и зиновьевцев. Они признали и «развернули ее в своих показаниях» [2, 157]. Реставрация капитализма, ликвидация колхозов и совхозов, восстановление системы эксплуатации, союз с фашистскими силами Германии и Японии для приближения войны с Советским Союзом, борьба за войну и против политики мира, территориальное расчленение Советского Союза с отдачей Украины немцам, а Приморья – японцам, подготовка военного поражения Советского Союза в случае нападения на него враждебных государств и как средство достижения этих задач – вредительство, диверсия, индивидуальный террор против руководителей Советской власти, шпионаж в пользу японо-немецких фашистских сил – такова развернутая Пятаковым, Радеком и Сокольниковым политическая платформа нынешнего троцкизма, говорит Сталин. Понятно, что такую платформу не могли не прятать троцкисты от народа, от рабочего класса. И они прятали ее не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и даже от руководителей троцкистской верхушки, состоявшей из небольшой кучки людей в 30–40 человек. Когда Радек и Пятаков, говорит Сталин, потребовали от Троцкого разрешения на созыв маленькой конференции троцкистов в 30–40 человек для информации о характере этой платформы, Троцкий запретил им это, сказав, что нецелесообразно говорить о действительном характере платформы даже маленькой кучке троцкистов, так как такая «операция» может вызвать раскол. «Но из этого вытекает, что современный троцкизм нельзя уже назвать политическим течением в рабочем классе» [2, 158]. В чем же состоит сила современных вредителей, троцкистов? Их сила состоит в партийном билете, говорит Сталин, в обладании партийным билетом. Их преимущество состоит в том, что, имея партийные билеты и прикидываясь друзьями Советской власти, они обманывали наших людей политически, злоупотребляли доверием, «вредили втихомолку и открывали наши государственные секреты врагам Советского Союза» [2, 160]. Могут спросить: но почему наши люди не заметили всего этого, почему они забыли обо всем этом? Дело в том, говорит Сталин, что наши партийные товарищи за последние годы были всецело поглощены хозяйственной работой, они стали видеть в этом деле начало и конец всего, а на такие дела, как международное положение Советского Союза, капиталистическое окружение, усиление политической работы партии, борьба с вредительством и т.п., не стали просто обращать внимания, полагая, что все эти вопросы представляют

второстепенное или даже третьестепенное дело. «Тут я должен сказать несколько слов об опасностях, связанных с успехами, об опасностях, связанных с достижениями» [2, 161]. Опасности эти состоят в том, говорит Сталин, что у людей, малоискушенных в политике и не очень много видавших, обстановка успехов – успех за успехом, достижение за достижением, перевыполнение планов за перевыполнением – порождает настроения беспечности и самодовольства, создает атмосферу парадных торжеств и взаимных приветствий, убивающих чувство меры и притупляющих политическое чутье, «размагничивает» людей и толкает их на то, чтобы почить на лаврах. Капиталистическое окружение? Да это же чепуха! Какое значение может иметь какое-то капиталистическое окружение? Новые формы вредительства, борьба с троцкизмом? Все это пустяки! Какое значение могут иметь все эти мелочи, когда мы выполняем и перевыполняем наши хозяйственные планы? Партийный устав, выборность парторганов, отчетность партийных руководителей перед партийной массой? Да есть ли во всем этом нужда? Стоит ли вообще возиться с этими мелочами, если хозяйство у нас растет, а материальное положение рабочих и крестьян все более и более улучшается? Пустяки все это! Планы перевыполняем, партия у нас неплохая, ЦК партии тоже неплохой, – какого «рожна» еще нам нужно? «Странные люди сидят там, в Москве, в ЦК партии: выдумывают какие-то вопросы, толкуют о каком-то вредительстве, сами не спят, другим спать не дают…» [2, 162]. Необходимо разбить и отбросить прочь «гнилую» теорию о том, говорит Сталин, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба у нас должна будто бы все более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы все более и более ручным. Это не только «гнилая» теория, но и опасная теория, говорит Сталин, ибо она усыпляет наших людей, заводит их в капкан, а классовому врагу дает возможность оправиться для борьбы с Советской властью. Наоборот, говорит Сталин, чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем больше они будут пакостить Советскому государству. Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР не одиноки. «Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР» [2, 166]. Необходимо разбить и отстранить прочь другую «гнилую» теорию, говорящую о том, что не может быть будто бы вредителем тот, кто не всегда вредит и кто хоть иногда показывает успехи в своей работе. Ни один вредитель не будет все время вредить, говорит Сталин, если он не хочет быть разоблаченным в самый короткий срок. Необходимо разбить и отбросить прочь третью «гнилую» теорию, говорящую о том, что систематическое выполнение хозяйственных планов сводит будто бы на нет вредительство и результаты вредительства. Что значит «систематическое выполнение наших хозяйственных планов»? Доказано, говорит Сталин, что все наши хозяйственные планы являются заниженными, ибо не учитывают огромных резервов и возможностей, таящихся в недрах нашего народного хозяйства. Не может быть сомнения в том, что если бы вредители не были разоблачены и выброшены вон, с выполнением хозяйственных планов дело обстояло бы куда хуже, «о чем следовало бы помнить близоруким авторам разбираемой теории» [2, 167]. Необходимо разбить и отбросить прочь четвертую «гнилую» теорию, говорящую о том, что стахановское движение является будто бы основным средством ликвидации вредительства. Товарищ Молотов в своем докладе демонстрировал целый ряд фактов, говорит Сталин, говорящих о том, как троцкистские и нетроцкистские вредители в Кузбассе и Донбассе, злоупотребляя доверием наших политически беспечных товарищей, систематически «водили за нос» стахановцев, «ставили им палки в колеса», искусственно создавали целый ряд препятствий для их успешной работы и добились, наконец, того, что расстроили их работу. Что могут сделать одни лишь стахановцы, если вредительское ведение капитального строительства, скажем, в Донбассе привело к разрыву между подготовительными работами по добыче угля, которые отстают от

темпов, и всеми другими работами? Не ясно ли, что само стахановское движение нуждается в реальной помощи с нашей стороны против всех и всяких махинаций вредителей для того, чтобы двинуть вперед дело и выполнить свою великую миссию? Необходимо разбить и отбросить прочь пятую «гнилую» теорию, говорит Сталин, говорящую о том, что у троцкистских вредителей нет будто бы больше резервов, «что они добирают будто бы свои последние кадры. Это неверно, товарищи…» [2, 168]. У троцкистских вредителей есть свои резервы, говорит Сталин. Они состоят, прежде всего, из остатков разбитых эксплуататорских классов. Они состоят из целого ряда групп и организаций за пределами СССР, враждебных Советскому Союзу, например, троцкистский контрреволюционный IV интернационал, состоящий на две трети из шпионов и диверсантов, группа «пройдохи» Шефло в Норвегии, приютившая у себя обер-шпиона Троцкого и помогавшая ему пакостить Советскому Союзу, другая группа такого же «пройдохи», говорит Сталин, как Шефло, группа Суварина во Франции. Чем они не резерв? А все эти господа из Германии, всякие там Рут Фишеры, Масловы, Урбансы, продавшие душу и тело фашистам, – чем они не резерв для троцкистской шпионско-вредительской работы? Или, например, известная «орда» писателей из Америки во главе с известным «жуликом» Истменом, все эти «разбойники пера», которые тем и живут, что клевещут на рабочий класс СССР, – чем они не резерв для троцкизма? Наконец, необходимо разбить и отбросить прочь еще одну «гнилую» теорию, говорит Сталин, говорящую о том, что так как нас, большевиков, поддерживают десятки миллионов людей, а троцкистских вредителей – лишь единицы и десятки, то мы, большевики, могли бы и не обращать внимания на какую-то кучку вредителей. Это неверно, товарищи. «Что троцкистских вредителей поддерживают единицы, а большевиков десятки миллионов людей – это, конечно, верно» [2, 169]. Но из этого вовсе не следует, говорит Сталин, что вредители не могут нанести нашему делу серьезнейший вред. Для того, чтобы напакостить и навредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей. Чтобы построить Днепрострой, надо пустить в ход десятки тысяч рабочих. А чтобы его взорвать, для этого требуется, может быть, несколько десятков человек, не больше. Таких примеров можно было бы привести десятки и сотни. Стало быть, нельзя утешать себя тем, что нас много, а их, троцкистских вредителей, мало. «Надо добиться того, чтобы их, троцкистских вредителей, не было вовсе в наших рядах» [2, 170]. Но я боюсь, говорит Сталин, что в речах некоторых товарищей скользила мысль о том, что: давай теперь направо и налево бить всякого, кто когда-либо шел по одной улице с каким-либо троцкистом или кто когда-либо в одной общественной столовой где-то по соседству с троцкистом обедал. Давай теперь бить направо и налево. «Это не выйдет, это не годится» [3, 190]. Громя троцкистские гнезда, вы должны оглядываться, видеть кругом, и бить с разбором, говорит Сталин, не придираясь к отдельным товарищам, «которые когда-то, повторяю, случайно по одной улице с троцкистом проходили» [3, 191]. Наконец, вопрос – насчет заботы о членах партии, и об их судьбе. Я бы не сказал, говорит Сталин, чтобы очень у нас заботились о членах партии и об их судьбе. Вообще у нас развелись люди больших масштабов, которые мыслят тысячами и десятками тысяч. «Исключить 10 тысяч членов партии – пустяки, чепуха это. Так они думают» [3, 203,204]. У нас 2 миллиона членов и кандидатов партии, что значит 10 тысяч исключить? Как еще у нас говорят – пассивные? А что значит такое отношение к рядовому члену партии? Это помощь вредителям, говорит Сталин, троцкистам, врагу вообще. Это дает зацепку троцкистам, врагам нашим, дает им резерв, дает им армию. Сами по себе троцкисты никогда не представляли большой силы в нашей партии. Если вспомните последнюю дискуссию у нас в 1927 году, говорит Сталин, дискуссия была открытой, это был настоящий референдум. Участвовало в этом референдуме 730800 членов партии из 854 тысяч. Значит, 123 тысячи не участвовало в голосовании. Высказались за большевиков против троцкистов 724 тысячи. Высказались за троцкистов 4 тысячи. Это полпроцента. Воздержалось 2600. Среди

тех, которые не принимали участия в референдуме я хотел бы дать троцкистам, говорит Сталин, 10 процентов, не полпроцента, а 10 процентов. Это составит около 11 тысяч, кажется, от 120 тысяч. Вот вам: за троцкистов голосовали 4 тысячи, воздержались 2600 – 6600. Добавим им 11 тысяч – 18 тысяч. Вот троцкисты. Тысяч 10 можно положить за зиновьевцев – 28 тысяч. И всякая другая «шушера»: правые и прочие, давайте будем класть 30 тысяч. «Вот вам кадры, количество отнюдь не преувеличенное, люди, которые стояли за антипартийное течение, за троцкистов, за зиновьевцев» [3, 204]. Из этих кадров троцкистов, зиновьевцев уже арестовано 18 тысяч, говорит Сталин. Если взять 30 тысяч, значит 12 тысяч остается. Сейчас у нас членов партии полтора миллиона, кажется, с кандидатами – 2 миллиона. То, что мы за это время понаисключили десятки, сотни тысяч людей, говорит Сталин, мы проявили много бесчеловечности, бюрократического бездушия в отношении судеб отдельных членов партии. За последние два года чистка была и потом обмен партбилетов – 300 тысяч человек исключили. Так что с 1922 года у нас исключенных насчитывается полтора миллиона. Вот все эти безобразия, которые вы допустили, говорит Сталин, – все это «вода на мельницу» наших врагов. Все это создает обстановку для того, чтобы умножать резервы для врагов – и для правых, и для троцкистов, и для зиновьевцев, и для кого угодно. «Вот с этой бездушной политикой, товарищи, надо покончить» [3, 205].

Сталин говорит 2 июня 1937 г., что в том, что военно-политический заговор существовал против Советской власти, теперь, я надеюсь, никто не сомневается. Факт, такая уйма показаний самих преступников и наблюдения со стороны товарищей, которые работают на местах, такая масса их, что несомненно здесь имеет место военно-политический заговор против Советской власти, стимулировавшийся и финансировавшийся германскими фашистами. Обратите внимание, говорит Сталин, что за люди стояли во главе военно-политического заговора. Я не беру тех, которые уже расстреляны, я беру тех, которые недавно еще были на воле. Троцкий, Рыков, Бухарин – это, так сказать, политические руководители. К ним я отношу, говорит Сталин, также Рудзутака, который также стоял во главе и очень хитро работал, путал все, а всего-навсего оказался немецким шпионом, Карахан, Енукидзе. Дальше идут: Ягода, Тухачевский – по военной линии, Якир, Уборевич, Корк, Эйдеман, Гамарник – 13 человек. Что это за люди? Это очень интересно знать. «Это – ядро военно-политического заговора, ядро, которое имело систематические сношения с германскими фашистами, особенно с германским рейхсвером, и которое приспосабливало всю свою работу к вкусам и заказам со стороны германских фашистов» [4, 214,215]. Что это за люди? Говорят, Тухачевский – помещик, кто-то другой – попович. Такой подход, говорит Сталин, ничего не решает, абсолютно не решает. Когда говорят о дворянах как о враждебном классе трудовому народу, имеют в виду класс, сословие, прослойку, но это не значит, что некоторые отдельные лица из дворян не могут служить рабочему классу. Ленин был дворянского происхождения – вы это знаете? Энгельс был сын фабриканта – непролетарские элементы, как хотите, говорит Сталин. Сам Энгельс управлял своей фабрикой и кормил этим Маркса. Чернышевский был сын попа – неплохой был человек. И наоборот, Серебряков был рабочий, а вы знаете, говорит Сталин, каким мерзавцем он оказался. Лившиц был рабочим, малограмотным рабочим, а оказался шпионом. Поэтому общая мерка, что это не сын батрака, – это старая мерка, к отдельным лицам не применимая. Это не марксистский подход. Есть у вас еще другая, тоже неправильная «ходячая» точка зрения, говорит Сталин. Часто говорят, в 1922 году такой-то голосовал за Троцкого. «Тоже неправильно. Человек мог быть молодым, просто не разобрался...» [4, 215]. Нужна третья точка зрения при характеристике лидеров этого ядра заговора, говорит Сталин. Это точка зрения характеристики людей по их делам за ряд лет. Я пересчитал 13 человек, говорит Сталин. Из них 10 человек – шпионы. Троцкий организовал группу, которую прямо натаскивал, поучал: давайте сведения немцам, чтобы они поверили, что у меня, Троцкого, есть люди. Делайте диверсии, крушения, чтобы мне,

Троцкому, японцы и немцы поверили, что у меня есть сила. Вы помните показания Радека, вы помните показания Лившица, вы помните показания Сокольникова – давали информацию. Это и есть шпионаж, говорит Сталин. Троцкий – организатор шпионов из людей, либо состоявших в нашей партии, либо находящихся вокруг нашей партии, – обер-шпион. Рыков. У нас нет данных, говорит Сталин, что он сам информировал немцев, но он поощрял эту информацию через своих людей. С ним очень тесно были связаны Енукидзе и Карахан, оба оказались шпионами с 1927 года. Мы знаем, говорит Сталин, через кого они доставляли секретные сведения, – через такого-то человека из германского посольства в Москве. Знаем. Рыков знал все это. У нас нет данных, что он сам шпион. Бухарин. У нас нет данных, говорит Сталин, что он сам информировал, но с ним были связаны очень крепко и Енукидзе, и Карахан, и Рудзутак. Гамарник. У нас нет данных, что он сам информировал, но все его ближайшие друзья: Уборевич, особенно Якир, Тухачевский – занимались систематической информацией немецкого генерального штаба. Ягода – шпион и у себя в ГПУ разводил шпионов, говорит Сталин. Он сообщал немцам, кто из работников ГПУ имеет такие-то пороки. «Чекистов таких он посылал за границу для отдыха. За эти пороки хватала этих людей немецкая разведка и завербовывала, возвращались они завербованными» [4, 217,218]. Ягода говорил им: я знаю, что вас немцы завербовали, как хотите, либо вы мои люди, личные и работаете так, как я хочу, слепо, либо я передаю в ЦК, что вы – германские шпионы. Те завербовывались и подчинялись Ягоде как его личные люди. Так он поступил с Гаем – немецко-японским шпионом. Он это сам признал. Эти люди признаются, говорит Сталин. Так он поступил с Воловичем – шпион немецкий, сам признается. Так он поступил с Паукером – шпион немецкий, давнишний, с 1923 года. Дальше, Тухачевский. Вы читали его показания. Он оперативный план наш, оперативный план – наше святое-святых передал немецкому рейхсверу, говорит Сталин. Имел свидание с представителями немецкого рейхсвера. Шпион? Шпион. Для благовидности на Западе этих «жуликов» из западноевропейских цивилизованных стран называют информаторами, а мы-то по-русски знаем, говорит Сталин, что это просто шпион. Якир систематически информировал немецкий штаб. Он выдумал себе эту болезнь печени. Может быть, он выдумал себе эту болезнь, а может быть, она у него действительно была. Он ездил туда лечиться. Уборевич не только с друзьями, с товарищами, но он отдельно сам лично информировал. Карахан – немецкий шпион. Эйдеман – немецкий шпион. Карахан информировал немецкий штаб, начиная с того времени, когда он был у них военным атташе в Германии. Рудзутак. Я уже говорил о том, говорит Сталин, что он не признает, что он шпион, но у нас есть все данные. Знаем, кому он передавал сведения. Есть одна разведчица опытная в Германии, в Берлине. Жозефина Гензи, может быть, кто-нибудь из вас знает. Она красивая женщина. Разведчица старая. Она завербовала Карахана. Завербовала на базе «бабской» части. Она завербовала Енукидзе. Она помогла завербовать Тухачевского. Она же держит в руках Рудзутака. Это очень опытная разведчица, Жозефина Гензи. Будто бы она сама датчанка на службе у немецкого рейхсвера. Красивая, очень охотно на всякие предложения мужчин идет, а потом «гробит», говорит Сталин. Вы, может быть, читали статью в «Правде» о некоторых коварных приемах вербовщиков. «Вот она одна из отличившихся на этом поприще разведчиц германского рейхсвера» [4, 218]. Могут спросить, естественно, такой вопрос – как это так, эти люди, вчера еще коммунисты, вдруг стали сами оголтелым орудием в руках германского шпионажа? А так, говорит Сталин, что они завербованы. Сегодня от них требуют – дай информацию. Не дашь, у нас есть уже твоя расписка, что ты завербован, опубликуем. Под страхом разоблачения они дают информацию. Завтра требуют: нет, этого мало, давай больше и получи деньги, дай расписку. После этого требуют – начинайте заговор, вредительство, покажите, что вы действуете на нашу сторону. Начинают они диверсии. Дальше и этого мало. Дайте реальные факты, чего-нибудь стоющие. И они

убивают Кирова. А им говорят – идите дальше, нельзя ли все правительство снять. И они организуют через Енукидзе, через Горбачева, Егорова, который был тогда начальником школы ВЦИК, а школа стояла в Кремле, Петерсона. Им говорят – организуйте группу, которая должна арестовать правительство. Летят донесения, говорит Сталин, что есть группа, все сделаем, арестуем и прочее. Но одно дело – арестовать, перебить несколько человек, а народ, а армия. Ну, значит они сообщают, говорит Сталин, что у нас такие-то командные посты заняты, мы сами занимаем большие командные посты – я, Тухачевский, а он, Уборевич, а здесь Якир. Требуют – а вот насчет Японии, Дальнего Востока как? И вот начинается кампания, очень серьезная кампания, говорит Сталин. Хотят Блюхера снять. И там же есть кандидатура. Ну, уж, конечно, Тухачевский. Если не он, так кого же. Почему снять? Агитацию ведет Гамарник, ведет Аронштам. Так они ловко ведут, говорит Сталин, что подняли почти все окружение Блюхера «Против» него. Более того, они убедили руководящий состав военного центра, что надо снять. Почему, спрашивается, объясните, в чем дело? Вот он выпивает. Ну, хорошо. Ну, еще что? Вот он рано утром не встает, не ходит по войскам. Еще что? Устарел, новых методов работы не понимает. Ну, сегодня не понимает, говорит Сталин, завтра поймет, опыт старого бойца не пропадает. «Посмотрите, ЦК встает перед фактом всякой гадости, которую говорят о Блюхере» [4, 219,220]. Путна «бомбардирует», говорит Сталин, Аронштам «бомбардирует» нас в Москве, «бомбардирует» Гамарник. Наконец, созываем совещание. Когда он приезжает, видимся с ним. Мужик, как мужик, неплохой, говорит Сталин. Мы его не знаем, в чем тут дело? Даем ему произнести речь – великолепно. Проверяем его и таким порядком. Он, конечно, разумнее, говорит Сталин, опытнее, чем любой Тухачевский, чем любой Уборевич, который является паникером, и чем любой Якир, который в военном деле ничем не отличается. Ядро, говорит Сталин, состоящее из 10 «патентованных» шпионов и 3–х «патентованных» подстрекателей шпионов. Это военно-политический заговор. Это собственноручное сочинение германского рейхсвера. Рейхсвер хочет, чтобы существующее правительство было снято, перебито, и они взялись за это дело, но не удалось. Рейхсвер хотел, чтобы в случае войны было все готово, чтобы армия перешла к вредительству с тем, чтобы армия не была готова к обороне, и они это дело готовили. «Заговор этот имеет, стало быть, не столько внутреннюю почву, сколько внешние условия…» [4, 220]. Тухачевский особенно, говорит Сталин, который играл благородного человека, на мелкие пакости не способного, воспитанного человека. Мы его считали неплохим военным, я его считал неплохим военным. Я его спрашивал: как вы могли в течение 3–х месяцев довести численность дивизии до 7 тысяч человек. Что это? Профан, не военный человек. Что за дивизия в 7 тысяч человек? Это либо дивизия без артиллерии, либо это дивизия с артиллерией без прикрытия. Вообще это не дивизия, это – срам. Как может быть такая дивизия? Я у Тухачевского спрашивал: как Вы, человек, называющий себя знатоком этого дела, как Вы можете настаивать, чтобы численность дивизии довести до 7 тысяч человек и вместе с тем требовать, чтобы у нас дивизия была 60–40 гаубиц и 20 пушек, чтобы мы имели столько-то танкового вооружения, такую-то артиллерию, столько-то минометов. Здесь одно из двух – либо Вы должны всю эту технику «к черту» убрать и одних стрелков поставить, либо Вы должны только технику поставить. Он мне говорит: «Товарищ Сталин, это увлечение». Это не увлечение, говорит Сталин, это вредительство, проводимое по заказам германского рейхсвера. Вот ядро, и что оно собой представляет? Голосовали ли они за Троцкого? Рудзутак никогда не голосовал за Троцкого, говорит Сталин, а шпиком оказался. Енукидзе никогда не голосовал за Троцкого, а шпиком оказался. Вот ваша точка зрения – кто за кого голосовал. Помещичье происхождение. Я не знаю, говорит Сталин, кто там еще есть из помещичьей семьи, кажется, только один Тухачевский. Классовое происхождение не меняет дела. В каждом отдельном случае нужно судить по делам. Целый ряд лет люди

имели связь с германским рейхсвером, ходили в шпионах. Должно быть, они часто колебались и не всегда вели свою работу, говорит Сталин. Я думаю, мало кто из них вел свое дело от начала до конца. «Я вижу, как они плачут, когда их привели в тюрьму» [4, 221]. Эти же люди были не что иное, как невольники германского рейхсвера, завербованные шпионы, и должны были катиться по пути заговора, по пути шпионажа, по пути отдачи Ленинграда, Украины и т.д. Вот что значит попасть в орбиту шпионажа. Попал ты в это колесо, хочешь ты или не хочешь, оно тебя завернет и будешь катиться по наклонной плоскости. Вот основа. Не в том, что у них политика и прочее, никто их не спрашивал о политике. Те командовали, давали приказы, а эти в поте лица выполняли. Этим «дуракам» казалось, говорит Сталин, что мы такие слепые, что ничего не видим. Они, видите ли, хотят арестовать правительство в Кремле. Оказалось, что мы кое-что видели. Они хотят в Московском гарнизоне иметь своих людей и вообще поднять войска. Они полагали, что никто ничего не заметит, что у нас пустыня Сахара, а не страна, где есть население, где есть рабочие, крестьяне, интеллигенция, где есть правительство и партия. Оказалось, говорит Сталин, что мы кое-что видели. И вот эти невольники германского рейхсвера сидят теперь в тюрьме и плачут. «Второй вопрос – почему этим господам так легко удавалось завербовать людей. Вот мы человек 300–400 по военной линии арестовали. Среди них есть хорошие люди» [4, 222]. Сказать, что это способные, талантливые люди, я не могу, говорит Сталин. Сколько раз они поднимали открытую борьбу против Ленина, против партии при Ленине и после Ленина и каждый раз были биты. И теперь подняли большую кампанию и тоже провалились. Не очень уж талантливые люди, которые то и дело проваливались, начиная с 1921 года и кончая 1937-м. Как это им удалось так легко вербовать людей? Это очень серьезный вопрос. Я думаю, говорит Сталин, что они тут действовали таким путем. Недоволен человек чем-либо, например, недоволен тем, что он бывший троцкист или зиновьевец и его не так свободно выдвигают, либо недоволен тем, что он человек неспособный, не управляется с делами и его за это снижают, а он себя считает очень способным. Очень трудно иногда человеку понять, говорит Сталин, меру своих сил, меру своих плюсов и минусов. Начали с малого – с идеологической группки, а потом шли дальше. Вели разговоры такие: вот, ребята, дело какое, ГПУ у нас в руках, Ягода в руках, Кремль у нас в руках, так как Петерсон с нами, Московский округ, Корк и Горбачев тоже у нас. Все у нас. Либо сейчас выдвинуться, либо завтра, когда придем к власти, остаться на бобах. И многие слабые, нестойкие люди думали, что это дело реальное, черт побери, оно будто бы даже выгодное. Этак прозеваешь, за это время арестуют правительство, захватят Московский гарнизон, а ты останешься на мели. Сталин говорит, что точно так рассуждает в своих показаниях Петерсон. Он разводит руками и говорит: дело это реальное, как тут не завербоваться? Оказалось, дело не такое уж реальное. Но эти слабые люди рассуждали именно так: как бы, «черт побери», не остаться позади всех. Давай-ка скорей прикладываться к этому делу, а то останешься на мели. Конечно, говорит Сталин, так можно завербовать только нескольких людей. Конечно, стойкость тоже дело наживное, от характера кое-что зависит, но и от самого воспитания. «Вот эти малостойкие, я бы сказал, товарищи, они и послужили материалом для вербовки» [4, 223] Третий вопрос – почему мы так странно «прошляпили» это дело? Сигналы были. В феврале был пленум ЦК. Все-таки как никак дело это наворачивалось, а вот все-таки «прошляпили», мало кого мы сами открыли из военных, говорит Сталин. В чем тут дело? Тут причина общая. Рост наших сил, поступательный рост и в армии, и в стране, и в партии, вот они у нас притупили чувство политической бдительности и несколько ослабили остроту нашего зрения. И вот в этой-то как раз области мы и оказались разбитыми, говорит Сталин. Во всех областях разбили мы буржуазию, только в области разведки оказались битыми, как мальчишки, как ребята. Вот наша основная слабость. Разведки нет, настоящей разведки. Я беру это слово, говорит Сталин, в широком смысле слова, в

смысле бдительности и в узком смысле слова также – в смысле хорошей организации разведки. «Наша разведка по военной линии плоха, слаба, она засорена шпионажем» [4, 224]. Наша разведка по линии ГПУ возглавлялась шпионом Гаем, говорит Сталин, и внутри чекистской разведки у нас нашлась целая группа хозяев этого дела, работавшая на Германию, на Японию, на Польшу сколько угодно, только не для нас. Разведка – это та область, где мы впервые за 20 лет потерпели жесточайшее поражение. И вот задача состоит в том, чтобы разведку поставить на ноги. Это наши глаза, это наши уши, говорит Сталин. Слишком большие победы одержали, слишком лакомым куском стал СССР для всех «хищников». Громадная страна, великолепные железные дороги, флот растет, производство хлеба растет, сельское хозяйство процветает и будет процветать, промышленность идет в гору. Это такой лакомый кусок для «империалистических хищников», что он, этот кусок, обязывает нас быть бдительными. Судьба, история доверили этакое богатство, говорит Сталин, эту великолепную и великую страну, а мы оказались спящими, забыли, что этакое богатство, как наша страна, не может не вызывать жадности, алчности, зависти и желания захватить эту страну. Вот Германия первая серьезно протягивает руку. Япония вторая – заводит своих разведчиков, имеет свое повстанческое ядро. Те хотят получить Приморье, эти хотят получить Ленинград. Мы это прозевали, говорит Сталин, не понимали. Но это не все, разведка плохая. Ну, успокоение пошло. Факт. Успехи одни. Это очень большое дело – успехи, и мы стремимся к ним. Но у этих успехов есть своя теневая сторона – самодовольство ослепляет. Но есть у нас и другие такие недостатки, говорит Сталин. Вот тут говорили о сигнализации. «Я должен сказать, что сигнализировали очень плохо с мест» [4, 225]. Нам отсюда не видно, говорит Сталин. Думают, что центр должен все знать, все видеть. Нет, центр не все видит, ничего подобного. «Центр видит только часть, остальное видят на местах» [4, 226]. Еще недостаток в отношении проверки людей «сверху». Не проверяют, говорит Сталин. Мы для чего организовали Генеральный штаб? Для того, чтобы он проверял командующих округами. А чем он занимается? Я не слыхал, чтобы Генеральный штаб проверял людей, говорит Сталин, чтобы Генеральный штаб нашел у Уборевича что-нибудь и раскрыл все его махинации. Вот тут выступал один товарищ и рассказывал насчет кавалерии, как тут дело ставили, где же был Генеральный штаб. Вы что думаете, что Генеральный штаб для украшения существует? Нет, он должен проверять людей на работе «сверху». «Командующие округами не Чжан Цзолин, которому отдали округ на откуп…» [4, 227]. Так могли происходить все эти «художества» – на Украине Якир, здесь, в Белоруссии – Уборевич. И вообще нам не все их «художества» известны, потому что люди эти были предоставлены сами себе, и что они там вытворяли, «бог их знает»! «Генштаб должен знать все это, если он хочет действительно практически руководить делом» [4, 228]. В чем основная слабость заговорщиков? В том, что нет связи с народом, говорит Сталин. Боялись они народа, старались «сверху» проводить: там одну точку установить, «здесь один командный пост захватить, там – другой, там какого-либо застрявшего прицепить, недовольного прицепить» [4, 231]. Они рассчитывали на германцев и на всякие свои махинации: как бы школу ВЦИК в Кремле «надуть», как бы охрану «надуть», шум в гарнизоне произвести. На армию они не рассчитывали – вот в чем их слабость. В этом же и наша сила. Говорят, как же такая масса командного состава выбывает из строя. Я вижу кое у кого смущение, говорит Сталин, как их заменить. В нашей стране, в нашей партии, в нашей армии непочатый край талантов. Не надо бояться выдвигать людей, смелее выдвигайте «снизу». Вот вам испанский пример, говорит Сталин. Тухачевский и Уборевич просили отпустить их в Испанию. Мы говорим: «Нет, нам имен не надо. В Испанию мы пошлем людей малоизвестных». Мы им говорили – если вас послать, все заметят, не стоит. «И послали людей малозаметных, они же там чудеса творят» [4, 232]. Вот где наша сила – люди без имен, низший и средний офицерский наш состав. Вот сила, она и связана с армией, она будет творить чудеса, уверяю вас, говорит

Сталин. «Вот из этих людей смелее выдвигайте, все перекроят, камня на камне не оставят» [4, 233]. Я думаю, говорит Сталин, что среди наших людей как по линии командной, так и по линии политической, есть еще такие товарищи, которые случайно задеты. Рассказали ему что-нибудь, хотели вовлечь, пугали, шантажом брали. Хорошо внедрить такую практику, говорит Сталин, чтобы если такие люди придут и сами расскажут обо всем – простить их. (Собеседник: «Как прежде бандитам обещали прощение, если он сдаст оружие и придет с повинной»). У этих и оружия нет, может быть, говорит Сталин, они только знают о врагах, но не сообщают. «Простить надо, даем слово простить, честное слово даем» [4, 235].

В Постановлении Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 17 ноября 1938 года Сталин говорит, что СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечают, что за 1937–1938 годы под руководством партии органы НКВД проделали большую работу по разгрому врагов народа и очистили СССР от многочисленных шпионских, террористических, диверсионных и вредительских кадров из троцкистов, бухаринцев, эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов, белогвардейцев, беглых кулаков и уголовников, представлявших из себя серьезную опору иностранных разведок в СССР и, в особенности, разведок Японии, Германии, Польши, Англии и Франции. Одновременно, говорит Сталин, органами НКВД проделана большая работа также и по разгрому шпионско-диверсионной агентуры иностранных разведок, пробравшихся в СССР в большом количестве из-за кордона под видом так называемых политэмигрантов и перебежчиков из поляков, румын, финнов, немцев, латышей, эстонцев, харбинцев и пр. «Очистка страны от диверсионных повстанческих и шпионских кадров сыграла свою положительную роль в деле обеспечения дальнейших успехов социалистического строительства» [5, 283]. Однако, не следует думать, что на этом дело очистки СССР от шпионов, вредителей, террористов и диверсантов окончено. Задача теперь заключается в том, говорит Сталин, чтобы, продолжая и впредь беспощадную борьбу со всеми врагами СССР, организовать эту борьбу при помощи более совершенных и надежных методов. Это тем более необходимо, что массовые операции по разгрому и выкорчевыванию враждебных элементов, проведенные органами НКВД в 1937–1938 годах при упрощенном ведении следствия и суда, не могли не привести к ряду крупнейших недостатков и извращений в работе органов НКВД и Прокуратуры. Больше того, говорит Сталин, враги народа и шпионы иностранных разведок, пробравшиеся в органы НКВД как в центре, так и на местах, продолжая вести свою подрывную работу, старались всячески запутать следственные и агентурные дела, сознательно извращали советские законы, производили массовые и необоснованные аресты, в то же время спасая от разгрома своих сообщников, в особенности, засевших в органах НКВД. Это, наконец, привело к тому, что при отсутствии надлежаще поставленной агентурной работы следствию, как правило, «не удавалось полностью разоблачить арестованных шпионов и диверсантов иностранных разведок и полностью вскрыть все их преступные связи» [5, 284]. СНК СССР и ЦК ВКП(б), говорит Сталин, обращают внимание всех работников НКВД и Прокуратуры на необходимость решительного устранения недостатков в работе органов НКВД и Прокуратуры и «на исключительное значение организации всей следственной и прокурорской работы по-новому» [5, 288].

На XVIII съезде ВКП(б) 10 марта 1939 года Сталин говорит, что с точки зрения политической линии и повседневной практической работы отчетный период был периодом полной победы генеральной линии нашей партии. Утверждение социалистической системы во всем народном хозяйстве, завершение реконструкции промышленности и земледелия на основе новой техники, досрочное выполнение второго пятилетнего плана по промышленности, подъем ежегодного производства зерна до уровня 7 миллиардов пудов, уничтожение нищеты и безработицы и подъем материального и культурного положения народа – таковы основные достижения,

демонстрирующие правильность политики нашей партии, правильность ее руководства. «Перед лицом этих грандиозных достижений противники генеральной линии нашей партии, разные там «левые» и «правые» течения, всякие там троцкистско-пятаковские и бухаринско-рыковские перерожденцы оказались вынужденными смяться в комок, спрятать свои затасканные «платформы» и уйти в подполье» [6, 321,322]. Не имея мужества покориться воле народа, говорит Сталин, они предпочли слиться с меньшевиками, эсерами, фашистами, пойти в услужение к иностранной разведке, наняться в шпионы и обязаться помогать врагам Советского Союза расчленить нашу страну и восстановить в ней капиталистическое рабство. Таков бесславный конец противников линии нашей партии, ставших потом врагами народа. Разгромив врагов народа и очистив от перерожденцев партийные и советские организации, партия «стала еще более сплоченной вокруг своего Центрального Комитета» [6, 322]. Были у нас недочеты и ошибки, говорит Сталин. Партия и ее ЦК не скрывали их и старались их исправить. Есть и серьезные успехи и большие достижения, которые не должны вскружить нам голову. Главный итог состоит в том, что рабочий класс нашей страны, уничтожив эксплуатацию человека человеком и утвердив социалистический строй, доказал всему миру правоту своего дела. Буржуазия всех стран твердит, говорит Сталин, что народ не может обойтись без капиталистов и помещиков, без купцов и кулаков. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что народ может с успехом обойтись без эксплуататоров. Буржуазия всех стран твердит, что рабочий класс, разрушив старые, буржуазные порядки, не способен построить что-либо новое взамен старого, говорит Сталин. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что он вполне способен не только разрушить старый строй, но и построить новый, лучший, социалистический строй и притом такой строй, который не знает ни кризисов, ни безработицы. Буржуазия всех стран твердит, что крестьянство не способно стать на путь социализма. Колхозное крестьянство нашей страны доказало на деле, говорит Сталин, что оно может с успехом стать на путь социализма. Главное, чего особенно добивается буржуазия всех стран и ее «реформистские прихвостни», говорит Сталин, – это то, чтобы искоренить в рабочем классе веру в свои силы, веру в возможность и неизбежность его победы и тем самым увековечить капиталистическое рабство. Ибо буржуазия знает, что если капитализм еще не свергнут и он продолжает все еще существовать, то этим он обязан не своим хорошим качествам, а тому, говорит Сталин, что у пролетариата нет еще достаточной веры в возможность своей победы. Нельзя сказать, чтобы старания буржуазии в этом направлении оставались вполне безуспешными. «Нужно признать, что буржуазии и ее агентам в рабочем классе удалось в известной мере отравить душу рабочего класса ядом сомнений и неверия» [6, 340]. Если успехи рабочего класса нашей страны, говорит Сталин, если его борьба и победа послужат к тому, чтобы поднять дух рабочего класса капиталистических стран и укрепить в нем веру в свои силы, веру в свою победу, «то наша партия может сказать, что она работает недаром. Можно не сомневаться, что так оно и будет» [6, 341].

Итак, на основе всех исследованных материалов можно сказать, что существует много факторов, которые не дают полноценно существовать и развиваться социалистическому идеалу.

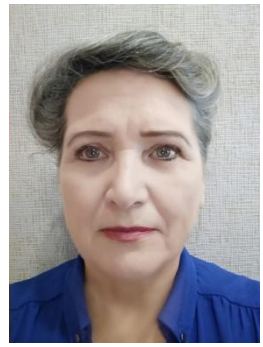
Список литературы

1. *Ленин В.И.* Сочинения, т. 43, Издательство политической литературы, М: 1977г. С. 1-127.
2. *Сталин И.В.* Сочинения, т. 14. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_42.htm (Дата обращения: 11.10.2022).
3. *Сталин И.В.* Сочинения, т. 14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_44.htm (Дата обращения: 11.10.2022).

4. *Сталин И.В.* Сочинения, т. 14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_48.htm (Дата обращения: 11.10.2022).
5. *Сталин И.В.* Сочинения, т. 14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_56.htm (Дата обращения: 11.10.2022).
6. *Сталин И.В.* Сочинения, т. 14 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_57.htm (Дата обращения: 11.10.2022).

АРХИПЕЛАГ СОЛЖЕНИЦЫНА А.И. ЧАСТЬ 1.

Петрова Н.И.



Петрова Надежда Ильинична – пенсионер
г. Новосибирск

Аннотация: *Достоевский Ф.М. говорит: «Одинокий душевно, я пересматривал всю прошлую жизнь мою, …судил себя …и даже в иной час благословлял судьбу за то, что она послала мне это уединение, без которого не состоялись бы ни этот суд над собой, ни этот …пересмотр прежней жизни» [1, 467]. «…чем ближе подходил срок, тем терпеливее… я становился. …мне показалось, что я стал совершенно хладнокровен и равнодушен» [1, 478, 479]. В статье анализируется «восхождение» А.И.Солженицына, изложенное в его «Архипелаг ГУЛАГ».*
Ключевые слова: *арест, тюрьма, политические, следователь, страдания, арестанты, пленные, русские солдаты, пересылка, лагерь.*

В своем произведении Солженицын много раз ссылается на Ф.М. Достоевского и его произведения (в семи частях 22 ссылки), что послужило побудительнм мотивом для выяснения: почему он это делает? В результате исследования сложилось убеждение, что существует определенная связь между художественными произведениями Ф.М. Достоевского и «Архипелаг ГУЛАГ».

Солженицын говорит, что Уголовный Кодекс 1926 года открывается с того, что отказывается признать кого-либо на своей территории преступником политическим – а только уголовным. В финскую войну был первый опыт: судить наших сдавшихся пленников как изменников Родине. Отрепетировали – и как раз грянула война, а с нею – грандиозное отступление. В тылу первый же военный поток был – распространители слухов и сеятели паники по специальному внекодексному Указу, изданному в первые дни войны. Мне едва не пришлось испытать этот Указ на себе, говорит Солженицын: в Ростове-на-Дону я стал в очередь к хлебному магазину, милиционер вызвал меня и повёл для счёту. «Начинать бы было мне сразу ГУЛАГ вместо войны, если б не счастливое заступничество» [2, 97]. Архипелаг этот чересполосицей иссёк и испестрил другую, включающую, страну. Как попадают на

этот таинственный Архипелаг? Те, кто едут туда умирать, как мы с вами, читатель, говорит Солженицын, те должны пройти непременно и единственно – через арест. У меня был, наверно, самый легкий вид ареста, какой только можно себе представить. Он не вырвал меня из объятий близких, не оторвал от дорогой нам домашней жизни. Дряблым европейским февралем он выхватил меня из нашей узкой стрелки к Балтийскому морю, «где окружили не то мы немцев, не то они нас, – и лишил только привычного дивизиона да картины трех последних месяцев войны» [2, 36]. На одиннадцатый день после моего ареста три «смершевца-дармоеда», обремененные тремя чемоданами трофеев больше, чем мною (на меня за долгую дорогу они уже положились), привезли меня на Белорусский вокзал Москвы. Четвертый чемодан безо всякой охоты тащил я, в нём везлись мои дневники и творения – улики на меня. Они все трое не знали города, «и я должен был выбирать кратчайшую дорогу к тюрьме, я сам должен был привести их на Лубянку, на которой они никогда не были…» [2, 34]. Наше (с моим однодельцем Николаем Виткевичем) впадение в тюрьму, говорит Солженицын, носило характер мальчишеский, хотя мы были уже фронтовые офицеры. Мы переписывались с ним во время войны между двумя участками фронта и не могли, при военной цензуре, удержаться от почти открытого выражения в письмах своих политических негодований и ругательств, «которыми поносили Мудрейшего из Мудрейших, прозрачно закодированного нами из Отца в Пахана» [2, 151]. Содержание одних наших писем давало по тому времени моему следователю И.И. Езепову полновесный материал для осуждения нас обоих, говорит Солженицын. И теперь Езепов, подобно Порфирию Петровичу, требовал от меня всё связно объяснить: «если мы так выражались в подцензурных письмах, то что же мы могли говорить с глазу на глаз?» [2, 153]. И вот помутненным мозгом я должен был «сплести» теперь что-то очень правдоподобное о наших встречах с друзьями (встречи упоминались в письмах), чтобы – самое главное – мой ленивый следователь не склонился бы разбирать тот заклятый груз, который я привез в своем заклятом чемодане – четыре блокнота военных дневников. Эти дневники были – моя претензия стать писателем. Я все годы войны старался записывать всё, что видел, и всё, что слышал от людей. И вот эти все рассказы, такие естественные на передовой, теперь дышали сырою тюрьмой для моих мятежных однополчан. «И чтобы только следователь не взялся попотеть над ними…– я, сколько надо было, раскаивался и, сколько надо было, прозревал от своих политических заблуждений» [2, 153]. Я изнемогал от этого хождения по лезвию – пока не повеяло явными признаками окончания следствия; пока на четвертом месяце все блокноты моих военных дневников не зашвырнуты были в адский зев лубянской печи. О любом сокамернике я могу вспомнить интересней и больше, чем о капитане госбезопасности Езепове, против которого я немало высидел в кабинете вдвоем. Следователи, говорит Солженицын, они по службе не имеют потребности быть людьми образованными, широкой культуры и взглядов. Им по службе нужно только четкое исполнение директив и бессердечность к страданиям. «Они понимали, что дела – дуты, и всё же трудились за годом год. Как это?..» [2, 162]. Чаще – цинизм, говорит Солженицын. «Голубые канты понимали ход мясорубки и любили его» [2, 163]. Так не чувство милосердия, а чувство задетости и озлобления вспыхивало в них по отношению к тем злоупорным арестантам, которые не хотели складываться в цифры, «которые не поддавались ни безсоннице, ни карцеру, ни голоду!» [2, 164]. Но, как советует народная мудрость: говори на волка, говори и по волку. Это волчье племя – откуда оно в нашем народе взялось? Не нашего оно корня? не нашей крови? Спросим себя каждый, говорит Солженицын, а повернись моя жизнь иначе – палачом таким не стал бы и я? «Это -- страшный вопрос, если отвечать на него честно» [2, 176]. Лежа на тюремных нарах, стал я как-то переглядывать свой офицерский путь – и ужаснулся. Я попал в офицеры не прямо студентом, за интегралами зачуханным, но перед тем прошел полгода угнетенной солдатской службы и как будто довольно через шкуру

был пронят, что значит с подведенным животом всегда быть готовым к повиновению людям, тебя может быть, и не достойным, говорит Солженицын. А потом еще полгода потерзали в училище. Так должен был я навсегда усвоить горечь солдатской службы, как шкура на мне мерзла и обдиралась? Нет. Прикололи в утешение две звездочки на погон, потом третью, четвертую, – всё забыл! Но хотя бы сохранил я студенческое вольнолюбие? Так у нас его отроду не было. У нас было строелюбие, маршелюбие. Хорошо помню, что именно с офицерского училища я испытал радость опрощения: быть военным человеком и не задумываться. Больше всего боялись не доучиться до «кубиков», говорит Солженицын, (слали недоучившихся под Сталинград). «А учили нас – как молодых зверей: чтоб обозлить больше, чтоб нам потом отыграться на ком-то хотелось» [2, 178]. И в страстном ожидании «кубарей» мы отрабатывали тигриную офицерскую походку и металлический голос команд. И вот – навинчены были «кубики»! И через какой-нибудь месяц, формируя батарею в тылу, я уже заставил своего нерадивого солдатика Бербенева шагать после отбоя под команду непокорного мне сержанта Метлина. И какой-то старый полковник из случившейся ревизии вызвал меня и стыдил. А я (это после университета!), говорит Солженицын, оправдывался: нас в училище так учили. То есть значит: какие могут быть общечеловеческие взгляды, раз мы в армии? (А уж тем более в Органах?...) «Даже на фронте, где всех нас, кажется, равняла смерть, моя власть возвышала меня» [2, 179]. На другой день после ареста началась моя «пешая Владимирка»: из армейской контрразведки во фронтовую отправлялся этапом очередной «улов». От Остероде до Бродниц гнали нас пешком. Когда меня, говорит Солженицын, из карцера вывели строиться, арестантов уже стояло семеро, в три с половиной пары, спинами ко мне. Седьмой арестант был гражданский немец в черной тройке, в черном пальто, в черной шляпе. Он был уже за пятьдесят, высок, холен, с белым лицом. Меня поставили в четвертую пару, и сержант-татарин, начальник конвоя, кивнул мне взять мой опечатанный, в стороне стоявший чемодан. В этом чемодане были мои офицерские вещи и всё письменное, взятое при мне, – для моего осуждения. То есть как – чемодан? Он, сержант, хотел, чтобы я, офицер, взял и нес чемодан? а рядом с порожними руками шли бы шесть рядовых? И – представитель побежденной нации? Так сложно я всего не выразил сержанту, говорит Солженицын, но сказал: «Я – офицер. Пусть несет немец». Никто из арестантов не обернулся на мои слова. А сержант контрразведки не удивился. «Он подозвал ни в чём не повинного немца и велел нести чемодан ему, благо тот и разговора нашего не понял» [2, 181]. И колонна наша из четырех пар в затылок тронулась. Немец вскоре устал. Он перекладывал чемодан из руки в руку, брался за сердце, делал знаки конвою, что нести не может. И тогда сосед его в паре, военнопленный, – по своей воле взял чемодан и понёс. И несли потом другие военнопленные, тоже безо всякого приказания конвоя. «И снова немец. Но не я. И никто не говорил мне ни слова» [2, 182]. И я даже не чувствовал за то укора! «Вот что такое офицер, даже когда погоны его не голубые! А если еще голубые? Если внушено ему, что еще и среди офицеров он – соль?» [2, 183]. Я приписывал себе бескорыстную самоотверженность. «А между тем был – вполне подготовленный палач. И попади я в училище НКВД при Ежове – может быть, у Берии я вырос бы как раз на месте?..» [2, 184].

Весна всем обещает счастье, а арестанту десятерицей! Это ничего, что я в тюрьме. Меня, видимо, не расстреляют. Зато я стану тут умней. «Небо! Я еще исправлю свои ошибки – не перед *ними* – перед тобою, Небо! Я здесь их понял – и я исправлю!» [2, 225]. Та весна 45-го года в «наших» тюрьмах, говорит Солженицын, была преимущественно весна русских пленников. Они шли через тюрьмы Союза необозримыми плотными серыми «косяками», как «океанская сельдь». Еще когда мы разрезали Восточную Пруссию, видел я понурые колонны возвращающихся пленных, а теперь, под куполами кирпично-красного Бутырского замка, я ощутил, что эта история нескольких миллионов русских пленных пришивает меня навсегда, как булавка таракана. «Я понял, что долг мой – подставить плечо к уголку их общей

тяжести – и нести до последних, пока не задавит» [2, 251]. Я так ощутил теперь, будто вместе с этими ребятами и я попал в плен на Соловьевской переправе, в Харьковском мешке, в Керченских каменоломнях; и, руки назад, нес свою советскую гордость за проволоку концлагеря; и на морозе часами выстаивал за черпаком остывшей кавы (кофейного эрзаца) и оставался трупом на земле, не доходя котла. Ясная мысль проникала в мой умирающий мозг, говорит Солженицын, что Советская Россия отказалась от своих издыхающих детей. «России гордые сыны», они нужны были ей, пока ложились под танки, пока еще можно было поднять их в атаку. А взяться кормить их в плену? Лишние едоки. И лишние свидетели позорных поражений. Иногда мы хотим солгать, а «Язык» нам не даёт. Этих людей объявляли изменниками. Не они, несчастные, изменили Родине, но расчетливая Родина изменила им. «Военнопленные – это и были именно те, чьими телами был принят удар и остановлен вермахт» [2, 252]. Какие же пути лежали перед русским военнопленным? Законный – только один: лечь и дать себя растоптать. Еще: стать внутрилагерным полицаем, комендантом, помощником немцев и смерти, …«ждать вербовщиков, ждать куда позовут» [2, 258]. Вербовщики звали записываться в шпионские школы или во власовские части. Тому, кто не голодал, как наши военнопленные, не обгладывал летучих мышей, залетавших в лагерь, говорит Солженицын, тому вряд ли понять, какую необоримую вещественную силу приобретает всякий зов, если позади него, за воротами лагеря, дымится походная кухня и каждого согласившегося тут же кормят кашею от пуза! «Но сверх дымящейся каши в призывах вербовщика был призрак свободы и настоящей жизни – куда бы ни звал он! В батальоны Власова. В казачьи полки Краснова» [2, 258]. С человека, которого мы довели до того, что он грызет летучих мышей, – мы сами сняли всякий его долг не то что перед родиной, но – перед человечеством, говорит Солженицын. «Это были ребята простосердечные, я многих их повидал – с незамысловатыми круглыми лицами, с подкупающим вятским или владимирским говорком. Они бодро шли в шпионы, имея четыре-пять классов сельской школы и никаких навыков обращаться с компасом и картой» [2, 259]. «Так как же можно было поверить русским солдатам, действительно побывавшим в руках немецкой разведки?!» [2, 260]. «Эх, если б я знал!..» – вот была главная песенка тюремных камер той весны. Если б я знал, что так меня встретят! что так обманут! – да неужели б я вернулся на родину? «Ни за что!! Прорвался бы в Швейцарию, во Францию!...» [2, 262]. Не вздыхали «эх, если бы я знал» (потому что знали, на что шли), и не ждали пощады – только власовцы. А во «власовские» отряды вермахта их могла привести только запредельное отчаяние, говорит Солженицын, невозможность дальше тянуть под большевицким режимом да презрение к собственной сохранности. «(Одну группу под Бобруйском, шедшую в плен, я успел остановить, предупредить – и чтоб они переоделись в крестьянское, разбежались по деревням приймаками)» [2, 272]. За несколько дней до моего ареста, говорит Солженицын, попал под власовские пули и я. Русские были и в окруженном нами восточно-прусском котле. В одну из ночей в конце января их часть пошла на прорыв на запад через наше расположение без артподготовки, молча. Они внезапно поднялись, бросились с «ура» на огневые позиции 152-го миллиметрового дивизиона у Адлиг Швенкиттена и забросали двенадцать тяжелых пушек гранатами, не дав сделать ни выстрела. Под их трассирующими пулями, говорит Солженицын, наша последняя кучка бежала три километра снежною целиной до моста через речушку Пасарге. Там их остановили. Вскоре я был арестован, и вот перед парадом Победы мы теперь все вместе сидели на бутырских нарах, «я докуривал после них, и они после меня, и вдвоем с кем-нибудь мы выносили жестяную шестиведерную парашу» [2, 282]. Слаб человек, слаб. «В конце концов, и самые упрямые из нас хотели в ту весну прощения» [2, 290]. Простая истина, но и её надо выстрадать: благословенны не победы в войнах, а поражения в них, говорит Солженицын. Победы нужны правительствам, поражения нужны – народу. После побед хочется еще побед, после поражения хочется свободы – и

обычно её добиваются. Полтавская победа была несчастьем для России: она потянула за собой два столетия великих напряжений, разорений, несвободы – и новых, и новых войн. «Полтавское поражение было спасительно для шведов: потеряв охоту воевать, шведы стали самым процветающим и свободным народом в Европе» [2, 293].

Собрали нас человек двадцать из разных камер, говорит Солженицын, привели в бутырский «вокзал» (место приема и отправки арестантов), загнали в просторный большой бокс. А все мы числились за ОСО! (Особое Совещание при ГПУ-НКВД-МВД – *Н.П.*). «И так выходило, что все сидели за безделку» [2, 296]. В соседнем боксе бутырского «вокзала» сидел за маленьким столиком опрятный черноволосый майор НКВД. Он показал мне на табуретку против себя через стол, осведомился о фамилии. Перед ним лежали стопочки одинаковых бумажонок в половину машинописного листа; «…майор нашел бумажку, относящуюся ко мне» [2, 297]. Прочел равнодушной скороговоркой (я понял, что мне – восемь лет) и тотчас на обороте стал писать авторучкой, что текст объявлен мне сего числа. Ни на пол-удара лишнего не стукнуло мое сердце, говорит Солженицын, – так это было обыденно. Неужели это и был мой приговор – решающий перелом жизни? Я хотел бы взволноваться, перечувствовать этот момент – и никак не мог. А майор уже пододвинул мне листок оборотной стороной. Я перевернул его и нарочно стал разглядывать медленно, не по словам даже, а по буквам. Выписка из постановления ОСО НКВД СССР от 7 июля 1945 года, N, Слушали: Об обвинении такого-то (имярек, год рождения, место рождения). «П о с т а н о в и л и: Определить такому-то (имярек) за антисоветскую агитацию и попытку к созданию антисоветской организации 8 (восемь) лет исправительно-трудовых лагерей. Копия верна. Секретарь....» [2, 298]. И неужели я должен был просто подписать и молча уйти? Чтоб хоть немного придать моменту значительность, я спросил его с трагизмом: «Но ведь это ужасно! Восемь лет! За что?» И сам услышал, что слова мои звучат фальшиво: ужасного не ощущал ни я, ни он. Я расписался. Я просто не находил – что б еще сделать? «Пройдите!» – приказал мне надзиратель. И я *прошел»* [2, 299].

Раскачка и расслабление царской тюремной системы не сами, конечно, стались, говорит Солженицын, – а от того, что всё общество заодно с революционерами раскачивало и высмеивало её как могло. И на том пришел в Россию Семнадцатый год, и на плечах его – Восемнадцатый. Уже с последнего месяца 1917 стало выясняться, что без тюрем никак нельзя, что иных и держать-то негде, кроме как за решеткой – ну, просто потому, что места им в новом обществе нет. Разумеется, говорит Солженицын, сразу было объявлено, что ужасы царских тюрем больше не повторятся. К счастью, обнаружилось, что Гражданская война не причинила разрушений всем основным централам или острогам. Теперь назвали их политизоляторами, «соединенным этим названием выказывая: признание членов бывших революционных партий политическими противниками…» [2, 485]. Со всем тем и приняли своды старых централов, – эсеров, анархистов и социал-демократов. Все они вернулись сюда с сознанием своих арестантских прав и с давней проверенной традицией – как их отстаивать. Как законное (у царя отбитое и революцией подтвержденное), говорит Солженицын, принимали они специальный политпаёк; покупки с рынка (творог, молоко); свободные прогулки по много часов в день; газеты, журналы, книги; раз в месяц свидание. «И всё это они взялись отстаивать! А тюремные власти всё это взялись отнять!» [2, 486]. И началась глухая борьба за остатки свободы, за остатки права иметь суждение, «шла глухая борьба почти двадцать лет…» [2, 487]. «Однако не было в стране общественного мнения! – и оттого укрепилась Тюрьма Нового Типа…» [2, 498]. В самые первые послереволюционные годы, естественно приняв от ГПУ заслуженное звание политических, они также естественно согласились с ГПУ, говорит Солженицын, что все «направо» от них, начиная с кадетов, – не политические, а контрреволюционеры, каэры, контры, «навоз истории». И

страдающие за Христову веру тоже получились каэры. «И кто не знает ни «права», ни «лева», (а это в будущем – мы, мы все!) – тоже получатся каэры» [2, 500].

Да пойми ты, милый человек, говорит Солженицын, не может быть города без пересылки! Ведь суды же работают везде! А в лагерь как их везти – по воздуху? Но даже новичку, которого пересылка лущит и облупливает, – она нужна! «Она дает ему постепенность перехода к лагерю» [2, 566]. Иногда, подряжаясь укрепить финансы со стороны, хозяева пересыльных тюрем гоняют трудиться эту свою пересыльную рабочую силу, говорит Солженицын. С Красной Пресни лета 1945 года из душно-застойных камер мы ходили на работу добровольно: за право целый день дышать воздухом. Водили нас к пристани Москва-реки, где разгужался лес. Мне часто достается краснеть за воспоминания молодых лет, говорит Солженицын, (а там и были молодые мои годы!). Но что омрачит, то научит. Оказалось, что от офицерских погонов, всего-то два годика вздрагивавших на моих плечах, натряслось золотой ядовитой пыли мне в пустоту между ребрами. Когда нас там построили первый раз, и нарядчик пошел вдоль строя выбрать глазами временных бригадиров – мое ничтожное сердце рвалось из-под шерстяной гимнастерки: меня! меня назначь! Меня не назначили. Да зачем я этого и хотел? Только бы наделал еще позорных ошибок. «О, как трудно отставать от власти!.. Это надо понимать» [2, 574]. На две ночи затолкнули к нам в пресненскую камеру спецнарядника, и он лёг рядом со мной. Что ждет нас в лагере? Жалея нас, он поучал: «…Самое же главное: избегайте общих работ!... На них работает восемьдесят процентов заключённых. И все они подыхают. Все.… *Живут* же в лагере только те, кто *не* на общих. Старайтесь любой ценой – не попасть на общие!» [2, 580]. На Красной Пресне, говорит Солженицын, я усвоил и принял эти – совсем не преувеличенные – советы жестокого спецнарядника, «упустив только спросить: а где же мера цены? Где же край её?» [2, 580]. Маетно ехать в вагон-заке, непереносимо в воронке, замучивает скоро и пересылка – да уж лучше бы обминуть их все, да сразу в лагерь красными вагонами. А и просто в одиноких челноках перевозят зэков с острова на остров Архипелага. Это называется – спецконвой, он почти не отличается от вольной езды. Переезжать так достается немногим. Мне же в моей арестантской жизни припало три раза, говорит Солженицын. Моя лагерная жизнь перевернулась в тот день, когда я со скрюченными пальцами (от хватки инструмента они у меня перестали разгибаться) жался на разводе в плотницкой бригаде, а нарядчик отвел меня от развода и со внезапным уважением сказал: «Ты знаешь, по распоряжению министра внутренних дел...» [2, 602]. Я обомлел. Я забыл совсем, что полгода назад в наш лагерь приехал какой-то тип и давал заполнять учетные карточки ГУЛАГа. Важнейшая графа там была «специальность». И чтоб цену себе набить, писали зэки самые «золотые» гулаговские специальности: «парикмахер», «портной», «кладовщик», «пекарь». А я прищурился, говорит Солженицын, и написал: «ядерный физик». Ядерным физиком я отроду не был, только до войны слушал что-то в университете, названия атомных частиц и параметров знал – и решился так написать. Был год 1946, атомная бомба была нужна позарез. Но я сам той карточке значения не придал, забыл. Это – глухая, никем не подтвержденная легенда, которую нет-нет да и услышишь в лагерях, что где-то в этом же Архипелаге есть крохотные «Райские острова». И вот на те-то «Райские острова» (в арестантском просторечии – «шарашки») я на полсрока и попал. Им-то я и обязан, говорит Солженицын, что остался жив, в лагерях бы мне весь срок ни за что не выжить. «Вот с тех-то островов с одного на другой, со второго на третий меня и перевозили спецконвоем: двое надзирателей да я» [2, 603]. Мы выходим на площадь с Ярославсого вокзала, подъезжаем к Новослободской, сходим – и первый раз я вижу Бутырскую тюрьму извне, хотя четвертый раз уже меня в неё привозят. Я знаю, говорит Солженицын, что через несколько часов неизбежных процедур над моим телом – бокса, шмона, выдачи квитанций, – я введен буду в камеру, и встречу неизвестных мне, но обязательно умных, интересных, дружественных людей, и

«станут рассказывать они, и стану рассказывать я, и вечером не сразу захочется уснуть» [2, 608]. После лагеря, казавшегося уже нескончаемым, после десятичасового рабочего дня, после холода, дождей, с наболевшей спиной – о, какое счастье целыми днями лежать, спать и всё-таки получать 650 граммов хлеба и два приварка в день – из комбикорма, из дельфиньего мяса. «Одно слово – санаторий БуТюр» [2, 613]. В той камере меня продержали два месяца. И опять идут пленники, пленники – поток из Европы не прекращается второй год. Одна из истин, в которой убеждает тебя тюрьма, – та, что мир тесен, просто очень уж тесен, говорит Солженицын. Правда, Архипелаг ГУЛАГ, раскинутый на всё то же пространство, что и Союз Советов, по числу жителей гораздо меньше его. Сколько их именно в Архипелаге – добраться нам невозможно. Можно допустить, что одновременно в лагерях не находилось больше двенадцати миллионов (одни уходили в землю, «Машина» приволакивала новых). И не больше половины из них было политических. Шесть миллионов? – что ж, это маленькая страна, Швеция или Греция, там многие знают друг друга. «Немудрено же, что попади в любую камеру любой пересылки, послушай, разговорись – и обязательно найдешь с однокамерниками общих знакомых» [2, 608]. И старый немец, говорит Солженицын, – тот дородный немец, теперь исхудалый и больной, которого в Восточной Пруссии я когда-то заставлял нести мой чемодан. «О, как тесен мир!.. Надо ж было нам увидеться! Старик улыбается мне. Он тоже узнал и даже как будто рад встрече. Он простил мне» [2, 615]. (Мое замечание: вероятность встречи 1 на 6 млн – возможно ли в действительности осуществление такой вероятности – в одной камере одновременно оказаться двум знакомым? Или все-таки сидящих в ГУЛАГе было не 6 млн?) С той камеры потянулся я писать стихи о тюрьме. «А там я читал вслух Есенина, почти запрещенного до войны» [2, 616].

«Фашистов привезли! Фашистов привезли!» – возбужденно кричали, бегая по лагерю, молодые зэки – парни и девки, когда два наших грузовика, каждый груженный тридцатью «фашистами», въехали в черту небольшого квадрата лагеря Новый Иерусалим. Мы только что пережили, говорит Солженицын, один из высоких часов своей жизни – один час переезда сюда с Красной Пресни – то, что называется ближний этап. Мы уже знаем, что «фашисты» – это кличка для Пятьдесят Восьмой, введенная «зоркими» блатными и очень одобренная начальством: «когда-то хорошо звали «каэрами», потом это завяло, а нужно меткое клеймо» [3, 166]. Первая ночь в лагере!.. В вас ожило всё, что было худшего в вашем воспитании: всё недоверчивое, мрачное. Это худшее еще взбудоражено в вас опережающими слухами о лагерях: только не попадите на «общие!» волчий лагерный мир! здесь загрызают живьем! «Но как не попасть?» [3, 167]. Светает. Первый день в лагере! И врагу не желаю я этого дня! Мозги пластами смещаются от невместимости всего жестокого, говорит Солженицын. Как будет? как будет со мной? – точит и точит голову, а работу дают новичкам самую бессмысленную, чтоб только занять их, пока разберутся. Носишь носилки или откатываешь тачки. Бесконечный день. Тут начинают вызывать новый этап по несколько человек в контору для назначения, и все мы бросаем тачки. «Я кусаю стебелёк и колеблюсь – на что мне *косить*: – на математику или на офицерство?» [3, 171]. Само получилось так, говорит Солженицын, что, переступая порог кабинета директора завода, я сбросил под широким офицерским поясом морщь гимнастёрки от живота по бокам (я и нарядился-то в этот день нарочно, ничто мне, что тачку катать). Стоячий ворот был строго застёгнут. «Офицер?» – сразу сметил директор. «Так точно!» «Опыт работы с людьми?» «Имею». «Чем командовали?» «Артиллерийским дивизионом», – соврал на ходу, батареи мне показалось мало. Он смотрел на меня и с доверием, и с сомнением. «А здесь – справитесь? Здесь трудно». «Думаю что справлюсь!» Он прищурился и подумал: «Хорошо. Будете сменным мастером глиняного карьера» [3, 172]. Как раз в эти дни из ШИЗО на карьер, как на самую тяжелую работу, стали выводить штрафную бригаду – группу блатных, говорит Солженицын. Ко мне в смену их привели под конец ее. Они легли на карьере

в затишке, обнажили свои толстые короткие руки, ноги, жирные татуированные животы, груди, и блаженно загорали после сырого подвала ШИЗО. «Я подошел к ним в своем военном одеянии и четко, корректно предложил им приступить к работе» [3, 173]. Солнце настроило их благодушно, поэтому они только рассмеялись и послали меня к известной матери. Я возмутился и растерялся и отошел ни с чем. В армии я бы начал с команды «встать!» – но здесь ясно было, что если кто и встанет – то только сунуть мне нож между ребрами. Пока я ломал голову, что мне делать – окончилась моя смена. Моя короткая карьера на карьере, говорит Солженицын, принесла мне не удовлетворение, как я ждал, а постоянное душевное угнетение. «В шесть утра я входил в рабочую зону подавленный больше, чем если бы шел копать глину сам…» [3, 174]. Всем руководил бригадир утренней смены Баринов – молодой нагловатый москвич, бытовик, со смазливым обличьем. Баринова сердило, что над ним поставили «попку», и он не раз остроумно разыгрывал меня перед бригадой. Перед его насмешками день ото дня слабея в своем командном порыве, говорит Солженицын, я уже доволен бывал, если он с утра велел ребятам копать (это бывало не всегда) и не тревожил меня досадными вопросами. Тогда я тихо отходил и прятался от своих подчиненных и от своих начальников за высокие кучи отваленного грунта, садился на землю и замирал. «В оцепенении был мой дух от нескольких первых лагерных дней. О, это не тюрьма!» [3, 175]. Голодать и спорить в тюрьме – весело и легко. А вот попробуй здесь – десять лет голодать, работать и молчать. Железная гусеница уже втягивала меня на пережёв. Беспомощный, я не знал – как, а хотелось откатиться в сторонку. Отдышаться. Поднять голову и увидеть: вон, за колючей проволокой, через ложок – высотка. На ней маленькая деревня – домов десять. И я твёрдо знаю – сказали бы мне сейчас: вот тебе свобода! Но до самой смерти живи в этой деревне! Согласен? «О, не только согласен, но, Господи, пошли мне такую жизнь! Я чувствую, что лагеря мне не выдержать» [3, 176]. А еще через день упраздняется самая должность мастер карьера, я разжалован. Наш приезд – «фашистов» – открывал дорогу на волю бытовикам. Амнистию свою они узнали еще 7 июля. Освобождались начисто все, кто обворовывал квартиры, раздевал прохожих,… – это я, говорит Солженицын, просто перелистал статьи кодекса, попавшие под амнистию. А потом от народа хотят нравственности!.. Половину срока сбрасывали растратчикам, подделывателям документов. Но ничто не было так «растравно» бывшим фронтовикам и пленникам, «как поголовное *всепрощение дезертиров* военного времени!» [3, 184]. «Те же, кто не дрогнул, кто не струсил, кто принял за родину удар и поплатился за него пленом – тем не могло быть прощения, так понимал Верховный Главнокомандующий» [3, 185]. Из-за амнистии везде не хватало рабочих рук, шли перестановки. Не хватало глинокопов – они тоже освобождались. Прислали на карьер и Борю Гаммерова, так мы стали работать вместе, говорит Солженицын. Норма была известная: за смену одному накопать, нагрузить и откатить до лебедки шесть вагонеток (шесть кубометров) глины. На двоих полагалось двенадцать. В сухую погоду мы вдвоём успевали пять. Но начинался мелкий осенний дождичек-бусенец. «Сутки, и двое, и трое, без ветра, он шел не усиливаясь и не переставая» [3, 189]. Барабанит дождь по затылкам, озноб ползет по мокрой спине. Мы оглядываемся. Недогруженые и опрокинутые вагонетки. «...Так и до вечера карьер не выполняет нормы» [3, 192]. Мы идем не видя, говорит Солженицын, где жидко, где твёрдо, всё меся подряд, оступаясь и дергая друг друга. И в жилой зоне темно, и в столовой – две керосиновых лампы около раздачи, не видно в миске двойной порции крапивной баланды, хлещешь её губами наощупь. И завтра так будет, и каждый день: шесть вагонеток рыжей глины – три черпака чёрной баланды. Кажется, мы слабели и в тюрьме, но здесь – гораздо быстрей. В голове уже как-будто подзванивает. Подходит та приятная слабость, когда уступить легче, чем биться. А в бараках – и вовсе тьма. Мы лежим во всём мокром на всём голом, и кажется: ничего не снимать будет теплей, как компресс. Раскрытые глаза – к чёрному потолку, к чёрному небу. «Господи, Господи! Под снарядами и под бомбами я просил

Тебя сохранить мне жизнь. А теперь прошу Тебя – пошли мне смерть...» [3, 193]. Архипелаг – это мир без дипломов, мир, где аттестуются саморассказом, говорит Солженицын. Зэку не положено иметь никаких документов, в том числе и об образовании. «Приезжая на новый лагпункт, ты изобретаешь: за кого бы себя на этот раз выдать?» [3, 257]. После опыта Нового Иерусалима усвоив, что быть командиром производства – занятие гнусное, я при перегоне меня в следующий лагерь, на Калужскую заставу, в саму Москву, – с порога же, прямо на вахте, соврал, что я нормировщик. Прошло два дня и назначили меня... не нормировщиком, нет, хватай выше! – «заведующим производством», то есть старше нарядчика и начальником всех бригадиров! Попал я из хомута да в ярмо. «Но опять моя карьера сорвалась, Бог берег…» [3, 258]. Лейтенант Миронов, говорит Солженицын, во всем оказался мной недоволен, и даже энергичные мои докладные отталкивал с досадой: «Ты и писать толком не умеешь, стиль у тебя корявый». На вторую неделю меня с позором изгнали на общие, в бригаду маляров. Вся эта короткая история моего главенства закрепилась, однако, для меня бытовой выгодой: «как завпроизводством, я помещен был в особую комнату придурков, одну из двух привилегированных комнат в лагере» [3, 259]. В этой комнате вместо вагонок – обыкновенные кровати, тумбочка – одна на двоих, а не на бригаду; днем дверь запиралась, и можно было оставлять вещи. «Раб своего угнетенного испуганного тела, я тогда ценил только это» [3, 260].

У нас нет «политических», какие ж «политические», если установилась всеобщая справедливость? А те, кого сажают, ну это каэры, враги революции. «С годами увяло слово «революция», хорошо, пусть будут *враги народа*, еще лучше звучит» [3, 283]. Мы будем рассматривать здесь, говорит Солженицын, ортодоксов. По странному отбору это уже будут совсем не работяги. Тут – и все попавшие за решетку следователи, прокуроры, судьи и лагерные распорядители. Поймём их, не будем зубоскалить. Им было больно падать. «Лес рубят – щепки летят» – была их оправдательная бодрая поговорка. «И вдруг они сами отрубились в эти щепки» [3, 315]. Им – невместимо было испытать такой удар, такое крушение – и от своих, от родной партии, и по видимости – ни за что. Этих людей не брали до 1937 года. И после 1938-го их очень мало брали. Поэтому их называют «набор 37-го года». «Так и пишут: страшный год, когда сажали преданнейшие коммунистические кадры…» [3, 318]. Вообразить себе нельзя благомысла, говорит Солженицын, который на минуту бы ёкнул в мечте о смерти Сталина. Бороться? Бороться из них не пробовал никто. Они чуждались инакомыслящих однокамерников, «таились от них, шептались об ужасах следствия так, чтобы не слышали безпартийные или эсеры – «не давать им материала против партии!» [3, 323]. Вот с таким комплексом миропонимания, говорит Солженицын, вот с таким уровнем сознания вступают благомыслящие на свой долгий лагерный путь. Они не хотят отказаться ни от одной прежней оценки и не хотят почерпнуть ни одной новой. Это нехотение что-либо изменить в своём мозгу, эта простая неспособность критически обмысливать опыт жизни – их гордость! «На их мировоззрении не должна отразиться тюрьма! не должен отразиться лагерь! На чём стояли – на том и будем стоять! Мы – марксисты! Мы – материалисты!» [3, 325]. Как же можем мы измениться от того, что случайно попали в тюрьму? «В. М. Зарин: «Я всегда повторял в лагере: из-за дураков (то есть посадивших его) с советской властью ссориться не собираюсь!» [3, 326].

А годы идут... Даже один год – у-у-у, как это долго! Уж триста тридцать-то дней ты поворочаешь постылую чужую работу с незанятой головой, говорит Солженицын. И это – только один год. А их – десять. «Всё это безконечное время ведь не бездеятельны мозг и душа заключённых?!» [3, 577]. О чём всё время думает арестант? День будущего освобождения? – он лучится как восходящее солнце! И вывод: дожить до него! любой ценой! «Кому не хочется дожить?» [3, 582]. Но просто «дожить» еще не значит – любой ценой. «Любая цена» – это значит: ценой другого. Конечно, говорит Солженицын, по сравнению с тюрьмой, наш лагерь ядовит и вреден. Но всё-

таки: «неужели в лагере нельзя возвыситься душой?» [3, 585]. День освобождения? Мысль о свободе с какого-то времени становится даже насильственной мыслью. Чужой. Как будто в этой стране есть свобода. Или как будто можно освободить того, кто прежде сам не освободился душой. «Сыпятся камни из-под наших ног. Вниз, в прошлое. Это прах прошлого. Мы подымаемся» [3, 586]. Если важна суть, говорит Солженицын, – то пора примириться с общими. С лохмотьями. С изодранной кожей рук. С меньшим и худшим куском. И может быть – умереть. Но пока жив – с гордостью потягиваться ломящею спиной. Вот когда – перестав бояться угроз и не гонясь за наградами – стал ты самым опасным типом на совиный взгляд хозяев. Ибо – чем тебя взять? «Тебе начинает даже нравиться нести носилки с мусором (да, но не с камнем!) и разговаривать с напарником о том, как кино влияет на литературу» [3, 589]. И если только ты однажды отказался от этой цели – «выжить любой ценой», и пошел, куда идут спокойные и простые, – удивительно начинает преображать неволя твой прежний характер, говорит Солженицын. Казалось бы: здесь должны вырастать в человеке злобные чувства, беспредметная ненависть, раздражение. А ты и сам не замечаешь, как в неощутимом течении времени неволя воспитывает в тебе ростки чувств противоположных. Ты был резко-нетерпелив когда-то, ты постоянно спешил, и постоянно не хватало тебе времени. Теперь тебе отпущено его с лихвой, ты напитался им, его месяцами и годами, позади и впереди, – и благодатной успокаивающей жидкостью разливается по твоим сосудам – терпение. Ты подымаешься... Бронированная выдержка облегает с годами сердце твоё и всю твою кожу. Ты не спешишь с вопросами, не спешишь с ответами. «Твои глаза не вспыхнут радостью при доброй вести и не потемнеют от горя» [3, 590]. Правило жизни твоё теперь такое: не радуйся нашедши, не плачь потеряв. Душа твоя, сухая прежде, от страдания «сочает». Хотя бы не ближних, по-христиански, но близких ты теперь научаешься любить, говорит Солженицын. Тех близких по духу, кто окружает тебя в неволе. И еще тех близких по крови, кто окружал тебя в прежней жизни, кто любил тебя, а ты их – тиранил... Вот благодарное и неисчерпаемое направление для твоих мыслей: пересмотри свою прежнюю жизнь. Вспомни всё, что ты делал плохого и постыдного, и думай – нельзя ли исправить теперь? Да, ты посажен в тюрьму зряшно, перед государством и его законами тебе раскаиваться не в чем. «Но – перед совестью своей? Но – перед отдельными другими людьми?..» [3, 591]. На седьмом году заключения я довольно перебрал свою жизнь и понял, говорит Солженицын, за что мне всё: и тюрьма, и довеском – злокачественная опухоль. Я б не роптал, если б и эта кара не была сочтена достаточной. Кара? Но – чья? Ну, придумайте – чья? В той самой послеоперационной я пролежал долго, и всё один, бессонными ночами перебирая и удивляясь собственной жизни и её поворотам. «По лагерной уловке я свои мысли укладывал в рифмованные строчки, чтобы запомнить» [3, 593].

«…И теперь, возвращенною мерою Надчерпнувши воды живой, –

Бог Вселенной! я снова верую! И с отрекшимся был Ты со мной...». Оглядясь, я увидел, говорит Солженицын, как всю сознательную жизнь не понимал ни себя самого, ни своих стремлений. «Согнутой моей, едва не подломившейся спиной дано было мне вынести из тюремных лет этот опыт: как человек становится злым и как – добрым» [3, 594]. На гниющей тюремной соломке ощутил я в себе первое шевеление добра. Постепенно открылось мне, что линия, разделяющая добро и зло, проходит не между государствами, не между классами, не между партиями, – она проходит через каждое человеческое сердце. Линия эта подвижна, она колеблется в нас с годами. Даже в сердце, объятом злом, она удерживает маленький плацдарм добра. «Даже в наидобрейшем сердце – неискоренённый уголок зла» [3, 595]. Вот почему я оборачиваюсь к годам своего заключения и говорю, подчас удивляя окружающих: «Благословение тебе, тюрьма, что ты была в моей жизни!» Многие лагерники мне возразят, «что никакого «восхождения» они не заметили, чушь, а растление – на каждом шагу» [3, 596]. Да, ну а – исправление? («Исправление» – это понятие

общественно-государственное и не совпадает с восхождением.) П. Якубович пишет, говорит Солженицын, что террористический режим каторги «исправляет» лишь не развращенных, – но они и без этого второй раз не совершат преступления. «А испорченного этот режим только развращает, заставляет быть хитрым, лицемерным, по возможности не оставлять улик» [3, 606]. А если человеку и исправляться не от чего? Если он и вообще не преступник? Если он посажен за то, что Богу молился, или выражал независимое мнение, или «попал в плен, или за отца, или просто по развёрстке, – так что дадут ему лагеря?» [3, 608]. Середину срока я, говорит Солженицын, провёл на золотом островке, где арестантов кормили, поили, содержали в тепле и чисте. В обмен за всё это требовалось немного: двенадцать часов сидеть за письменным столом и угождать начальству. А я вдруг потерял вкус держаться за эти блага. Я уже нащупывал новый смысл в тюремной жизни. Оглядываясь, «я признавал теперь жалкими советы спецнарядника с Красной Пресни – «не попасть на общие любой ценой» [4, 39]. Тюрьма разрешила во мне способность писать, и этой страсти я отдавал теперь всё время, а казенную работу нагло перестал тянуть. Дороже тамошнего сливочного масла и сахара мне стало – распрямиться. «И нас, нескольких, «распрямили» – на этап в Особый лагерь» [4, 40]. В Экибастуз нас везли и везли. Лишь под полночь приехали мы к лагерю. «Вышедший помбыта был облеплен лоскутами *номеров.* Ты читал в газетах, что в лагерях у фашистов на людях бывают номера?» [4, 59]. Совершенно откровенно, говорит Солженицын, заимствовали ценный гитлеровский опыт с номерами: «заменить фамилию заключённого, «я» заключенного, личность заключённого – номером…» [4, 61]. Арестанту давали четыре белых тряпочки размером сантиметров 8 на 15. Эти тряпочки он должен был пришить себе обычно – «на спине, на груди, надо лбом на шапку, еще на ноге или на руке» [4, 62].

Русское общественное мнение к началу века составляло воздух свободы говорит Солженицын. «Потому мы терпели в лагерях, что не было общественного мнения на воле» [4, 103]. Без общественного мнения мятеж даже в огромном лагере – не имеет никакого пути развития. «Нет, не тому приходится удивляться, что мятежей и восстаний не было в лагерях, а тому, что они всё-таки б ы л и» [4, 241]. Настоящего сдвига сознания – сдвига трясением, сдвига героического – еще нет. И по-прежнему лагерь пребывает лагерем, и мы угнетены и беспомощны, и разве то остаётся нам, что лезть вон туда под проволоку и бежать в степь, а нас бы «поливали» автоматами и травили собаками. Смелая мысль, мысль-ступень: а как сделать, чтоб не мы от них бежали, а они бы побежали от нас? Довольно только скольким-то людям додуматься и задать этот вопрос, «скольким-то выслушать – и окончилась в лагере эпоха побегов. И началась – эпоха мятежей» [4, 247]. Наш островок сотрясся, говорит Солженицын, – и отпал от Архипелага. «Начался развал системы Особлагов – в одном, другом, третьем месте…» [4, 293].

В первые советские годы, говорит Солженицын, едва общественное мнение заменено было мнением организованным, – низверглись политические ссыльные с их протестами и правами «под произвол тупых зачуханных гепеушников и безсердечных тайных инструкций...» [4, 365]. Они теперь сами, своим партийным решением запрещали себе бежать! Да и куда бежать? К кому бежать? Тёртые ловкачи теоретических обоснований быстро пристроили: бежать – не время, нужно ждать. «И вообще *бороться не время*, тоже нужно ждать» [4, 369]. «Нам, после каторжных лагерей, где мы из раздавленных единиц внезапно стали соединяться, – грустно поминать этот процесс всеобщего расчленения» [4, 370].

В ссылку, говорит Солженицын, нам всем одно назначение: Кок-Терекский район, занимающий центр Казахстана. На следующий день нам разрешают уйти на частные квартиры. Однако утро превосходит все возможные желания! Моя хозяйка, новгородская ссыльная бабушка Чадова, шёпотом, не осмеливаясь вслух, говорит мне: «Поди-ка там радио послушай». Я иду, говорит Солженицын, на центральную площадь. Толпа человек в двести сбилась вокруг столба, под громкоговорителем. Я

еще не разобрал слов диктора – но уже осеняет меня понимание. Умер, азиатский диктатор! Скорёжился, злодей! Хочется вопить перед репродуктором, говорит Солженицын, даже отплясать дикарский танец! Но увы, медлительны реки истории. «И лицо моё, ко всему тренированное, принимает гримасу горестного внимания. Пока – притворяться, по-прежнему притворяться. И всё же великолепно ознаменовано начало моей ссылки!» [4, 447]. В апреле я назначен и математиком, и физиком – «в оба выпускных класса, да за три недели до выпускных экзаменов!» [4, 453]. Правда, первый ссыльный год душила меня смертельная болезнь, говорит Солженицын. Еле держась, я вёл уроки; уже мало спал и плохо ел. Всё написанное прежде в лагере и держимое в памяти, и еще ссыльное новое пришлось мне записать наскоро и зарыть в землю. Однако – отвалилась болезнь. И начались два года моей действительно «Прекрасной Ссылки». Все дни жил я в постоянно блаженном, приподнятом состоянии, никакой несвободы не замечая. В школе я имел столько уроков, сколько хотел, в обе смены, – и постоянное счастье пробирало меня от этих уроков, ни один не утомлял, не был нуден. И каждый день оставался часик для писания. «А воскресенья, когда не гнали на колхозную свёклу, я писал насквозь – целые воскресенья!» [4, 466]. Я вполне смирился, что буду жить здесь, ну, если и не «вечно», говорит Солженицын, то по крайней мере лет двадцать. «Весь мир я ощущал не как внешний, не как манящий, а как прожитый, весь внутри меня, и вся задача оставалась – описывать его. Я был полон» [4, 467]. Начался XX съезд, и в открытой простой газете довольно было мне слов Микояна: «это – первый ленинский съезд» за сколько-то там лет. Я понял, что враг мой Сталин пал, а я, значит, подымаюсь. И я – написал заявление о пересмотре. А тут весною стали ссылку снимать со всей Пятьдесят Восьмой. «И, слабый, покинул я свою прозрачную ссылку» [4, 470]. Освобождение – как вид смерти, говорит Солженицын. Разве мы освободились? Освобождение на «этот свет» мыслилось ведь не таким. Оно рисовалось нам по пушкинскому варианту: «И братья меч вам отдадут». Но такое счастье суждено редким арестантским поколениям. «А это было – украденное освобождение, не подлинное» [4, 482]. Но столь же многие (и такие не слабые, такие не глупые, от которых совсем не ждёшь) стараются – забыть! «Но *как* это – *забывают?* Где б научиться?..» [4, 487]. В годовщины своего ареста я устраиваю себе «день зэка»: отрезаю утром 650 граммов хлеба, кладу два кусочка сахара, наливаю незаваренного кипятка. А на обед прошу сварить мне баланды и черпачок жидкой кашицы. «И как быстро я вхожу в старую форму: уже к концу дня собираю в рот крошки, вылизываю миску. Возощущения встают во мне живо! А еще вывез и храню свои лоскуты-номера» [4, 489]. То там, то здесь собираются в год раз товарищества бывших зэков, пьют и вспоминают. Горжусь я принадлежать к могучему этому племени, говорит Солженицын! Мы не были племенем – нас сделали им! Нам не надо сговариваться поддерживать друг друга. «Мы готовы к выручке. У нашего брата везде свои ребята. И нас миллионы!» [4, 491].

Итак, можно сделать выводы: 1) Солженицын называет свое произведение «Опыт художественного исследования», т.е. это повествование не основано ни на одном историческом документе, а только на воспоминаниях героев Солженицына и его самого. Известно, что людям свойственно приукрашивать свои качества. В связи с этим можно назвать все изложенное Солженицыным значительным преувеличением, во многом не достоверным. 2). Как писатель, Солженицын не оригинален в структурном построении произведения: он заимствует сюжетную линию «пересмотр своей прошлой жизни - суд над собой - личное восхождение» произведения Ф.М. Достоевского «Записки из Мертвого дома», и, «обволакивая» ее массивом частного материала, выдает за свою.

Список литературы

1. *Достоевский Ф.М.* Записки из Мертвого дома, Собрание сочинений в 15т. Т. 3, Ленинград - «Наука», Ленинградское отделение, 1988. С. 205-481.
2. *Солженицын А.И.* Архипелаг ГУЛАГ, части I-II, издательство АЗБУКА, Санкт-Петербург, 2013, С. 7-625.
3. *Солженицын А.И.* Архипелаг ГУЛАГ, части III-IV, издательство АЗБУКА, Санкт-Петербург, 2013, С. 7-586.
4. *Солженицын А.И.* Архипелаг ГУЛАГ, части V-VII, издательство АЗБУКА, Санкт-Петербург, 2013, С. 7-647.

УЧЕНИЕ Б.А. КИСТЯКОВСКОГО О ПРАВОВОМ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Лайтер А.В.

Лайтер Андрей Владимирович - подполковник юстиции в отставке, пенсионер, УМВД России по ХМАО-Югре, г. Сургут

Аннотация: *в статье анализируются представления Б.А. Кистяковского о государстве, его моделях, признаках, задачах и целях, а также предложенная им концепция разграничения правового и социалистического государства.*

Ключевые слова: *государство, правовое государство, социалистическое государство, интересы, общество.*

Интерпретация государства в трудах выдающихся русских юристов конца XIX - начала XX веков, представляет собой богатую гамму различных точек зрения на данный правовой феномен. Соотношение государства с нравственностью и законом, правосознанием и правовой культурой и другими вопросами в общей российской правовой теории стали достоянием мировой юриспруденции. Во многом это явилось свидетельством творчески-самобытных начал отечественной юриспруденции в общем контексте правовых воззрений.

В когорте бесспорно талантливых либеральных исследователей государства обиняком стоит имя глубоко и оригинально мыслящего правоведа и неординарного ученого-юриста Богдана Александровича Кистяковского (1868-1920). За первые десятилетия XX века он не только приобрёл известность одного из крупнейших теоретиков и методологов права, но и стал заметной фигурой общественной жизни России. Его личность во многом носила разносторонний характер.

В своих научных трудах Б.А. Кистяковский задавался вопросом, каково сущностное предназначение государства? Неужели то, что современное ему общество ощущает со стороны государства - насилие, угнетение, эксплуатация отдельной личности, и есть неотъемлемые и настоящие признаки государства? Естественно, ученый отрицал это и предлагал свою модель государства, желал найти истинную цель его существования. Он видел эту цель в объединении интересов государства и общества, в их солидарности. Б.А. Кистяковский отмечал, что человек и государство вполне могут понять и взаимодополнять друг друга. Он не мог представить себе настоящую цель существования государства - мучение, угнетение и истребление. Конечно, такие государства могут существовать и существуют, отмечал автор, но, к счастью, они недолговечны, они быстро гибнут и их место занимают более удовлетворяющие потребностям населения государства [1, с.134]. Таким образом, ученый предсказывал и желал гибели таким государствам.

Настоящие задачи и цели государства Б.А. Кистяковский видел в осуществлении солидарных интересов людей. Государство, по его мнению, есть всеобъемлющая форма солидарности между людьми, которое само ведет к созданию и выработке наиболее полных и всесторонних форм человеческой солидарности, способствуя этому, государство облагораживает и возвышает человека, дает возможности развивать лучшие стороны своей природы и осуществлять идеальные цели. В этом, отмечал ученый, и заключается истинная сущность и идеальная природа государства. Идея солидарности человека и государства в работах Б.А. Кистяковского, подчеркивает С.А. Львов, была заимствована у представителей французской социологической школы, ее солидаристского направления Дюги и Дюркгейма [3, с.154-155]. Здесь, необходимо заострить внимание на понятии правового государства

по Б.А. Кистяковскому. Он отмечал, что напрасно считают его современники правовое государство буржуазным. Тип государства больше определяет социальную и экономическую структуру правового государства, в данном случае, буржуазный тип. Ведь говоря «социалистическое государство», правовед предлагал подразумевать его социальную и экономическую природу. Но, говоря термин «правовое государство», Б.А. Кистяковский уточнял именно юридический характер государства. Далее ученый справедливо подмечал, что правовая природа социалистического государства «до самого последнего времени совершенно игнорировалась». Объяснение виделось ему в том, что «все основатели социализма, творцы социалистических учений и систем были или философами, или политико-экономами. Среди видных создателей теории социализма нет ни одного юриста». Как видно, Б.А. Кистяковский решил в некоторой степени восполнить этот пробел своими теоретическими разработками в области исследования правовой стороны социалистического государства.

Б.А. Кистяковский считал, что социалистическое государство не является по своей правовой природе прямой противоположностью правовому государству. И опять можно отметить уважение ученого к постулатам научного социализма: Б.А. Кистяковский считал истиной, что капитализм является «подготовительной и предшествующей стадией социализма» [3, с. 154-155]. Высоко оценивая организующую роль капиталистического производства, ученый думал, что в недрах капиталистического хозяйства действительно заложены зародыши будущего социалистического хозяйства. Продолжая эту мысль, он признавал правовое государство прямым предшественником социалистического государства.

В своих научных трудах Б.А. Кистяковский четко разделял эти два понятия - правовое и социалистическое государство. Он рассматривал их в таком ракурсе, что становится понятным, какие принципы есть у правового государства и какие принципы, как следствие, должны быть у правовой природы социалистического государства. Например, Б.А. Кистяковский считал современное правовое государство безусловно демократическим, значит и социалистическое государство определенно должно быть демократическим и народным. Сомнению ученого не подлежало то, что «большинство учреждений социалистического государства будут созданы по аналогии с учреждениями правового государства» и средства достижения организованности и устранения анархии в социалистическом государстве будут такими же, как и в правовом государстве [3, с. 154-155].

«Правовое государство, - писал Б.А. Кистяковский, - является школой и лабораторией, в которой вырабатываются учреждения будущего социального строя». Ученый признавал правовое государство широкой школой демократии в политическом отношении. Он призывал дорожить правовым государством, ценить его ввиду заложенных в нем элементов, способных развиться в высший социальный строй, и не видел возможности перескочить через правовое государство сразу в социалистическое, поскольку считал, что «работать над этой задачей (построение социалистического строя – прим. авт.) можно только в рамках правового государства при господстве политической свободы и демократических учреждений» [3, с. 154-155].

Интересно отметить, что в научной литературе мнения о самом термине, обозначающем народное государство Б.А. Кистяковского - «правовое социалистическое государство», разделились. Одни, например, С.Е. Хойман, В.Г. Графский, В.И. Шамшурин убежденно именуют государство будущего Б.А. Кистяковского правовым социалистическим государством, отмечают его первенство в постановке вопроса о возможности существования правового социалистического государства. Другие же (А.Ф. Замалеев, И.Д. Осипов, Л. Новикова, И. Сиземская) считают, что Б.А. Кистяковский определенно не смешивал понятия правового государства и социалистического государства. А.Ф. Замалеев, И.Д. Осипов в своей работе даже ввели понятие «постправового государства» для обозначения социалистического государства Кистяковского. Л. Новикова, И. Сиземская также

считают, что правовое государство есть, по Б.А. Кистяковскому, необходимый плацдарм перехода к государству социалистическому [6, с. 285]. В учебном пособии под редакцией А.Н. Хорошилова тоже поддерживается разделение этих двух терминов. Мы считаем более целесообразным придерживаться мнения о том, что Б.А. Кистяковский все же разграничивал понятия правового государства и социалистического.

Особенно интересно, как Б.А. Кистяковский оценивал организующую роль правового государства. Ученый считал, что, то, как правовое государство устраняет анархию из правовой и государственной жизни, может служить прообразом того, как социалистическое государство устраняет анархию из хозяйственной жизни. Ему казалось, что капиталистическое устройство экономики приводит к столкновению индивидов, что порождает дезорганизованность, конфликты и взаимоуничтожение, от этого, по его мнению, страдают и отдельные индивидуумы, и все общество. А в социалистическом государстве будет четко организовано производство. Здесь опять слышны нотки признания Б.А. Кистяковским заслуг научного социализма. Это входит в прямое противоречие с либеральной программой преобразования экономической структуры общества, которая требует, кроме права частной собственности, еще и свободу предпринимательства и конкуренции.

Таким образом, учение Б.А. Кистяковского о правовом и социалистическом государстве представляет собой уникальную российскую идею, требующую детального и глубокого научно-правового осмысления в контексте, прежде всего, науки конституционного права. Его воззрения во многом опеределяют ход истории и от этого его воззрения становятся еще более ценными.

Список литературы

1. *Шамшурин В.И.* Человек и государство в русской философии естественного права // Вопросы философии - 1991. - №6.
2. *Львов С.А.* Теория правового государства Б.А. Кистяковского: критический анализ // Правоведение. - 1983. - №5.
3. *Кистяковский Б.А.* Государство правовое и социалистическое / Вопросы философии. – 1990. - № 6.
4. *Замалаев, А.Ф., Осипов, И.Д.* Русская политология: обзор основных направлений - СПб. – 1994.
5. *Новикова Л., Сиземская И.* Либеральные традиции в культурно-историческом опыте России // Свободная мысль. – 1993. - № 15.
6. История политико-правовых учений: учебное пособие / Под ред. А.Н. Хорошилова. – М. – 2001.

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА

Сотникова Д.О.

Сотникова Дарья Олеговна – магистрант,
кафедра юриспруденции,
Негосударственное образовательное учреждение высшего Профессионального образования
Московский финансово-промышленный университет Синергия,
г. Москва

Аннотация: *статья посвящена исследованию договора в гражданском праве и гражданском законодательстве, и его значении. В работе приведены и проанализированы различные точки зрения ученых-цивилистов о понятии*

гражданско-правового договора. Обоснована многогранность рассматриваемого термина. В результате исследования делается вывод о том, что гражданско-правовой договор и является многогранным институтом гражданского права. Договор - есть не только юридический факт, соглашение или регулятор, но и по своей сути представляет собой взаимодействие между участниками правоотношений с вытекающими из него последствиями в виде прав и обязанностей.
Ключевые слова: *понятие «договор», соглашение сторон, двусторонняя сделка, правоотношение, обязательство, юридический факт.*

Договор как институт гражданского права неразрывно связан с жизнедеятельностью общества. Его роль невозможно переоценить. В современном мире трудно представить гражданские правоотношения без договора. Договор является идеальной формой активности участников гражданского оборота. Многообразие договоров по своей форме и содержанию позволяет удовлетворить потребности участников имущественных отношений, оказывает влияние на развитие рыночных отношений в обществе и государстве.

Понятие договора в российском законодательстве приведено в статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В данном смысле договор представляет собой разновидность сделки и характеризуется двумя основными чертами:

1) Наличием согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление (особенность договора);

2) Направленность данных действий (волеизъявления) на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон (что характерно для сделок).

Однако, для более глубокого понимания данного института необходимо обратиться к исследования дореволюционных и современных цивилистов.

По сей день в юридической науке не сложилось единого подхода к определению договора. Большинством ученых-цивилистов понятие «договор» в гражданском праве рассматривается с точки зрения его многоаспектного характера. Б.М. Гонгалло и П.В. Крашенинников в своих работах высказывались следующим образом: «Термин «договор» является многозначным и в законодательстве, и в теории»[1].

Так, например, О.С. Иоффе под договором понимал соглашение двух или более лиц о возникновении, изменении и прекращении гражданских правоотношений. Более того, он представлял договор как само обязательство, которое вытекает из соглашения, а в некоторых случаях договор обозначает документ, фиксирующий факт возникновения обязательства по воле его участников[2].

В.В. Витрянский полагал, что договор следует рассматривать как особый вид гражданско-правовых сделок, ключевым признаком которого является то, что он носит характер соглашения сторон[3].

О.А. Красавиков предлагал понимать договор только как юридический факт, т.е. соглашение, а рассматривать договор как гражданское правоотношение

---

[1] Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Общеизвестное о договоре // развитие основных идей гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-литею С.А. Хохлова / Исслед. Центр част. Права; Ин-т част. Права; отв. Ред. С.С. Алексеев. С. 232.

[2] Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юрид. Лит., 1975. 880 с.

[3] Витрянский В.В. Общие положения о договоре // Кодификация Российского частного права / под. ред. П.В. Крашенинникова - М., 2017.

представляется неоправданным – в нем смешиваются юридический факт и правовые последствия (основание возникновения обязательства с самим обязательством)[1].

Д.И. Мейер предлагал рассматривать договор как соглашение воли двух или нескольких лиц, которое порождает право на чужое действие, которое имеет имущественный интерес[2]. Предлагая такое определение рассматриваемому понятию, автор отмечает в нем следующие моменты.

Во-первых, договор является соглашением воли двух или нескольких лиц, выражающееся в намерении одной стороны совершить или воздержаться от совершения конкретного действия и намерения другой стороны его принять. В этом случае договор можно рассматривать как принятое обещание по отношению к предмету, представляющему имущественный интерес.

Во-вторых, договор порождает право на чужое действие: одного соглашения двух или нескольких лиц еще недостаточно для существования договора, а нужно, чтобы соглашение именно порождало право на чужое действие.

В-третьих, действие другого лица, составляющего объект права, порождаемого договором, должно представлять собой юридический интерес.

В-четвертых, действие другого лица, составляющего предмет соглашения, должно представлять имущественный характер.

Приведенные черты договора свидетельствуют о многогранности и широком понимании гражданского правого договора.

Однако не все авторы были приверженцами теории многозначности договора. Так, М.Ф. Казанцев утверждает, что говорить о договоре как о многозначном (комплексном) понятии неверно с точки зрения методологии. На самом же деле договор – есть связанные между собой, но различные понятия, обозначаемые одним термином «договор», но, при этом, раскрывающие разные объекты[3].

В современном мире понятие «договор» в большей степени рассматривается как способ взаимодействия участников гражданских правоотношений, то есть как особая форма соглашения, сделки. Поэтому, в настоящей статье предлагается более глубоко исследовать понятие договора и его значения как сделки или соглашения. Тем более, что именно в таком аспекте понятие «договор» закреплено в ст. 420 ГК РФ.

При разрешении любых вопросов в области договорного права, возникающих в судебной практике, прежде всего необходимо определиться, о каком именно аспекте понятия «договор» в той или иной правовой норме, подлежащей применению, идет речь.

Предложенное легальное определение понятия «договор» отражает традиционный для правовых систем подход к определению договора через соглашение, берущее начало в римском частном праве. В Дигестах Юстиниана приводится определение договора, принадлежащее Ульпиану: «Договор является соглашением двух или нескольких об одном и их согласием»[4].

Подобный подход к пониманию сущности договора был присущ авторам и дореволюционной российской, и советской цивилистике. К таким авторам можно отнести вышеупомянутого Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, Г.Ф. Шершневича и др.

---

[1] Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки и гражданского права: Избранные труды. В 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2005. С. 173.

[2] Мейер, Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Статут, 2021. С. 508-509.

[3] Казанцев М.Ф. Концепция гражданско-правового договорного регулирования: Дис… докт. Юрид. Наук. Екатеринбург, 2008. С. 56.

[4] Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями И.С. Перетерского / Отв. Ред. Е.А. Скриплев. М.: Наука, 1984. С. 60.

К.П. Победоносцев понимал договор как сознательное соглашение нескольких лиц, в котором они совместно изъявляют свою волю для того, чтобы определить между собой юридическое отношение, в личном своем интересе по имуществу[1].

А.Н. Радищев представлял договор как «обоюдное или взаимное соизволение приобрести право или оным поступиться»[2].

Наиболее классическое определение договору, пожалуй, дал Г.Ф. Шершневич: «соглашение двух и более лиц, направленное к установлению, изменению или прекращению юридических отношений»[3].

Отдельного внимания заслуживает определение договора, данное И.Б. Новицким и Л.А. Лунц, которые охарактеризовали договор как соглашение двух или нескольких (граждан или юридических) лиц об установлении, изменении или прекращении каких-либо прав и обязанностей[4].

Аналогичный взгляд разделяется большинством современных российских цивилистов. Примером этого может служить определение рассматриваемого понятия в энциклопедическом издании Б.И. пугинского: «Договор- соглашение двух или большего числа лиц об осуществлении определенных действий и установлении регулирующих такие действия взаимных прав и обязанностей, исполнение которых обеспечивается возможностью государственного организационного побуждения»[5].

Сопоставляя приведенные точки зрения цивилистов, можно сделать вывод о том, что все они сходятся в определении института договора через термин «соглашение», который таким способом приобретает ключевое значение для понимания существа и природы рассматриваемого понятия.

Значение гражданско-правого договора в современных условиях трудно переоценить, поскольку практически все отрасли жизни сегодня неразрывно связаны с договором как соглашением, будь то сделка по отчуждению права на имущество, или поход в магазин. В той или иной форме деятельность участников правоотношений представляет собой различные формы договора.

Само по себе понятие «договор» не означает лишь сделку или соглашение. В более широком его понимании, представляется, что договор призван выступить в качестве регулятора этих правоотношений. Именно договор позволяет обличить договоренности участников правоотношения в определенную форму, систематизировать и зафиксировать эти договоренности, урегулировать споры, возникающие при реализации этих договоренностей.

Сегодня институт гражданско-правого договора продолжает развиваться. На практике, благодаря грамотно составленному договору, можно избежать множества противоречий, и как следствие, неблагоприятных последствий для его участников. Вместе с тем, именно возникновение споров, вытекающих из исполнения/неисполнения договоров, влечет развитие рассматриваемого института гражданского права. На основе сложившейся судебной практики формируются новые требования и правила к различным видам договоров.

Подводя итог проведенному в настоящей работе анализу различных точек зрения о понятии договора, представляется возможным утверждать, что договор не является лишь юридическим фактом, сделкой или регулятором. Данный термин имеет более

---

[1] Победоносцев К.П. Курс гражданского права: Часть третья: договоры и обязательства. М.: Статут, 2003. С. 2.

[2] Цит по: Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 2: Общее учение об обязательствах и отдельных его видах / М.М. Агарков М.: Статут, 2012. - С. 334.

[3] Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – 951 с.

[4] Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве / И.Б. Новицкий, Л.А. Лунц. – Государственное издательство юридической литературы, 1950. – 416 с.

[5] Пугинский И.Б. Договор // Российская юридическая энциклопедия / Гл. ред. А.Я. Сухарев. М.: ИД «Инфра-М», 1999. С. 263.

широкое понимание, поскольку договор это и есть само взаимодействие между участниками правоотношений с вытекающими из него последствиями в виде прав и обязанностей.

Список литературы

1. *Агарков М.М.* Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 2: Общее учение об обязательствах и отдельных его видах / М.М. Агарков М.: Статут, 2012. - С. 334.
2. *Витрянский В.В.* Общие положения о договоре // Кодификация Российского частного права / под. ред. П.В. Крашенинникова - М., 2017.
3. *Гонгало Б.М., Крашенинников П.В.* Общеизвестное о договоре // развитие основных идей гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-литею С.А. Хохлова / Исслед. Центр част. Права; Ин-т част. Права; отв. Ред. С.С. Алексеев. С. 232.
4. Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями И.С. Перетерского / Отв. Ред. Е.А. Скриплев. М.: Наука, 1984. С. 60.
5. *Иоффе О.С.* Обязательственное право. М.: Юрид. Лит., 1975. 880 с.
6. *Казанцев М.Ф.* Концепция гражданско-правового договорного регулирования: Дис… докт. Юрид. Наук. Екатеринбург, 2008. С. 56.
7. *Красавчиков О.А.* Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки и гражданского права: Избранные труды. В 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2005. С. 173.
8. *Мейер Д.И.* Русское гражданское право / Д. И. Мейер. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Статут, 2021. С. 508-509.
9. *Новицкий И.Б., Лунц Л.А.* Общее учение об обязательстве / И.Б. Новицкий, Л.А. Лунц. – Государственное издательство юридической литературы, 1950. – 416 с.
10. *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права: Часть третья: договоры и обязательства. М.: Статут, 2003. С. 2.
11. *Пугинский И.Б.* Договор // Российская юридическая энциклопедия / Гл. ред. А.Я. Сухарев. М.: ИД «Инфра-М», 1999. С. 263.
12. *Шершеневич Г.Ф.* Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2017. – 951 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОБУЧЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Азизова Ф.С.

Азизова Фотимахон Саидбахрамовна - доктор философии по педагогическим наукам (PhD), доцент, заведующий,
кафедра методики преподавания английского языка,
Узбекский государственный университет мировых языков, г. Ташкент. Республика Узбекистан

Всем известно, что фразеология - это универсальное явление и характерна для каждого языка мира. Существует множество работ, посвященных изучению особенностей, присущих международной общей лингвистике фразеологии. Рассматривая особенности фразеологии в структуре каждого языка, мы можем сказать, что они могут быть объектом лингвистического исследования. Если фразеология универсальна, то некоторые ее аспекты и особенности должны носить не национально-специфический характер, а интернациональный, общий для всех языков мира. Требуются взаимозависимые факторы, которые представляют собой целый комплекс, чтобы включить в него движение, любопытство народа, его историческую жизнь и эстетический образ жизни.

Используя описательный метод, фразеологические единицы объясняют свои значения с помощью слов или словосочетаний со свободным значением [1, с. 205].

Основная цель преподавания перевода - вооружить студентов знаниями и навыками, позволяющими им осуществлять свою профессиональную деятельность в любом случае. Ученые-методисты предложили систему различных упражнений с целью решения этих задач. Н.И. Гез, А.А. Миралюбав, Н.Д. Гальскова, В.С. Цетлин, И.В. Рахманов, Дж. Джалалов, У. Хошимов, М. Джусупов и другие [2, с. 56]. Мы думаем, что разработанная система упражнений поможет студентам работать с текстом, уметь находить правильный вариант перевода, анализировать значение фразы, уметь правильно находить эквиваленты, определять методы перевода фразеологизмов. Система упражнений была разделена на 3 части: подготовительные упражнения, речевые упражнения и упражнения по переводу. В подготовительные упражнения включены, упражнения, которые были даны для изучения лексики. Подготовительные упражнения включали в себя следующие задания.

1) расставьте данные фразеологизмы по местам;
2) выберите правильную фразу вместо точек;
3) дополните пословицу (правильно напишите слово в скобках);
4) исправьте структуру данной идиомы;
5) выберите пословицу, которая имеет то же значение;
6) выберите фразы, относящиеся к трудовой деятельности в приведенных фразах;
7) сгруппируйте фразеологические единицы в соответствии с их семантикой;
8) выберите предложение, соответствующее подчеркнутым фразам;
9) выберите подходящую фразу вместо слов в скобках;
10) какое из приведенных предложений соответствует пословице;
11) заполните диалог.

Например: Выберите правильную фразу вместо точек в виде.

1. *It was a _____ day when the first person went to space in a rocket.*
   (Yellow-streak, white-elephant, red-herring, red-letter)
2. *The mother _____ when her daughter came home at 3 o'clock in the morning. (rolled out the red carpet, saw red, showed her true colors, looked at the world through rose-colored glasses)*

Сгруппируйте фразеологические единицы в соответствии с их семантической природой в виде.

Phraseological fusions, phraseological units and phraseological collocation to carry coals to Newcastle, a bosom friend, when pigs fly, to kick the bucket, to rain cats and dogs, to keep one's ears open, pay attention to somebody, old bird, grin like a Cheshire cat, to pull ones legs, to pour oil on the flame, to live like a cat and dog, to keep one's distance, to be born with silver spoon in one's mouth, make a mountain out of a molehill, a skeleton in the cupboard

В речевые упражнения были включены следующие задания.

1) прочитайте текст и заполните его пословицей

2) прочитайте текст и выберите соответствующую ему пословицу

3) какой метод перевода был использован при переводе приведенных ниже предложений

4) прочитайте приведенные ниже фразеологические единицы и объясните, каким методом их можно перевести.

Прочитайте приведенные ниже предложения, определите, какой метод перевода был использован при переводе фразеологических единиц.

a) "you see", he heard James says, "we can't have it all begin over again. There is a limit; we must strike while the iron is hot". (J. Galsworthy, In Chancery, part I, Ch9)

«Тушуняпсанми» – у Жеймснинг овозини эшитди. Биз буларнинг ҳаммасини яна бошидан қайталанишига йўл қўя олмаймиз. Ҳамма нарсанинг ўз чегараси бор; Биз темирни қизиғида бошисимиз керак.

Упражнения по переводу включали следующее:

1) прочитайте текст и выберите из текста фразу, в которой участвовали названия животных (зоонимы) и растений, и переведите на узбекский язык.

2) прочитайте текст и найдите из него фразеологические единицы и переведите их на узбекский язык.

3) переведите приведенные ниже фразеологические единицы с английского на узбекский язык.

4) переведите приведенные ниже фразеологические единицы на английский с узбекского языка.

Переведите и прочитайте фразеологические единицы, приведенные ниже, и какой метод лежит в основе, найдите, с помощью чего можно перевести (эквивалент, калка, в иллюстративных методах).

a) Can leopard changes his spots?
b) Rome was not built in a day
c) To grin like a Cheshire cat
d) One swallow doesn't make summer
e) Once in a blue moon
f) Cold war

Переведите приведенные ниже фразеологические единицы с узбекского языка на английский.

Шердек жасур
Фаришта тўнидаги иблис
Қозонга яқин юрсанг, қораси юқади
Сутдан оғзи куйган қатиқни ҳам пуфлаб ичади
Пашшадан фил ясамоқ
Анқонинг уруғи

Устойчивость фразеологических единиц не всегда помогает решить проблему воздействия на аудиторию. Но мы не должны предполагать, что трансформация фразеологизма является лишь результатом замены одного компонента другим. Это также может быть результатом других видов декомпозиции фразеологических единиц, например, свадебных [3, с. 5].

Следовательно, мы должны учитывать экстралингвистические факторы при обучении переводу фразеологизмов. В процессе перевода требуется, чтобы мы изучали не только богатство языка, но и национально-культурные аспекты этого народа и учили, как правильно переводить. Переводчик, который переводит, как отмечалось в начале, не может правильно перевести, не зная образа жизни, традиций, обычаев миллата той же нации (англоговорящих). Для этого необходимо изучить всю информацию об этой нации.

Список литературы

1. *Мусаев Қ.* Таржима назарияси асослари. Дарслик. – Тошкент: Фан. 2005. – 352 б.
2. *Azizova F.S.* Linguacultural peculiarities of teaching English phraseological units to the students of higher educational establishments (based on the examples of English and Uzbek languages)(Doctoral dissertation, Thesis paper for Doctor of Philosophy in Philology.-Tashkent). Diss. Thesis paper for Doctor of Philosophy in Philology.– Tashkent, 2018.
3. *Азизова Ф.С.* Linguoculturological aspect of phraseological units as an object of translation // European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. 2020. Vol 8/1. P. 5.
4. [Electronic Resource]. URL: https://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2020/01/Full-Paper-LINGUOCULTUROLOGICAL-ASPECT-OF-PHRASEOLOGICAL-UNITS-AS-AN-OBJECT-OF-TRANSLATION.pdf/ (date of access: 22.02.2023).

ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Азизова Ф.С.

Азизова Фотимахон Саидбахрамовна - доктор философии по педагогическим наукам (PhD), доцент, заведующий,
кафедра методики преподавания английского языка,
Узбекский государственный университет мировых языков, г. Ташкент. Республика Узбекистан

Аннотация. *Статья о важности использования игр в обучении чтении. Как игры могут помочь нам с этой проблемой. В статье также описаны навыки, которые необходимы для ученика, чтобы стать опытным читателем.*

Чтение - это понимание письменных текстов. Это сложная деятельность, которая включает в себя как восприятие, так и мышление. Чтение состоит из двух взаимосвязанных процессов: распознавания слов и понимания. Распознавание слов относится к процессу восприятия того, как письменные символы соответствуют разговорному языку человека. Понимание - это процесс придания смысла словам, предложениям и связному тексту. Читатели обычно используют базовые знания, словарный запас, грамматические знания, опыт работы с текстом и другие стратегии, которые помогают им понимать написанный текст.

Эффективные стратегии в обучении чтению

Хорошие читатели используют стратегии для понимания того, что они читают до, во время и после чтения (before, during, and after reading).

Прежде чем читать, они (before reading):

• используйте предварительные знания, чтобы обдумать тему;

• делайте прогнозы относительно вероятного значения текста;

• предварительный просмотр текста путем беглого просмотра и сканирования, чтобы получить представление об общем значении;

Во время чтения они (during reading):

• контролируйте понимание, задавая вопросы, обдумывая идеи и информацию, содержащиеся в тексте, и размышляя над ними.

После прочтения (after reading):

• поразмышляйте над идеями и информацией, содержащимися в тексте;

• соотнесите прочитанное с их собственным опытом и знаниями;

• проясните их понимание текста;

• расширяйте их понимание критическими и творческими способами.

Навыки чтения - это когнитивные процессы, которые читатель использует для осмысления текста. Для беглых читателей большинство навыков чтения используются бессознательно и автоматически. Сталкиваясь со сложным текстом, беглые читатели применяют эти навыки сознательно и стратегически, чтобы понять [1, с. 4].

На любом уровне ученику, чтобы стать опытным читателем, необходимы следующие навыки:

- Автоматическое, быстрое распознавание букв
- Автоматическое, быстрое распознавание слов
- Способность использовать контекст в качестве вспомогательного средства для понимания
- Способность использовать контекст, когда это необходимо, в качестве сознательной помощи при распознавании слов [2, с. 2-3].

Хорошая программа подготовки развивает навыки в следующей области:

speaking and listing skill; visual discrimination; knowing the alphabet;	thinking skills; word meaning skills; auditory discrimination;	moving left to right; sight vocabulary; identification skill

Упражнение 1. Исследовательское задание. Отметьте следующие фразы о жизни в Великобритании как “Правильный” T или “Неправильный” F. Скажите, какая информация была для вас знакомой и новой.

Rules to be British	**T F**
In Britain you buy milk in the dairy shops	
You do not have to wear seatbelts in the back of the car	
Men have to do military service	
Children have to stay at school up until 18	
Medical care is free	
Pubs work overnight	
You pay for bus on exiting	
You should cross the road at traffic lights	
A driving licence is used as a passport or ID	
You have to be 18 to get married	

Упражнение 2. Понимание текста и различение стиля текста

Тексты, которые мы читаем, не все посвящены своей теме в одинаковом стиле и не все представляют информацию единообразно, шаг за шагом. Хороший читатель - это тот, кто может распознать стиль абзацев в прозаическом тексте и знать, идет ли речь об основной идее, вспомогательной детали, иллюстрациях, обходе или отступлении. Такой читатель тогда знает, какую часть нужно читать с большим вниманием к деталям, а какая часть требует меньшей концентрации. Это не означает, что хорошие читатели - это небрежные люди, которые не читают отрывок внимательно - это просто означает, что они могут варьировать скорость чтения и понимание в зависимости от цели, с которой они читают.

В этом упражнении вы сможете помочь своим студентам понять, как распознать, касается ли абзац основных или второстепенных моментов, примеров или отступлений (то есть вещей, которые непосредственно не связаны с темой). Один из способов, это обратить внимание на использование специальных фраз, которые дают нам необходимую подсказку. Для этого упражнения сначала дайте учащимся

следующий короткий абзац и попросите их подчеркнуть в нем самое важное предложение и сказать, как они его распознали: *В отличие от моего друга мне нравится ходить в школу. Регулярное посещение школы очень важно для развития знаний. Например, мы не только учимся у наших учителей, но и получаем возможность пообщаться с нашими друзьями и поделиться шутками. У моего двоюродного брата хороший запас шуток.*

Им следовало бы подчеркнуть второе предложение, и слово "важно", вероятно, помогло бы им принять решение. Теперь попросите их сопоставить предложения в абзаце с заголовками во второй колонке таблицы ниже: В отличие от моего друга мне нравится ходить в школу.

В основе обучения чтению также лежит несколько принципов:

Принцип 1: Чтение - это не пассивный навык. Чтение - невероятно активное занятие. Чтобы сделать это успешным, мы должны понять, что означают слова, увидеть картины, которые они рисуют, понять аргументы и решить, согласны ли мы с ними. Если мы этого не сделаем - и если учащиеся этого не сделают, - то мы лишь слегка понимаем текст и быстро забываем его.

Принцип 2: Учащиеся должны быть вовлечены в то, что они читают. Как и во всем остальном на уроках, учащиеся, которые не вовлечены в чтение текста - не проявляют активного интереса к тому, что они делают, - с меньшей вероятностью извлекут из этого пользу. Когда они действительно увлечены темой или задачей, они получают гораздо больше информации.

Принцип 3: Следует поощрять учащихся реагировать на содержание прочитанного текста, а не только на язык. Конечно, важно изучать тексты для чтения на предмет того, как в них используется язык, сколько абзацев они содержат и сколько раз в них используются относительные предложения. Но смысл, послание текста не менее важно, и мы должны дать учащимся возможность каким-то образом отреагировать на это послание. Особенно важно, чтобы им было позволено выражать свои мысли по поводу темы.

Принцип 4: Предсказание является основным фактором при чтении.

Когда мы читаем тексты на нашем родном языке, у нас часто есть хорошее представление о содержании еще до того, как мы начнем читать на самом деле. Обложки книг дают нам представление о том, что в книге, фотографии и заголовки намекают на то, о чем статьи, а отчеты выглядят как отчеты еще до того, как мы прочитаем хоть одно слово. В тот момент, когда мы получаем эту подсказку - обложку книги, заголовок, страницу с текстовой обработкой, - наш мозг начинает предсказывать, что мы собираемся прочитать. Ожидания установлены, и активный процесс чтения готов к началу. Учителя должны давать учащимся "подсказки", чтобы они тоже могли предсказать, что будет дальше. Это сделает их лучшими и более вовлеченными читателями.

Принцип 5: Сопоставьте задание с темой. Мы могли бы дать учащимся знаменитый монолог Гамлета "Быть или не быть" и попросить их сказать, сколько раз используется инфинитив. Мы могли бы дать им меню ресторана и попросить перечислить ингредиенты в алфавитном порядке. Для обеих задач могут быть причины, но, на первый взгляд, они выглядят немного глупо. Вероятно, нас больше заинтересует, что означает "Гамлет" и каковы на самом деле блюда меню. Как только принято решение о том, какой текст для чтения будут читать учащиеся, нам нужно выбрать хорошие задания для чтения - правильные вопросы, увлекательные и полезные головоломки и т.д. Самый интересный текст можно испортить, задав скучные и неуместные вопросы; самый банальный отрывок можно сделать действительно захватывающим с помощью творческих и сложных заданий.

Принцип 6: Хорошие учителя используют чтение текстов в полной мере. Любой текст для чтения полон предложений, слов, идей, описаний и т.д. Не имеет смысла просто заставлять учащихся прочитать это, а затем отбросить, чтобы перейти к чему-

то другому. Хорошие учителя интегрируют прочитанный текст в интересную последовательность занятий, используя тему для обсуждения и дальнейших заданий, используя язык для изучения и последующей активации [3, с. 70].

Учитывая все обстоятельства, чтение - это далеко не пассивный навык. Учащиеся должны быть вовлечены в то, что они читают. Учителя должны подбирать задания в соответствии с темой, выбирать занятия в соответствии со способностями учащихся и разрабатывать учебные программы таким образом, чтобы развивать все навыки чтения.

Чтение становится эффективным, когда учитель начинает со слов, знакомых учащимся, использует простые структуры, классную доску и карточки и уделяет особое внимание одновременному распознаванию и пониманию значения слова. Что касается младших школьников начальной школы, то обучение чтению следует начинать, когда ребенок сможет выучить свой родной язык. Также предлагается использовать своего рода повторение чтения или практику и мониторинг прогресса. Кроме того, учителя всегда должны иметь в виду различные проблемы, связанные с чтением на иностранном языке.

В заключение, для большей практики вы также могли бы принести классу интересные отрывки из сборников рассказов, газет или журналов и попросить их определить четыре категории. Чтобы заставить их проверить скорость чтения и понимание, попросите их засечь время самостоятельно и прочитать отрывки в первый раз. Затем, работая с партнером, попросите их определить основные и второстепенные идеи, иллюстрации и отступления, а затем прочитайте отрывок еще раз. На этот раз они должны улучшиться как в скорости, так и в понимании.

Список литературы

1. *Beatrice S.* Teaching reading in a second Language / S. Beatrice, E.D. Mikulecky. - London: Pearson Education, 2008. p. 4.
2. *Willis J.* Teaching English through English / J. Willis. - London: Longman, 1981. – 2-3 p.
3. *Хармер Ж.* How to teach English. - London: Pearson Education, 2001. p.70.

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Гафуров С.Дж.[1], Гафурова С.С.[2], Юсуфов Ш.Ф.[3], Ахмедова А.Р.[4]

[1]Гафуров Сафархон Джурахонович - кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий,
кафедра основы медицинской подготовки и безопасности жизнедеятельности;
[2]Гафурова Суман Сафархоновна – ассистент,
кафедра функциональная диагностика и клиническая лаборатория;
[3]Юсуфов Шариф Файзиевич – ассистент;
[4]Ахмедова Арофат Раджабовна – доцент,
медицинский факультет;
Таджикский национальный университет
г. Душанбе, Республика Таджикистан

Аннотация: *статья посвящена исследований рационального питания студенческой молодежи и режима питания среди них. Выявлено, что большая часть студентов с пренебрежением относится к своему здоровью, что возможно объясняется изменением качества и образа жизни. Некомпетентность молодежи в вопросах культуры питания и здорового образа жизни - все это привело к неразборчивости в выборе продуктов [1]. Проведено анкетирование среди студентов 2 курса Таджикского национального университета. В результате исследования выявлено, что они осведомлены о значении «правильного питания». Несмотря на это часто допускают погрешности в суточном рационе питания ввиду жизненных обстоятельств: дефицита времени; учебные и информационные нагрузки; низкая материальная обеспеченность, сопутствующие заболевания и т. д.*

Ключевые слова: *студенты, здоровый образ жизни, качество и режим питания, пищевые продукты, рацион питания, культура питания.*

УДК 664.59
DOI 10.24411/2413-2101-2023-10101

Актуальность: в последнее время проблема питания очень актуальна для каждого человека. Бурное развитие пищевой индустрии приводит к засилью нездоровой еды, которая оказывает негативное воздействие на здоровье человека. Неправильное питание, употребление химикатов, к которым относятся многие пищевые добавки, стали одной из причин ухудшения здоровья людей.

В проблеме состояния здоровья студентов уделяется всё больше и больше внимания, так как в нашей стране почти половина студентов имеют хронические заболевания. Также ухудшение состояния здоровья населения приводит к существенным социально-экономическим потерям. Но в тоже время многие люди и не догадываются о том, что в продуктах, которые они покупают, есть вредные вещества. Полноценное питание является одним из важнейших факторов, формирующих здоровье населения. Среди составляющих здорового образа жизни одной из важнейших является оптимальное питание, поскольку оно обеспечивает хорошую работоспособность, стойкость к воздействию неблагоприятных факторов и нормальное протекание процессов роста и развития [2]. Поэтому изучение проблем питания студентов ВУЗа является актуальной научной задачей.

В связи с этим, целью нашего исследования стало анализ состояние проблемы здоровья, в частности, студентов. Видно, что это одна из причин плохого их отношения к своему здоровью, к здоровому образу жизни, и влечёт за собой негативные последствия. Ухудшение здоровья студентов в период обучения в вузе в

большей степени связано с неблагоприятным воздействием социально-гигиенических факторов среды [3, 4]. В настоящее время сегодня использование различных пищевых добавок: гамбургеры, чипсы, жевательные резинки, сухарики, газированные напитки стали неотъемлемой частью нашего питания [6].

Большинство студентов (56%) принимают горячую пищу только один раз в день, а остальное время 2-3 раза употребляют пищу быстрого приготовления. Проблема правильного питания студентов распространена во всем мире. Именно студенты нередко предпочитают полуфабрикаты и едят зачастую, когда придется и где придется, лишь бы скорее утолить голод [5-7].

Многие проведённые исследования показывают, что среди студентов популярен западный стиль питания. Такой стиль питания однообразен, насыщен животными жирами и сахарами, большое количество бутербродов, которые запиваются газированными напитками, используется очень малое количество овощей, фруктов, плодов. Интервал между приёмом пищи составляет 6-8 часов за сутки. В перерывах между «парами» перекусывают, чем придется, это: кириешки, чипсы, печенье, шоколад, газированные напитки (RC-cola, Pepsi и т.д.) [8]. После приёма нездоровой пищи, чаще солёной, сладкой, жаренной, острой (чипсы, сухарики, газированные напитки с красителями), Фаст-Фуд некоторых из них мучает жажда, отрыжка, либо запор, либо понос, иногда аллергия, учащённое сердцебиение, тошнота, боль в груди, сонливость, слабость и т. д.

В современном городе студенты тратят очень много времени на дорогу, что также способствует перекусыванию или утолению голода в заведениях быстрого питания (быстро, Фаст-Фуды) [5].

Целью проведенного исследования стало выявление рационального питания студенческой молодежи Таджикского национального университета (ТНУ).

Материалы и методы

Исследование было проведено среди студентов 2 курса различных факультетов, в том числе медицинского факультета ТНУ [6]. В анкетировании приняло участие 220 студентов (100 юношей и 120 девушек). 130 студента (59%) ответили на вопросы анкеты полностью, точно указав наиболее употребляемые вредные продукты питания, кратность приёма пищи в сутки, интервал между приёмом пищи, название любимого продукта и пищи, наиболее часто употребляющие продукты и еда.

Результаты исследования

По результатам анкетирования выяснили, что 60 (46%) студентов из 130 (100%) знают, что такое рациональное питание, что такое пищевые добавки, с какой целью их добавляют в пищу и продукты питания и какие свойства приобретают продукты, если в их состав включены пищевые добавки. Однако многие студенты из опрошенных (54%) не знают значение пищевых добавок и с какой целью их добавляют в продукты питания, даже не имеют представления о негативном влиянии генетически модифицированных организмов, следовательно, они не обращают внимания на наличие их в пищевом рационе.

Из 220 опрошенных респондентов никто не знает, что такое «безопасность пищевых продуктов»?

Выяснилось, что студенты употребляют продукты питания и республиканского производства (РТ), продукты питания из других регионов, а также продукты питания импортного производства.

При покупке продуктов питания всего 40 (31%) из опрошенных читают этикетку, но после того как пришли домой, т. е после покупки и обращают внимание лишь на срок годности. 60 опрошенных (46%) хорошо знают, что в результате чрезмерного употребления стабилизаторов, ароматизаторов и консервантов развиваются такие болезни как: астма, псориаз, аллергические реакция и много другое.

Это тема интересует многих, одни из них знают о пищевых добавках по данным публикациям, другие слышали о них в средствах массовой информации. Но результаты опросов показали, что в основном студенты не обращают внимания на маркировку и срок годности продуктов, покупают товар, зная, что в нем содержатся пищевые добавки.

Качественная характеристика рационов питания позволяет говорить о дефиците потребления белковой пищи у значительной части студентов.

Результаты исследований позволяют сделать заключения, что у большинства студентов выявлены несоблюдение режима питания; интервалы между приемами пищи бывают различными; тогда как известно, что регулярное принятие пищи способствует повышению работоспособности, профилактика заболеваемости, увеличению физической активности студентов.

Анализирую ответы на вопрос было отмечено, что 55% студентов имеют конкретное фиксированное время завтрака, 45% не имеет системы питания утром, таким образом, время завтрака растягивается с 7.00 по 13.00 часов. Подавляющее большинство студентов 91 чел. (70%) имеют горячий обед и время обеда приходится на 13.00 - 15.00 часов, 39 чел. (30%) совмещают обед с ужином.

85 респондентов (65%) свое нерациональное и нездоровое питание связывают с недостатком времени и неорганизованным режимом дня; 26 (20%) - не интересует этот вопрос или не задумывались над ним, а 19 чел. (15%) уверены, что рациональное и здоровое питание не может быть вкусным.

Результаты проведенного социального исследования рационального питания студенческой молодежи высших учебных заведений свидетельствуют, что режим питания студентов не соответствует гигиеническим принципам оптимального питания, их повседневный рацион углеводно-жировой, с недостаточным количеством животного белка, дефицитом витаминов и микроэлементов.

Таким образом, важным элементом организации рационального питания студентов является разнообразие и правильное распределение объема дневного потребления пищи между отдельными ее приемами, регулярным.

Таким образом, подводя итог, мы хотели бы привести минимальные рекомендации по выбору продукта питания, а именно: при покупке внимательно обратите внимание на этикетку, желательно знать расшифровку кодов; выбрать продукты, в которых имеются малое количество пищевых добавок, либо их вообще нет; не покупать продукты с длительным сроком хранения; выбирать только свежие овощи и фрукты лучше натуральные продукты.

Полагаем, что многие из нас и вовсе не знают, насколько большие требования мы предъявляем к пище. Мы хотим, чтобы она была вкусной, полезной, аппетитно выглядела, долго хранилась, содержала минимальное количество сахара и соли и других добавок. Мы всю жизнь мечтаем о том, чтобы наша пища была здоровой и дешевой, и предъявляем столь невероятные требования к продуктам питания, должны более тщательно обращать внимание на пищевые и другие добавки, влияющие на здоровье человека.

Список литературы

1. *Матюхина З.П.* Основы физиологии питания, гигиены и санитарии. - М.: ИГПО; Изд. центр “Академия”, 2012.
2. *Петрова Т.Н., Зуйкова А.А., Красносуцкая О.Н.* Оценка фактического питания студентов медицинского вуза: проблемы и пути их решения // Вестник новых медицинских технологий. 2013. Т. 20. № 2.

3. *Калюжный Е.А., Кузмичев Ю.Г., Михайлова С.В., Маслова В.Ю.* Результаты мониторинга физического здоровья студентов на основе активной самооценки // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., 2012. - №4. – С.133-137.
4. *Гафуров С.Дж., Гафурова С.С., Ахмедова А.Р.* Таҷлили ѓизои донишҷӯёни факултети тиббии донишгоҳи миллии Тоҷикистон // Международный научно-практический журнал Endless light in science, Алматы, Казахстан, 17 декабря 2022. – С. 60-65.
5. *Калюжный Е.А., Кузмичев Ю.Г., Михайлова С.В., Жулин Н.В.* Аспекты морфофункциональной адаптации учащихся коррекционной школы // Мир науки, культуры, образования: Международный научный журнал. – 2012. - № 2 [33]. – С.514-216.
6. *Гафуров С.Дж., Ахмедова А.Р., Гафурова С.С., Юсуфов Ш.Ф.* Пищевые добавки и их негативное влияние на человеческий организм. Наука и инновация. 2022 №2. - С. 32-40.
7. *Добротворская С.Г.* Факторы саморазвития и здорового долголетия человека / С.Г. Добротворская. - Казань: Центр инновационных технологий, 2007. - 132 с.
8. *Орещенко А.В. Берестень А.Ф.* О пищевых добавках и продуктах питания // Пищевая промышленность. 2015.

РОЗНИЧНЫЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ РЫНОК: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Пирмухаметова Р.Х.

Пирмухаметова Румина Хасымовна – студент,
фармацевтический факультет,
Северо - Кавказский Федеральный Университет, г. Ставрополь

Аннотация: *в статье анализируются проблемы розничного фармацевтического рынка*
Ключевые слова: *аптека, исследования, деятельность, проблема, лекарственные средства.*

В статье обозначены основные проблемы розничного фармрынка, среди которых: дефицит профессиональных, квалифицированных кадров; доступность аптечных организаций для населения; деятельность больничных аптек; рецептурный отпуск лекарственных препаратов; деятельность производственных аптек; контроль за деятельностью аптек; работа профессионального аптечного сообщества. Предложены пути решения проблем.

Первая проблема: дефицит квалифицированных кадров

Значительные изменения в здравоохранении и ускорение научно-технического прогресса (персонифицированная медицина, всеобщее старение населения, фармакогеномика, трансляционная медицина, нанотехнологии, генная и клеточная терапия и др.) оказывают существенное влияние на формирование фармацевтических кадров в России.

В настоящее время в отрасли ощущается острая нехватка кадров. К сожалению, серьезная статистика по кадровому обеспечению фармотрасли практически отсутствует. По некоторым данным, в РФ трудятся примерно 380 тыс. фармацевтических работников. При этом ежегодно пул специалистов с фармацевтическим образованием пополняется на 7,5 тыс. человек, однако, по оценкам кадровых агентств и проведенному нами анализу, спрос на специалистов с фармацевтическим образованием остается неудовлетворенным.

В результате этого снижается качество оказываемых услуг, посетители теряют доверие к аптеке. По данным исследований, проведенных в Москве и Московской области, работниками аптек при отпуске лекарственных препаратов совершаются следующие ошибки:

- ошибки, связанные с названием (номенклатурой) препарата - 34,4%;
- случайный отпуск неправильного лекарственного средства - 22,1%;
- отпуск лекарственного средства для детей взрослому пациенту и наоборот- 15,3%.

Чтобы утолить существующий кадровый голод в этой сфере, государству и бизнесу надо выработать комплексный подход к организации системы обучения, повышения квалификации и мотивации фармацевтического работника, а также принять программу по реформированию системы подготовки фармацевтических кадров, включив туда следующие пункты:

- сохранение возможности получения заочного образования для лиц, имеющих среднее медицинское и фармацевтическое образование;
- создание работодателем комфортных мотивационных программ для сотрудников, включая заработную плату и условия для повышения квалификации;

- адаптация имеющихся международных профессиональных стандартов для фармацевтических работников к требованиям российских работодателей (эта работа может быть скоординирована с профессиональными ассоциациями);

- внесение изменений в Единый квалификационный справочник и соответствующие стандарты с одновременной подготовкой проектов приказов Минздрава России;

- реформирование системы подготовки фармацевтических кадров;

- организация пересмотра действующих Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) среднего профессионального и высшего профессионального образования для обеспечения преемственности образования (изменение входных критериев для поступления в высшее учебное заведение);

- создание условий для получения дополнительных квалификаций в процессе обучения в одном вузе (например, в области управления или обеспечения качества);

- разработка и утверждение ФГОС на ординатуру и/или магистратуру для фармацевтических работников (например, фармацевтическая химия, судебная химическая экспертиза, промышленная фармация, организация фармации, клиническая фармакология).

Вторая проблема: доступность лекарственных средств для населения

В настоящее время в России сложилась ситуация, с одной стороны, ограниченного, с другой чрезмерного доступа населения к аптечным организациям.

По данным реестра лицензий Росздравнадзора, в РФ насчитывается более 77 тыс. аптечных организаций с учетом ФАПов, имеющих лицензии на фармацевтическую деятельность. Много это или мало? По мнению Минздрава России, это слишком много и приводит не к улучшению, а к ухудшению качества обслуживания, создает неравные условия деятельности для единичных аптек. Казалось бы, большое количество аптек должно привести к здоровой конкуренции, улучшению обслуживания, увеличению оказываемых услуг, снижению цен на лекарственные препараты. Однако этого не происходит. Напротив, наблюдаются недобросовестная конкуренция, снижение качества оказываемых услуг, сокращение социальных функций с одновременным увеличением торговой направленности. При этом одна аптечная организация обслуживает в среднем около 2 000 человек. В 1990-х гг. по нормативу на аптеку приходилось 9 000 человек, а расстояние межу аптеками должно было составлять не менее 500 метров (в Великобритании, например, на одну аптеку приходится 4 800 человек). На сегодня таких нормативов нет. Кроме того, большая часть аптек сосредоточена в городе, и, значит, сельские жители испытывают ограниченный доступ к лекарствам. К сожалению, несмотря на разрешение отпуска ЛС, ФАПы проблему доступности лекарств для сельского населения так и не решили.

Считаю, что государство должно регулировать количество аптечных организаций: ввести квоты на открытие аптек в городах и, наоборот, стимулировать открытие аптек и ФАПов в сельской местности; способствовать увеличению товарного ассортимента в ФАПах и мотивировать их специалистов на работу по реализации лекарственных препаратов.

Третья проблема: деятельность больничных аптек

В настоящее время в России, по данным Росздравнадзора, насчитывается 3 408 больничных аптек, и их количество неуклонно сокращается. Для больничных аптек характерны:

- более выраженный кадровый дефицит, чем в розничном секторе рынка,
- низкая заработная плата,
- невысокое качество производимых стерильных растворов,
- устаревшая нормативная правовая база, регулирующая деятельность аптек лечебных учреждений.

Для повышения эффективности работы больничных аптек с учетом изложенных проблем считаю необходимым осуществление следующих мероприятий:

- повышение мотивации к работе у сотрудников больничных аптек;
- создание межбольничных аптек;
- внесение в действующее законодательство определения понятия «аптека медицинской организации»;
- разработка положения об аптеке медицинской организации;
- разработка отраслевого стандарта «Порядок работы аптеки медицинской организации»;
- разработка квалификационных требований к персоналу аптек медицинских организаций;
- утверждение норматива штатной численности специалистов больничных аптек;
- повышение заработной платы специалистов больничных аптек параллельно повышению оплаты труда медицинских работников;
- разработка положения о провизоре аптеки учреждения здравоохранения;
- координация программ подготовки специалистов в области больничной фармации и клинических фармакологов;

Четвертая проблема: нарушение порядка отпуска лекарственных средств в аптеке

В РФ зарегистрировано более 20 895 торговых наименований лекарственных препаратов и 2 699 субстанций.

По сложившейся практике врачи сегодня не выписывают рецепты, в лучшем случае записывают название препарата на клочке бумаги, объясняя это отсутствием рецептурных бланков, нехваткой времени и т. д. При этом фармацевтический работник не может не отпустить лекарства и оставить пациента без лечения. В результате процветает самолечение, полипрагмазия, вследствие неправильного употребления лекарств развивается устойчивость к антибиотикам и т. д.

Лицензирующими органами, территориальными органами Росздравнадзора проводится большое количество проверок деятельности аптечных организаций, однако положение меняется крайне медленно. Для того чтобы навести порядок в отпуске ЛС и исключить нарушения, нужны совместные усилия органов исполнительной власти, врачебного сообщества и аптечных работников. Кроме того, современное состояние информатизации здравоохранения, наличие компьютера практически на каждом рабочем месте врача вполне позволяет разработать и внедрить программу по выписке рецептов. Государство в лице органов управления здравоохранением должно стимулировать врачей к корректной выписке лекарственных препаратов, а бизнес - внедрять стандарты этики. Для этого необходимо:

- постоянно повышать уровень знаний врачей и ответственности за назначение лекарственных препаратов;
- производить отпуск всех препаратов в рамках надлежащей аптечной практики;
- исключить коммерческие альянсы аптек с ЛПУ.

Пятая проблема: сокращение производственных аптек

Количество аптек, имеющих производственные отделы, неуклонно сокращается и на сегодняшний день составляет всего лишь 4% от числа аптек готовых форм. В некоторых субъектах функционирует по одной аптеке, имеющей производственный отдел, где можно приготовить лекарства по индивидуальным рецептам. В то же время ряд лекарственных препаратов ввиду их особенностей невозможно перевести на заводское производство. К примеру, раствор йодида калия 0,5% заводского аналога не имеет, а включение стабилизатора в данный раствор недопустимо, т. к. препарат применяется для новорожденных. К этому можно добавить 1% раствор аскорбиновой кислоты, 1% раствор глютаминовой и хлористоводородной кислоты, 1% раствор кофеина бензоата натрия и др. Еще одна группа ЛС, которая может быть приготовлена только в аптеках - это растворы для лекарственного электрофореза. Препаратов для электрофореза промышленного производства не существует и не

может быть в принципе, поскольку они представляют собой водные растворы, а применение при их изготовлении консервантов, которые под действием электрического тока способны проникать через кожу и оказывать токсическое воздействие на пациента, недопустимо.

Значительное сокращение числа производственных аптек влечет за собой проблему сохранения экстемпорального производства как такового. Аптеки, изготавливающие лекарственные препараты по экстемпоральной рецептуре, сталкиваются в своей работе со значительными трудностями, среди которых:

- отсутствие субстанций для экстемпорального производства, их высокая цена, крупная фасовка;
- отсутствие вспомогательных материалов;
- убыточность производства, что связано с увеличением цены аренды, коммунальных платежей и других расходов;
- дефицит грамотных специалистов, технологов, аналитиков и др.

Чтобы сохранить свою жизнеспособность, аптеки должны разработать внутренние программы по снижению издержек в организации, а также обратиться к органам исполнительной власти субъектов РФ о дотировании деятельности аптек с социальным обременением, некоторые регионы уже дотируют работу аптек, осуществляющих оборот наркотических средств.

Шестая проблема: контроль за деятельностью аптек

В настоящее время контроль за работой аптек передан на уровень субъектов РФ. В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» сроки проведения проверки необходимо согласовывать с прокуратурой, а о самой проверке проверяемую организацию предупреждать заранее. Количество проверок аптечных организаций, проводимых Росздравнадзором и лицензирующими органами субъектов РФ, достаточно велико, более 17,5 тыс. в год. При этом необходимо отметить, что правила контроля, а также огромное количество виртуальных интернет-аптек, деятельность которых проверить невозможно, в большинстве случаев создают иллюзию контроля. Маркетинговые контракты аптек с фармацевтическими производителями также остаются вне зоны досягаемости контролирующих органов. Перечислю проблемы, которые, к сожалению, пока не удается решить способами государственного контроля:

- неуправляемая ассортиментная политика (обязательный ассортимент сведен до минимума, отсутствуют элементарные лекарственные препараты, невыгодные аптеке);
- интернет-торговля ЛС;
- ассортиментная политика заменяется маркетинговыми контрактами с производителями, и доход аптека получает не за свою основную деятельность, а за продвижение выгодных лекарственных препаратов, за их соответствующее размещение (мероприятия по мерчендайзингу).

Для решения перечисленных проблем следует наладить действенный контроль за ценообразованием и дефектурой, т.е. ассортиментной политикой в аптеке, разработать и внедрить способы государственного регулирования интернет-торговли лекарствами, прописать правила работы аптек с маркетинговыми контрактами.

Таким образом, мы видим, что решение многих проблем розничного сегмента фармацевтического рынка лежит в плоскости активного взаимодействия государства и гражданского общества, в совершенствовании нормативной базы, в восстановлении вертикали управления деятельностью аптечных организаций, в усилении контроля за работой аптек, мотивации работы специалистов аптек и др.

Список литературы/ References

1. *Аладышева Ж.И., Пятигорская Н.В., Береговых В.В., Беляев В.В.* Система профессионального образования в области промышленной фармации — зарубежный опыт. Ремедиум, 2012, 12: С. 39-43.
2. *Аладышева Ж.И., Береговых В.В., Пятигорская Н.В., Самылина И.А.* Актуальные вопросы современного фармацевтического образования в Российской Федерации. Фармация, 2013, С. 1.
3. *Береговых В.В., Свистунов А.А., Пятигорская Н.В., Аладышева Ж.И., Мешковский А.П.* О дополнительном профессиональном образовании по направлению «Промышленная фармация» в Российской Федерации. Фармацевтическая промышленность, 2012, 12: С. 80-83.
4. ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1935 от 25.01.2012 «Зачем, куда и на кого учиться. Мнение учеников, студентов и родителей».
5. *Умаров С.З.* Престиж профессии фармацевта и новые медицинские технологии. Московские аптеки, 2014, март.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО,
УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (915) 814-09-51.

HTTP://SCIENCEPROBLEMS.RU
E-MAIL: INFO@P8N.RU

ТИПОГРАФИЯ:
ООО «ПРЕССТО».
153025, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО,
УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, Д. 39, СТРОЕНИЕ 8

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
153002, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО, УЛ. ЖИДЕЛЕВА, Д. 19

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
HTTP://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU
EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(910)690-15-09

РОСКОМНАДЗОР
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-62929

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка,3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: HTTP://SCIENCEPROBLEMS.RU

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ указанием авторства.
Подробнее о правилах цитирования: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru

ЦЕНА СВОБОДНАЯ