СООТВЕТСТВУЕТ
ГОСТ 7.56-2002

ISSN (PRINT) 2413-2101 ISSN (ELECTRONIC) 2542-078X

ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

PROBLEMS OF SCIENCE SCIENTIFIC PUBLISHING
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПРОБЛЕМЫ НАУКИ
ОСНОВАНО В 2009 ГОДУ

2023
ОКТЯБРЬ
6 (80)

МИССУРИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА eLIBRARY.RU

Google scholar

9 772413 210000

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ» № 6 (80) 2023

ISSN 2413-2101 (Print)
ISSN 2542-078X (Online)

Проблемы науки

№ 6 (80), 2023

Москва
2023

ISSN 2413-2101 (Print)
ISSN 2542-078X (Online)

Проблемы науки

№ 6 (80), 2023

Российский импакт-фактор: 0,17

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.
Зам.главного редактора Кончакова И.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А. (*д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глущенко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р.полит.наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинков Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г. (*д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиенко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В. (*д-р. социол. наук, Россия*), Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цуцулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Подписано в печать:
24.10.2023
Дата выхода в свет:
27.10.2023

Формат 70х100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 2,843
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 002

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Территория распространения: зарубежные страны, Российская Федерация

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство
ПИ № ФС77 - 62929
Издается с 2015 года

Свободная цена

© ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ **4**

Корнева А.В., Бирюков В.А., Липатова Н.О., Полосухин В.Д., Черкашин И.А. РАЗРАБОТКА ПОРТОТИПА АВТОМАТИЧЕСКОЙ АЭРОПОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ РАСТЕНИЙ 4

Егорова А.Ю., Канев М.В., Пресняков С.А., Серов Р.Ю. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УХОДА ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 6

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ **9**

Фелонюк О.П., Казаков В.Н., Массалитинов К.С., Мальченко А.В., Кавинский В.В., Володченков М.И. СУДЫ БОЖЬИ 9

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ **15**

Аверченко А.К., Исмаилова К.Б. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО РЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ 15

Куулар А.В. ФЕНОМЕН ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА 23

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ **26**

Козлова Г.В. НЕТРАДИЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ, КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 26

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ **31**

Машадов Г.А., Хыдыров Х.Б., Гурбанов И., Бердиев А.А., Дурдыев Т.Ш. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИПИДОВ НЕКОТОРЫХ КРАСНЫХ ВОДОРОСЛЕЙ КАСПИЙСКОГО МОРЯ 31

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗРАБОТКА ПОРТОТИПА АВТОМАТИЧЕСКОЙ АЭРОПОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ РАСТЕНИЙ

Корнева А.В.[1], Бирюков В.А.[2], Липатова Н.О.[3], Полосухин В.Д.[4], Черкашин И.А.[5]

[1]Корнева Анна Валерьевна– кандидат технических наук, доцент,
кафедра прикладной математики и информатики, институт информационных технологий и автоматизированных систем;
[2]Бирюков Владимир Андреевич– студент,
направление: монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и устройств, университетский колледж;
[3]Липатова Наталья Олеговна – студент, направление: сетевое и системное администрирование;
[4]Полосухин Вадим Дмитриевич– студент, направление: монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и устройств, университетский колледж;
[5]Черкашин Иван Алексеевич – студент,
направление: сетевое и системное администрирование,
Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк

Аннотация: *в статье анализируются преимущества использования аэропонных установок, рассматриваются принципы их создания и описан процесс разработки прототипа действующей аэропонной системы для выращивания растений.*
Ключевые слова: *анализ, аэропоника, аэропонная система, выращивание растений.*

Работа выполняется в рамках НИР обучающихся и молодых ученых №136/2023.

В последнее время все большую популярность получают системы, предназначенные для выращивания растений с использование современных агротехнических средств, которые позволяют как повысить урожайность, так и сократить сроки получения продукции. Одним из таких способов является аэропоника.

Концепцию аэропоники заложил российско-советский ботаник Арциховский Владимир Мартынович в 1911 году в своей статье «воздушных культурах растений» [1] в которой рассказал о своём методе исследований корневых систем с помощью разбрызгивания различных веществ в окружающем корни воздухе. В дальнейшем его использовали, чтобы выращивать растения в космосе для обеспечения витаминами при длительных перелетах.

Аэропонная установка подразумевает под собой помещение корней растений в закрытую воздушную среду, в которую периодично подаётся аэрозоль питательных микроэлементов, что позволяет снизить расход воды, и добиться рекордной скорости роста за счёт насыщения корней кислородом и в случаи заболевания одного растения болезнь не распространится на другие растения.

Принцип работы автоматической аэропонной системы основан на технологии совмещения процессов аэропоники и модуля автоматизации. В модуле обеспечивается полный световой цикл и ультразвуковой полив растений. Управление автоматическим модулем производится с помощью программного обеспечения, что позволяет минимизировать участие человека в процессе. Использование специализированных питательных смесей и создание оптимальных условий жизни позволяют получать урожай на 40% быстрее, чем при использовании почвы.

Модуль включает в себя 3 герметичных бокса (рисунок 1), в которых установлен ультразвуковой распылитель для внесения питательной смеси и необходимые датчики для контроля показателей внутренней среды. Боксы крепятся в модуль, на котором

расположены осветительные приборы и блок автоматики, регулирующий освещение и подачу питательной смеси.

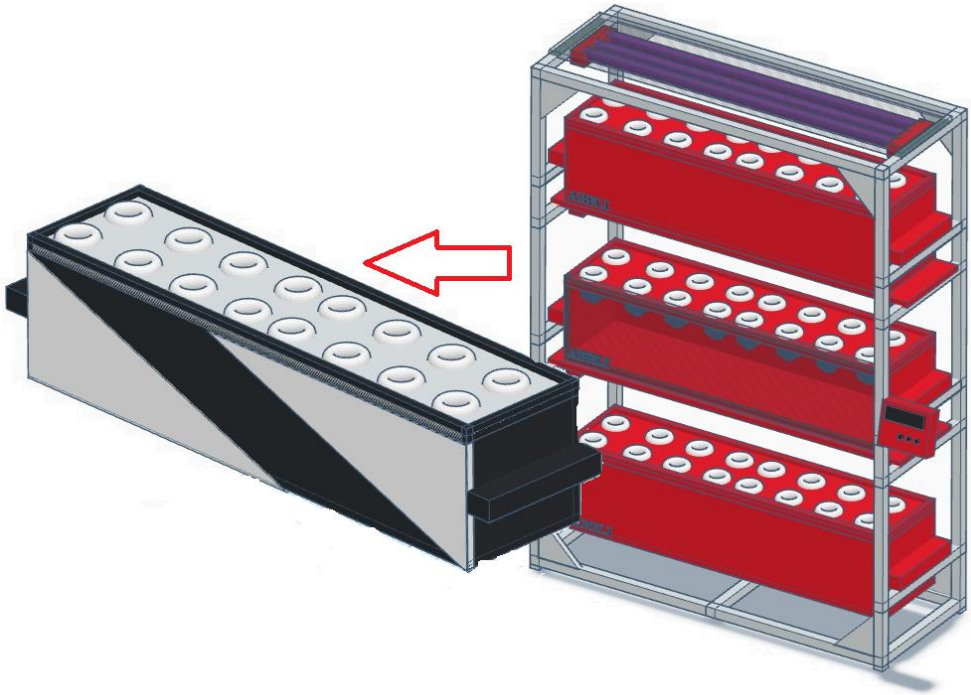


Рис. 1. Прототип модуля аэропонной установки.

Элементы модуля были изготовлены с помощью 3Д печати в ЦКП прототипирования и аддитивных технологий. В качестве тестовых образцов прототипа бокса для выращивания была выбрана зелень. Выращивание тестового образца показало существенное сокращение сроков получения готовой продукции.

Одними из преимуществ такого способа выращивания являются отсутствие болезней и вредителей, которые могут навредить растению, что приводит к отказу от пестицидов, что позволяет избежать накопление вредных веществ.

Воздушная среда способствует насыщению корней кислородом, увеличивается скорость ростра и сочность продукта, при минимальных затратах воды, что может быть полезно в условиях ограниченных её запасов.

Благодаря закрытой среде урожай можно собирать круглый год, что позволяет выращивать растения из разных климатических зон, при минимальных затратах на место и возможности практически полной автоматизации.

Следующим этапом работы станет проведение агротехнических исследований, в рамках которых будет производится подбор оптимальных параметров и настройка блока автоматизиции.

Список литературы

1. *Арциховский В.М.* О «воздушных культурах» растений // Журнал опытной агрономии, 1911, т. 12, № 1.
2. *Тютерев С.П.* Научные основы индуфицированной болезнеустойчивости растений. РАСХН, ВНИИЗР. С-Пб, 2002 - 328 с.

3. *Тюпин С.В.* Снижение энергоёмкости процесса увлажнения вентиляционного потока в картофелехранилищах путём применения ультразвукового распылителя-увлажнителя: Автореферат. Ижевск, 2009.
4. *Чесноков В.А, Базырина Е.Н, Бушуева Т.М, Ильинская Н.Л.* Выращивание растений без почвы // Издательство Ленинградского университета, 1960.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УХОДА ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Егорова А.Ю.[1], Канев М.В.[2], Пресняков С.А.[3], Серов Р.Ю.[4]

[1]Егорова Анастасия Юрьевна – магистрант;
[2]Канев Максим Викторович – магистрант;
[3]Пресняков Сергей Александрович – магистрант;
[4]Серов Роман Юрьевич – магистрант,
кафедра надзорной деятельности
Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
г. Санкт-Петербург

Аннотация: *статье рассмотрены вопросы реализации мер, связанных с предотвращением возникновения пожаров, мерами повышения добросовестности всех заинтересованных сторон в вопросах профилактики обеспечения пожарной безопасности, в связи с достаточно сложной ситуацией пожаропасности, ввиду резкого прогресса в научно-технической отрасли, возникновения новых методов производства, сложнейшей техники и горючих и легковоспламеняющихся материалов и т.д.*
Ключевые слова: *предотвращение, административная ответственность, пресечение нарушений, требования пожарной безопасности.*

Действующее российское законодательство и другие нормативные акты, регулирующие отрасль чрезвычайных ситуаций и их ликвидацию, а также деятельность по гражданской обороне, оговаривают перечень и алгоритм работы органов пожарных и спасательных служб. В общем, данные законодательные акты созданы для облегчения деятельности, которая возложены на МЧС РФ, в них оговариваются комплекс целей и задач, а также контрольные мероприятия, призванные отслеживать соблюдение требований пожарной безопасности.

Кроме того, потенциальные угрозы социуму от ситуаций, связанных с пожарами, беспрерывно вынуждают осуществлять поиск новых более совершенных и современных методов и форм борьбы с последствиями пожаров, и путей их предотвращения. К таким формам борьбы стоит относить не только разработку новых техники и веществ, но и формирование новой более совершенной правовой базы. Подавляющее число пожаров в России происходит по причине невыполнения требований пожарной безопасности, которые установлены на законодательном уровне. Такого рода нарушения ведут не только к возгораниям, но и могут стать источниками тяжелейших последствий от пожаров.

Ключевыми и востребованными сегодня являются проблемы, связанные с определением понятия «административной ответственности», которая возникает в отрасли пожарной безопасности. Елена Григорьевна Макарова считает, что «разработка понятия и содержания административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности затруднительна без анализа содержания более емкой и обширной категории «юридическая ответственность». Многие другие

исследователи отмечают, что административную ответственность стоит рассматривать, как один из отдельных видов юридической ответственности. В литературе административного права есть ряд точек зрения, которые отражают разнообразнейшие методы к термину административной ответственности. Часть исследователей вкладывает в это понятие – использование норм административной направленности. Другая часть считает, что это всеобъемлющее понятие, которое включает в себя использование абсолютно всех мер административного принуждения: штрафов, мер пресечений и другие. Стоит учитывать, что необходимость «ревизии» типов административных санкций, а также о вопросах «соотношения административных наказаний друг с другом при альтернативности их назначения» [1].

Ю.А. Рогова также рассматривает вопросы, связанные с правовым обеспечением работы в отрасли защиты общества и имущества от последствий чрезвычайных ситуаций какого–либо характера, будь то природная или техногенная причины. Несоблюдение влечет за собой ответственность: дисциплинарную, административную иди уголовную в зависимости от действующего законодательства РФ [2].

Все виды административной ответственности в отрасли, относящейся к пожарной охране, имеют ряд общих особенностей, которые описывают всю систему административной ответственности целиком, и являются его неоспоримым компонентом, имеют свои специфические признаки:

1) основанием для наступления служит проступок, попадающий под административное наказание, которое проявляется в нарушении действующих законов, актов, норм, которые содержат правила пожарной безопасности, которые обязательны для выполнения и устанавливаются на уровне страны, за нарушение которых предписана ответственность;

2) субъектом правонарушения может быть, как субъект особого типа или общий, это зависит от типа нарушения или правил, которые были не выполнены;

3) применимо к лицам, которые их совершили, в виде одного из существующих административных наказаний: штраф, постановление или предупреждение;

4) представляет собой инструмент, который обеспечивает пожарную безопасность на территории России;

5) не служит единственным видом юридического наказания. Ответственность зависит от типа правонарушения, от его тяжести, последствий, в зависимости от этих факторов может также может применяться или дисциплинарная, или уголовная ответственность;

6) принятие и выбор административной ответственности определяется в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях в судебном порядке при возможности реализации к лицу наказания в форме административной остановки работы организации. В случае если в качестве наказания выбирается административный штраф, то решение принимают представители государственных инспекций внутри регионов РФ или же инспекторы федерального уровня;

7) представляет собой часть системы административного принуждения.

Как думается, вышеописанная информация дает возможность сделать заключение о том, что административная ответственность – это один из видов юридической ответственности (в отрасли пожарной охраны), которые включают в себя реализацию наказаний тем или иными уполномоченными органами надзора (инспекции, судьи) внутри круга их полномочий, направленных на принятие решение о применение того или иного вида наказания субъектам, которые признаны виновными в несоблюдении правил пожарной безопасности, которые изложены в обязанностях комплексного или технического характера, при нарушении которых возникновение пожара не считается возможным.

Список литературы

1. *Шевцов А.В., Милехин В.А., Кирюхин В.В. и др.* Совершенствование системы административных наказаний и порядка их назначения: учеб. пособие. М.: Академия управления МВД России, 2020.
2. *Рогова Ю.А.* Нормативно-правовое обеспечение деятельности в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: учеб. пособие. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. Волгоград: ВолгГТУ, 2020.
3. *Монахова З.Н., Монахов М.С.* Надзор и контроль в сфере безопасности: учеб. пособие. Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тюменский индустриальный университет". Тюмень: ТИУ, 2018.
4. Указ Президента РФ от 11.01.2018 N 12 "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года". Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

СУДЫ БОЖЬИ

Фелонюк О.П.[1], Казаков В.Н.[2], Массалитинов К.С.[3], Мальченко А.В.[4], Кавинский В.В.[5], Володченков М.И.[6]

[1]Фелонюк Олег Петрович — независимый исследователь;
[2]Казаков Владимир Николаевич — независимый исследователь;
[3]Массалитинов Константин Степанович — независимый исследователь;
[4]Мальченко Андрей Викторович — независимый исследователь;
[5]Кавинский Вениамин Витальевич — независимый исследователь;
[6]Володченков Михаил Иванович — независимый исследователь,
г. Воронеж

Аннотация: *в статье исследуется богословская тема — «Суды Божьи», а также дан анализ стихов Священного Писания Нового Завета — Евангелие от Матфея 25-я глава (Мф. 25:1-46) и книги Откровение (Отк. 20:11-15). Исследование основано на анализе Священного Писания Ветхого и Нового Завета Канонической Синодальной Библии в русском переводе. Доказан главный вывод: церковь Божия не судится. Данное исследование проведено библейским методом — «доказательство Писаниями».*

Ключевые слова: *Священное Писание Ветхого и Нового Завета Канонической Синодальной Библии в русском переводе.*

Специальная аббревиатура

f, ff **—** *продолжение стиха, продолжение стихов (Библии).*

Цитаты

Все цитаты в тексте даны по Священному Писанию Ветхого и Нового Завета Канонической Синодальной Библии в русском переводе.

УДК 226.2, 228
DOI 10.24411/2413-2101-2023-10602

Введение

Целью работы является исследование богословской темы — «Суды Божьи». Кроме того, представлен анализ стихов Священного Писания Нового Завета — Евангелие от Матфея 25-я глава (Мф. 25:1-46) и книги Откровение (Отк. 20:11-15). Исследование основано на комментарии Священного Писания Ветхого и Нового Завета Канонической Синодальной Библии в русском переводе. Доказано, что контекст стихов из Евангелия от Матфея 25:1-46 относится только к Израилю и язычникам, а не к Церкви Божией. Контекст стихов книги Откровение 20:11-15 также относится только к грешникам. Доказан главный ***вывод***: ***Церковь Божия не судится***, потому что ***её члены*** — это ***дети Иисуса Христа***. Данное исследование проведено библейским методом и основано на убедительной аргументации стихами Библии **—** ***«доказательство Писаниями...»*** (**Деян. 18:28f**) [**1**].

Представленная работа тематически связана с ранее проведёнными исследованиями авторов **[2-4]**.

Господь *знает верующих в Него:* это **Его дети, *поэтому*** Он хранит их и даёт им спасение и жизнь вечную, что доказано в работе **[2].**

У Бога всегда есть ***награда за служение Господу —*** *спасение и жизнь вечная,* ***что*** доказано содержанием работ **[3-4].** Это особенно актуально для ***Своих детей*** *— тех, которые веруют в Иисуса Христа и служат Ему.*

Дети Божии — кроткие и смирённые люди, принявшие эти качества от Иисуса Христа **(Мф. 11:28-30).**

БИБЛИЯ (**Священное Писание Ветхого и Нового Завета**)

Из Священного Писания (Библии) нам известно, что Бог будет судить всех людей на земле посредством Господа Иисуса Христа:

«*Итак, оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться, ибо Он назначил день, в который будет* ***праведно судить вселенную****, посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем,* ***воскресив Его из мертвых***.» (**Деян. 17:30-31ff**).

Судить народы будет **Сын Божий — Иисус Христос**:

«*Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его.*» (**Ин. 5:22-23**).

Изучаются стихи из Евангелия от Матфея 25-я глава (Матфея 25:1-46, или, в дальнейшем, кратко – **Мф. 25:1-46**) и книги Откровение 20-я глава (кратко — **Отк. 20:11-15**), о будущих судах Божьих над Израилем, язычниками и грешниками.

1 БУДУЩИЙ СУД БОЖИЙ НАД ИЗРАИЛЕМ

О будущем суде над Израилем предсказано ещё в Ветхом Завете.

1) Об этом суде предсказывал и пророк Захария:

«*Живу Я, говорит Господь Бог: рукою крепкою и мышцею простертою и излиянием ярости буду господствовать над вами. И выведу вас из народов и из стран, по которым вы рассеяны, и соберу вас рукою крепкою и мышцею простертою и излиянием ярости. И приведу вас в пустыню народов, и там буду* ***судиться с вами*** *лицом к лицу. Как Я судился с отцами вашими в пустыне земли Египетской, так* ***буду судиться с вами****, говорит Господь Бог. …*» (**Иез. 20:33-36ff**).

Об этом суде предсказывает и пророк Захария:

«*В тот день откроется источник дому Давидову и жителям Иерусалима для омытия греха и нечистоты*.» (**Зах. 13:1**).

Перед ***вторым пришествием Господа во славе*** будет «***великая скорбь***», как Он и предсказал (**Мф. 24:21**), поэтому *евреи, оставшиеся в живых от этой скорби, придут на суд Божий*.

2) Рассмотрим стихи из Евангелие от Матфея (**Мф. 25:1-13**) — ***притча о десяти девах***. В Израиле все понимали слова Иисуса Христа, потому что Он говорил им об их жизни и обычаях (здесь приведён свадебный обычай во времена жизни Иисуса Христа):

«*Тогда подобно будет Царство Небесное десяти девам, которые, взяв светильники свои, вышли навстречу жениху. Из них пять было мудрых и пять неразумных. Неразумные, взяв светильники свои, не взяли с собою масла. Мудрые же, вместе со светильниками своими, взяли масла в сосудах своих. И как жених замедлил, то задремали все и уснули. Но в полночь раздался крик: вот, жених идет, выходите навстречу ему. Тогда встали все девы те и поправили светильники свои. Неразумные же сказали мудрым: дайте нам вашего масла, потому что светильники наши гаснут. А мудрые отвечали: чтобы не случилось недостатка и у нас и у вас, пойдите лучше к продающим и купите себе. Когда же пошли они покупать, пришел жених, и готовые вошли с ним на брачный пир, и двери затворились; после приходят и прочие девы, и говорят: Господи! Господи! отвори нам. Он же сказал им в ответ: истинно говорю вам: не знаю вас. Итак, бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, в который приидет Сын Человеческий*.» (**Мф. 25:1-13**).

3) Главный редактор переведённых на русский язык книг Библии, составленных профессорами ***Даллaсской Теологической Семинарии***, — «*Толкование книг Ветхого Завета и Нового Завета в 5 т.*» **Платон Харчлаа**, пишет об этом эпизоде следующее:

«*Итак, евреи, пережившие* “*великую скорбь*”*, изображены в виде 10 дев, ожидающих возвращения жениха. В соответствии с брачными обычаями, существовавшими в дни Иисуса, жених, взяв свою невесту, возвращался из ее дома в свой (в торжественной процессии), и там происходил брачный пир. Притча, рассказанная Христом, может быть понята в том смысле, что Он как Царь*

возвращается с неба со ***Своею Невестою — Церковью****, чтобы установить на земле* ***Свое Тысячелетнее Царство****, которое и станет Его* “*домом*”. *Туда и приглашены участники пира, и среди них — евреи, прошедшие великую скорбь. Гости нуждаются в соответствующей подготовке.*

Согласно притче, пять дев подготовились надлежащим образом: кроме необходимых светильников, они ***взяли масла в сосудах своих*** *(Мат. 25:4). Пять других имели светильники, но* ***не взяли с собою масла*** *про запас. В полночь прибыл жених. Светильники неразумных дев стали к тому времени гаснуть. Поэтому им пришлось отправиться на поиски масла, и когда они пошли, пришел жених, и двери за Ним затворились. Неразумных дев, возвратившихся с маслом, как ни просили они, впустить на брачный пир отказались (ст. 10-12).*» [**5, 79**].

4) Почему неразумные девы не смогли войти на брачный пир?

Платон Харчлаа отвечает и на этот вопрос:

«*Израиль времен великой скорби будет знать, что пришествие Христа близко, но не все будут готовы духовно, чтобы встретить Его. А пришествие Господа, как знаем, будет неожиданным (ср. 24:27, 39, 50)... Трудно судить наверняка о значении* “*масла*” *в притче, но многие комментаторы Библии понимают его как* ***образ Духа Святого и Его работы по спасению людей****. Спасение не дается простым исповеданием веры, для него требуется возрождение от Духа Святого. Не имеющие Духа не будут допущены на* “*брачный пир*” *в Тысячелетнее Царство Христа. Другими словами, в него не войдут те, кто духовно не будут готовы к пришествию Господа. И поскольку никто не знает ни дня ни часа возвращения Сына Человеческого, Христос заповедал верующим времени великой скорби бодрствовать (ср. с 24:42).*» [**5, 79-80**].

Действительно, ***рождение свыше*** — **вера в Иисуса Христа** — это *необходимое условие* для спасения каждого человека. Господь говорил об этом в ночной беседе с Никодимом:

«*Иисус сказал ему в ответ: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия.*» (**Ин. 3:3ff**).

Вывод: *Израиль был избранный Богом народ, но, когда пришло время войти вместе с Иисусом Христом на брачный пир, они оказались неготовыми.* ***Неразумные*** **—** это те, кто ***не поверил Господу Иисусу Христу и не принял Его****,* ***— они остались вне спасения*** *(вне дверей).*

5) Притча о талантах

В следующих стихах (**Мф. 25:14-30**) представлена притча о талантах. В ней образно говорится, что один человек (господин) отправляется в другую страну и поручает своё имение рабам. Каждому рабу господин даёт талант (вес серебра) по его силе: одному — пять талантов, другому — два, иному — один. По возвращении [своём] господин получает от первых двух рабов удвоенную прибыль. Но третий раб вообще не захотел трудиться для господина своего и вернул ему его же талант. Он думал, что на этом всё уже и закончится, но услышал страшные слова: ***лукавый раб и ленивый***. В результате он был не благословен, а «*выброшен*» (во ***тьму внешнюю***, т. е. *отделён от Господа в вечности*).

Израилю, как избранному Богом народу, многое было дано, но они не явили славы Божией, а поэтому потеряли и то, что им дано было*.*

Вывод: *Господь ожидает от каждого, кто в Него верит,* ***плода для Царства Божьего*** *— пользы для Бога и людей.*

2 БУДУЩИЙ СУД БОЖИЙ НАД ЯЗЫЧНИКАМИ

О будущем суде Божьем над язычниками также было предсказано в Ветхом Завете пророком Иоилем:

1) «***Я соберу все народы****, и приведу их в* ***долину Иосафата****, и там* ***произведу над ними суд*** *за народ Мой и за наследие Мое, Израиля, который они рассеяли между народами, и землю Мою разделили.*» (**Иоил. 3:2**);

«*Пусть воспрянут народы и низойдут в долину Иосафата; ибо там* ***Я воссяду, чтобы судить все народы*** *отовсюду*.» (**Иоил. 3:12**).

Суд Божий над язычниками имеет цель — отделить от них тех, кто войдёт вместе со Христом в **1000-летнее Царство** (т. е. овец от козлов).

2) Рассмотрим стихи Библии (**Мф. 25:31-46**).

Среди этих людей, как написано, будут овцы и козлы:

«*Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет* ***овец от козлов****; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов – по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его:* ***приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира****: ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне*.» (**Мф. 25:31-36**).

На вопрос (*овец*): когда же мы это видели, делали и послужили Тебе? (Мф. 25:37-39), Господь ответит:

«*... истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то* ***сделали Мне***.» (**Мф. 25:40**). [см. работы **2-4**].

Также сказано будет и тем, которые по левую сторону (*козлам*):

«*Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его*:» (**Мф. 25:41f-44**).

На вопрос (*козлов*) об этом (ст. 44) ответит следующими словами:

«*Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то* ***не сделали Мне***.» (**Мф. 25:45**).

3) Действительно, во времена великой скорби служение верующего еврея будет сопряжено с великим риском для жизни.

Платон Харчлаа пишет об этом так:

«*В свете страшных событий времени великой скорби очевидно, что евреям, уверовавшим во Христа, придется особенно тяжело (24:15-21). А поэтому помочь еврею в то время решится лишь тот язычник, который сам уверует во Христа. И хотя ради облегчения его участи он порой будет рисковать собственной жизнью, не делами своими спасется такой язычник; дела его, однако засвидетельствуют, что он — искуплен*.» [**5, 80**].

Козлы — это те люди, которые примут сторону мирового диктатора во времена великой скорби. Они не будут милостивы к страданиям верующих и за это пойдут в ***муку вечную*** (ст. 46).

Вывод: ***Бог будет судить язычников по отношению к нуждам верующих. Господь знает тех, кто оказывает милость Ему***. [см. **2-4**].

3 БУДУЩИЙ СУД БОЖИЙ НАД ГРЕШНИКАМИ

После 1000-летнего Царства все умершие грешники воскреснут и также будут судимы Господом.

1) Это суд у белого престола Господа:

«*И увидел я великий* ***белый престол*** *и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и* ***судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими****. Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это* ***смерть вторая****. И кто не был записан в книге жизни, тот был* ***брошен в озеро огненное***.» (**Отк. 20:11-15**).

2) Умершие грешники не ожили в ***первое воскресение*** (*до 1000-летнего Царства*) (**Отк. 20:5**), а только *после 1000-летнего Царства* (это ***второе воскресение***). Они будут воскрешены для справедливого воздаяния.

Вывод: *Для человека очень важен его выбор здесь, на земле: верить в Господа Иисуса Христа или пребывать в неверии и потом пойти на суд*.

4 ЦЕРКОВЬ БОЖИЯ НЕ СУДИТСЯ

Возникает естественный вопрос: а как же церковь Божия? Будет ли она судима Господом или нет?

1) Ответ на этот вопрос даёт нам Священное Писание — Библия:

«*Тогда Петр, отвечая, сказал Ему: вот, мы оставили всё и последовали за Тобою; что же будет нам? Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, - в пакибытии,* ***когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых****. И всякий, кто оставит домы, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную.*» (**Мф. 19:27-29**).

2) Иисус Христос дал прямой ответ на поставленный вопрос:

«*Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и* ***верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь***.» (**Ин. 5:24**).

Аналогичный ответ даёт и «**Судилище Христово**»:

«*ибо всем нам должно явиться пред* ***судилище Христово****, чтобы каждому получить [соответственно тому], что он делал, живя в теле, доброе или худое*.» (**2 Кор. 5:10**).

Итак, мы видим, что ***Судилище Христово*** — это не суд, а *получение награды за труды на ниве Божьей*. ***Отсюда следует важный вывод:***

Церковь Божия не судится. Её члены — это **дети Иисуса Христа** (*Его сыновья и дочери*). Они на суд не приходят, но перешли от смерти в жизнь — **жизнь вечную**! (**Ин. 5:24**).

Поэтому Бог хочет, чтобы каждый человек уверовал в Господа Иисуса Христа искренним сердцем, познал Его прощение, любовь и милость и, веруя в Него, имел жизнь вечную во Христе Иисусе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги данному исследованию, можно сделать следующие важные выводы.

В Синодальной Канонической Библии с русским переводом показаны суды Божьи:

1) Будущий суд Божий *над Израилем* (**Мф. 25:1-30**).

2) Будущий суд Божий *над язычниками* (**Мф. 25:31-46**).

3) Будущий суд Божий *над грешниками* (**Отк. 20:11-15**).

4) Доказано Писаниями, что **церковь Божия не судится**. Её члены — это **дети Иисуса Христа** (Его сыновья и дочери). Они на суд не приходят, но перешли от смерти в жизнь — **жизнь вечную**! (**Ин. 5:24**).

Список литературы

1. Biblija. Knigi Svjashhennogo Pisanija Vethogo i Novogo Zaveta. Kanonicheskie. Sinodal'nyj perevod. Na russkom jazyke. [Bible. Books of the Scripture of the Old and New Testaments. Canonical. Synodal Translation]. M., RBS, 1999. 1217 p. (In Russian).
2. *Felonyuk O.P., Kazakov V.N., Rybolovlev M.A., Malchenko A.V., Kavinsky V.V., Volodchenkov M.I.* Gospod' znaet verujushhih v Nego [The Lord knows who believe in Him]. *Problemy nauki* [*Problems of Science*]. No. 5 (79), Aug. 2023, pp. 4-9. (In Russian). (DOI: 10.24411/2413-2101-2023-10501).

3. *Gruzdev D.V., Kolosov S.L., Volodchenkov M.I., Kavinsky V.V.* Nagrada za sluzhenie Gospodu [Reward for serving the Lord]. *Problemy nauki* [*Problems of Science*]. No. 5 (73), Oct. 2022, pp. 50–55. (In Russian). (DOI: 10.24411/2413-2101-2022-10503).
4. *Gruzdev D.V., Severov P.G., Kolosov S.L., Sinibabnov A.V., Kavinsky V.V., Volodchenkov M.I.* Reward for Serving the Lord. *Academy*. No. 1 (74), Mar. 2023, pp. 61–68. (DOI: 10.24411/2412-8236-2023-10103).
5. Harchlaa, Platon. Tolkovanie knig VZ i NZ v 5 t. T. 4. Tolkovanie chetyrjoh Evangelij i knigi Dejanija Apostolov [Kharchlaa, Platon. Interpretation of the books of the OT and NT in 5 Volumes. Vol. 4. Interpretation of the four Gospels and the book of the Acts of the Apostles]. Ch. ed. Platon Kharchlaa. Transl. Irina Cherevataya. Bible Mission CEO, Publishing house: REI, SMP, 1990. 456 p. (In Russian).

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО РЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Аверченко А.К.[1], Исмаилова К.Б.[2]

[1]Аверченко Александр Критэрьевич – кандидат юридических наук, доцент, И.о. заведующий кафедрой;
[2]Исмаилова Камила Батыровна – студент магистратуры, кафедра уголовного процесса и криминалистики, Новосибирский юридический институт (филиал) Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Новосибирск

Аннотация: *в статье анализируются особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного следствия*
Ключевые слова: *прекращение уголовного дела, уголовное преследование, реабилитирующие основания.*

В соответствии с положениями Конституции РФ и УПК РФ, в России действует состязательная модель уголовного процесса, основным назначением которого является не только защита прав лиц потерпевших от преступлений, но и защита прав и законных интересов лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления. В этом смысле институт прекращения уголовного дела стал важной гарантией от незаконного и необоснованного уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

Понятия и виды реабилитирующих оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного следствия, были предметом обсуждения в некоторых монографических исследованиях и отдельных статьях, но до настоящего времени нет комплексного исследования, освещавшего прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Отсутствие единства мнения среди ученых по многим проблемам и основаниям прекращения уголовного преследования по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного расследования и как следствие этого, разный подход к решению этих проблем на практике, побудили предпринять данное исследование. Реформирование института прекращения уголовного дела имеет значение не только для целей обеспечения защиты прав личности от незаконного необоснованного уголовного преследования, но и для оптимизации деятельности органов расследования и судов и как результата сокращения сроков уголовного преследования и процессуальных издержек, связанных с этим.

Прекращение уголовного дела на стадии предварительного расследования означает невозможность продолжения уголовно-процессуальной деятельности по нему, невозможность производства далее следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Прекращение уголовного дела - это одно из форм окончания предварительного расследования, представляющая собой заключительный этап производства по уголовному делу, когда лицом, в производстве которого находится дело, после осуществления процессуальных действий на основе оценки собранных и проверенных доказательств принимается решение о прекращении процессуальной

деятельности, осуществляемой в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, без направления дела в суд.

Прекращение уголовного дела необходимо отграничивать от прекращения уголовного преследования. Е.Г. Васильева указывает, что прекращение уголовного преследования - это самостоятельный институт уголовно-процессуального права[1]. УПК РФ различает основания прекращения уголовного дела и основания прекращения уголовного преследования. Если прекращение уголовного дела означает в целом прекращение уголовно-процессуальной деятельности по факту совершения преступления, то прекращение уголовного преследования далеко не всегда влечет прекращение уголовного дела и выражается в прекращении уголовно-процессуальной деятельности в отношении конкретного лица. Это означает, что если преступление совершено в соучастии или по уголовному делу есть несколько подозреваемых, то прекращение уголовного преследования одного из них не означает прекращения уголовного дела в целом.

Таким образом, прекращение уголовного преследования - это самостоятельный уголовно-процессуальный институт, представляющий собой совокупность норм, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность уполномоченных субъектов по окончанию предварительного расследования.

Назначение института прекращения уголовного дела заключается в защите подозреваемого, обвиняемого от незаконного необоснованного подозрения или обвинения и отвечает назначению уголовного судопроизводства в целом (ст. 6 УПК РФ). При этом сам факт прекращения уголовного дела не означает незаконности и необоснованности его возбуждения. Поскольку на момент возбуждения уголовного дела, оснований для его прекращения может не быть или они могут быть неизвестны следователю (дознавателю).

Правовыми последствиями прекращения уголовного дела на стадии предварительного следствия являются отказ государства от дальнейшего уголовного преследования и возникновение у участников уголовного судопроизводства прав и обязанностей, обусловленных прекращением уголовного дела[2]. Процессуальным выражением решения о прекращении уголовного дела является постановление следователя (дознавателя), в котором констатируется отсутствие оснований для продолжения уголовно-процессуальной деятельности.

Прекращение уголовного дела на стадии предварительного следствия влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования конкретного лица.

В науке общепринятым является разделение оснований прекращения уголовных дел на два вида: на реабилитирующие и на нереабилитирующие.

Так, Н.С. Манова и Ю.В. Францифоров делят все основания для прекращения уголовных дел в зависимости от правовых последствий прекращения дела для лица, относительно которого оно завершается, на реабилитирующие, а также нереабилитирующие[3]. К нереабилитирующим основаниям они относят основания, исключающие возможность применения к виновному лицу меры уголовного, общественного, воспитательного воздействия.

А.А. Петуховский выделяет следующие виды оснований прекращения уголовных дел[4]:

---

[1] Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. - М., 2006. С.264.

[2] Иващенко В.В. Определение понятия прекращения уголовного дела как формы окончания предварительного расследования по уголовным делам // Общество и право. - 2009. - № 2. - С. 21 - 45.

[3] Манова Н.С., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс; Юрайт - Москва, 2014. С. 291.

[4] Петуховский А.А. Уголовный процесс. М., 2013. С. 19.

- основания, которые реабилитируют лицо, относительно которого принимается решение о прекращении дела;

- нереабилитирующие процессуальные основания, которые согласно многим причинам влекут за собой освобождение лица от уголовной ответственности;

- основания, которые констатируют невозможность повторного расследования действий лиц, о которых компетентные органы государства приняли решения, которые не были отменены в установленном законом порядке;

- другие основания, которые исключают при наличии конкретных условий.

С.А. Шейфером предложена такая классификация оснований на исключающие преступность и констатирующие последующую утрату общественной опасности; исключающие наказуемость и делающие невозможным повторное производство по тому же обвинению[1].

Все изложенные классификации имеют не только теоретический, но и практический характер и позволяют разграничить правовые последствия прекращения уголовного дела.

Таким образом, под основаниями прекращения уголовного дела следует понимать обстоятельства, исключающие возможность или целесообразность производства по уголовному делу. Выделение вышеперечисленных оснований прекращения уголовного дела отвечает назначению уголовного судопроизводства и направлено на процессуальную экономию.

Прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям означает признание лица непричастным к событию преступления и его оправдание. Последствием прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям является возникновение у лица права на реабилитацию. К числу реабилитирующих оснований относятся, прежде всего отсутствие события преступления и отсутствие в деянии признаков состава преступления.

Однако следует обратить внимание на то, что право на реабилитацию находится в зависимости от наличия либо отсутствия в действиях конкретного лица установленных и доказанных признаков преступления. С учетом этого признака, к реабилитирующим основаниям можно отнести обстоятельства, исключающие наличие оснований для привлечения кого- либо к уголовной ответственности, а к нереабилитирующим — все остальные основания, предусматривающие, с одной стороны, наличие в действиях конкретного лица всех признаков определенного состава преступления, а с другой стороны — наличие особых обстоятельств, либо позволяющих освободить лицо от уголовной ответственности, либо ограничивающих, в силу прямого указания закона, возможность привлечения конкретного лица к ответственности за конкретное преступление.

Уголовно-процессуальный закон относит к числу реабилитирующих оснований для прекращения уголовного дела на стадии предварительного следствия:

1) отсутствие события преступления;
2) отсутствие в деянии состава преступления;
3) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;
4) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению;
5) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных ст. 448 УПК РФ.
6) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого, вступившего в законную

---

[1] Шейфер С.А. Монография: Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2014. С. 31

силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению.

Реабилитирующие основания играют важную роль в процессе уголовного дела, особенно на стадии предварительного следствия, определяют порядок и процессуальные правила прекращения уголовного дела и преследования. Реабилитирующие основания являются определенными условиями и ситуациями, при наличии которых уголовное дело считается законно прекращенным. Эти основания направлены на оказание помощи лицу, подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления, с целью восстановления его прав и свобод.

Реабилитирующие основания включают в себя дополнительные обстоятельства, например, сообщение о смерти подозреваемого или обвиняемого, погашение уголовного дела при достижении установленного срока, изменение обстоятельств дела в пользу подозреваемого или обвиняемого, отсутствие достаточных доказательств его преступления.

Остановимся более подробно на отдельных основаниях.

Уголовное дело может быть прекращено за отсутствием события преступления в тех случаях, когда не установлено совершение преступного деяния. Применение данного основания прекращения возможно в тех случаях, когда преступного деяния не существовало вовсе, например, поступило ложное сообщение или заявителем было неправильно оценено произошедшее событие, или произошло стихийное бедствие.

Прекращение уголовного дела за отсутствием состава преступления возможно в тех случаях, когда преступное событие само по себе существовало, однако хотя бы один из обязательных признаков состава отсутствует. Например, лицо совершившее преступление не достигло возраста уголовной ответственности или является невменяемым, деяние правомерно в связи с наличием обстоятельств, исключающих его преступность (крайняя необходимость, необходимая оборона). Состав преступления отсутствует и при малозначительности деяния, а также в тех случаях, когда деяние было декриминализировано после его совершения.

Установление непричастности лица к совершению преступления фактически означает его оправдание, т.е. признание невиновным и влечет за собой прекращение уголовного преследования. С точки зрения процесса доказывание прекращение уголовного преследования в виду непричастности к совершению преступления означает недостаточность доказательств для признания виновным и невозможность их дальнейшего собирания либо доказанность невиновности лица, т.е. опровержение собранных обвинительных доказательств.

В соответствии со ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют:

1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным п.1, 2, 5 и 6 ч.1 ст. 24 УПК РФ, п. 1, 4-6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

4) осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи27 УПК РФ;

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского

характера, - в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

Реабилитация предполагает возмещение имущественного вреда, компенсацию морального и восстановление в иных правах.

Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение:

1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;

2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;

3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;

4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;

5) иных расходов.

Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред.

Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Реабилитированным, которые были лишены на основании судебного решения специальных, воинских и почетных званий, классных чинов, а также государственных наград, восстанавливаются соответствующие звания, классные чины и возвращаются государственные награды.

Таким образом, реабилитирующим основаниями прекращения уголовного дела признаются такие обстоятельства, которые указывают на непричастность лица к совершенному преступлению или отсутствие самого преступного деяния или его состава. Реабилитирующие основания требуют реабилитации лица, подвергнутого уголовному преследованию. Прекращение уголовного дела по реабилитирующем основанию указывает на наличие судебной или следственной ошибки.

Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного следствия — это самостоятельный институт уголовно-процессуального права, регулирующий процессуальную деятельность уполномоченных участников уголовного судопроизводства по завершению уголовного преследования и устанавливающий порядок окончания уголовного судопроизводства по делу. Назначение института прекращения уголовного дела заключается в защите подозреваемого, обвиняемого от незаконного необоснованного подозрения или обвинения и отвечает назначению уголовного судопроизводства в целом (ст. 6 УПК РФ). При этом сам факт прекращения уголовного дела не означает незаконности и необоснованности его возбуждения. Правовыми последствиями прекращения уголовного дела являются отказ государства от дальнейшего уголовного преследования и возникновение у участников уголовного судопроизводства прав и обязанностей, обусловленных прекращением уголовного дела. Процессуальным выражением решения о прекращении уголовного дела является постановление, в котором констатируется отсутствие оснований для продолжения уголовно-процессуальной деятельности.

Под основаниями прекращения уголовного дела следует понимать обстоятельства, исключающие возможность или целесообразность производства по уголовному делу. В науке уголовного процесса разработано множество классификаций оснований прекращения уголовного дела. Каждая из них имеет не только теоретический, но и практический характер. Наиболее значимой для уголовного судопроизводства классификацией оснований прекращения уголовного дела является их деление на реабилитирующие и нереабилитирующие основания. Указанная классификация позволяет разграничить правовые последствия прекращения уголовного дела для конкретного лица.

Реабилитирующим основаниями прекращения уголовного дела признаются такие обстоятельства, которые указывают на непричастность лица к совершенному преступлению или отсутствие самого преступного деяния или его состава. Прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям влечет возникновение у лица права на реабилитацию и возмещение причиненного уголовным преследованием вреда. Прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям должно быть осуществлено согласно соответствующему решению. Оно подтверждается специальным актом, позволяющим гражданину воспользоваться рассматриваемым правом и возместить понесённый ущерб – постановлением следователя на стадии предварительного следствия или приговором суда при рассмотрении уголовного дела в судебном порядке. Как только указанные акты получат юридическую силу, направляется извещение заинтересованному в реабилитации лицу. Действовать постановление следователя или приговор суда начинает спустя десять дней после принятия, а уведомление направляется не позднее чем через семь дней. Помимо извещения, сама резолютивная часть постановления следователя или приговора суда описывает условия для применения рассматриваемых мер, также лицу сообщается, в каком порядке и какие сроки необходимы для возмещения вреда, восстановления прав и так далее.

Подробно хотелось бы, остановится на роли следователя, как основного субъекта, от деятельности которого зависит законное и обоснованное принятие постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного следствия. Деятельность следователя всегда сопровождается теми или иными процессуальными действиями, выполнение которых должно неукоснительно соответствовать законным предписаниям. Прежде всего, деятельность следователя в рамках предварительного следствия по уголовному делу формирует у него стойкую уверенность в виновности лица в совершении преступления. Однако следственная ситуация может сложиться таким образом, что на основании собранных доказательств должностное лицо приходит к выводу о том, что дальнейшее производство по уголовному делу невозможно. В связи с этим необходимо принимать решение о прекращении уголовного дела по соответствующим основаниям — по реабилитирующим или по нереабилитирующим. В рамках данного исследования нами будет уделено внимание именно реабилитирующим основаниям, в частности деятельности следователя при реализации полномочий по прекращению уголовного дела по реабилитирующим основаниям. Итак, отличительной чертой реабилитирующих оснований прекращения уголовного дела выступает тот факт, что имущественный вред, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах должны возмещаться со стороны государства в полном объеме. Кроме того, уголовно-процессуальное законодательство закрепляет право каждого гражданина на возмещение вреда, причиненного незаконными мерами процессуального принуждения. В данном случае, роль следователя в данном процессе выступает в том, что он, как лицо, организующее расследование, должен разъяснить такое право каждому лицу, вовлекаемому в сферу уголовно-процессуальных отношений[1]. При рассмотрении прекращении дела по реабилитирующим основаниям необходимо обозначить эти основания. Закрепление и регламентация перечисленных оснований целесообразна, однако следует сказать, что теория и практика прекращения уголовных дел по рассматриваемым основаниям воспринимается контролирующими органами и руководством, как некий брак в деятельности следователя, который по своей сути обесценивает и лишает смысла всю проделанную работу с момента проверки повода и в течении всего прошедшего срока

[1]Лавнов М.А. Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 24с.

предварительного расследования. В связи с этим у лица, производящего следствие возникает необходимость любыми способами установить обстоятельства, подлежащие доказыванию, для того, чтобы быть уверенным, что уголовное дело не будет прекращено. Кроме этого существует отрицательные показатели работы следователя, к которым также относятся информация о прекращенных уголовных делах по реабилитирующим основаниям. Следует понимать, что если следователь принимает обоснованное решение о прекращении уголовного дела по основаниям, влекущим реабилитацию, в рамках уголовно-процессуального закона (ч.4 ст.7, ч.2 ст.212 УПК РФ), то данная деятельность не может быть расценена как негативная[1]. Данный факт, наоборот, свидетельствует о том, что лицо, производящее предварительное следствие, действует в рамках российского законодательства и его деятельность основана, в том числе, на одном из основных принципов — законности. В соответствии со ст.73 УПК РФ, следователь в обязательном порядке должен установить наличие или отсутствие события преступления. Следует также отметить, что отсутствие состава преступления, вовсе не означает, что действия носили правомерный характер. Зачастую, если не удалось установить все обязательные признаки состава преступления, то деяние может подпадать под административное правонарушение. Поэтому негативным будет не то, что следователь прекратил уголовное дело по реабилитирующим основаниям, в частности, в связи с отсутствием события преступления, а то, что, невзирая на наличие оснований для прекращения, расследование необоснованно продолжается.

Одной лишь законодательной базы и наличие судебной практики ее применения не будет достаточно, если нет изменений в системе оценки деятельности правоохранительных органов. Именно положительная либо отрицательная оценка деятельности является основополагающим в становлении благополучия личности следователя и подразделения в целом. Желание положительного отзыва о своей работе может привести к негативным последствиям, таким как намеренным изменениям, несоответствующим действительности, в статистической отчетности, укрытие от учета трудно раскрываемых уголовных дел. В связи с этим необходимо менять подход к оценке деятельности сотрудников органов предварительного следствия и, соответственно, мотивация их к осуществлению своих профессиональных обязанностей не должна строиться на достижении любыми путями определенного показателя. Здесь необходимо учесть тот факт, что процессуальная деятельность следователя, прежде всего, оценивается органами прокуратуры, которые осуществляют надзор за данной деятельностью. Необходимость добиться понимания Генеральной прокураты РФ в неизбежности выработки правильных критериев в оценке деятельности органов предварительного расследования имеет первостепенное значение. Действующая на данный момент система явно несовершенна, в связи с этим обнаруживается необходимость в создании новой системы оценки, которая бы исключала в качестве критерия количественный показатель, включающий число прекращенных уголовных дел и (или) преследований по реабилитирующим основаниям. Таким образом, данные меры будут содействовать стремительному приведению деятельности органов предварительного расследования на этапе досудебного производства в соответствие с законом, и дальнейшему улучшению этой деятельности, и увеличению ее качества, потому что сотрудники будут работать с ориентиром на качественный, а не на количественный результат (но, конечно же, не без его учета). Заключая вышеизложенное, следует отметить, что рассмотренные обстоятельства прекращения уголовного дела относятся к категории реабилитирующих ввиду того, что после их установления лицо, привлекаемое к

---

[1] Бойченко Г.А. Особенности оценки процессуальной деятельности следователя при прекращении дела по реабилитирующим основаниям / Г.А. Бойченко. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 22 (312). — С. 233-235.

уголовной ответственности, имеет право на возмещение вреда. Данные основания являются обязательными для органов, ведущих расследование, ведь, если при возникновении реабилитирующего основания для прекращения дела, следователь не производит соответствующих процессуальных действий и не принимает установленного решения, выраженного в постановлении, то таким образом, всё больше нарушаются права граждан. Потому при установлении таких оснований дело подлежит незамедлительному прекращению. Закрепление таких обстоятельств в действующем УПК РФ позволяет говорить о его соответствии основному закону государства, а также общепринятым нормам и принципам международного права. А потому использование в системе оценки деятельности органов предварительного следствия критерия количества прекращенных уголовных дел считаем нецелесообразным, и предлагаем исключить его из данной системы, а также сделать упор на качественных оценках процессуальной деятельности с учетом процессуальной самостоятельности и независимости следователя.

Следователи должны аккуратно и правильно применять реабилитирующие и нереабилитирующие основания при прекращении уголовного дела (преследования), чтобы обеспечить справедливость, защиту прав и свобод всех участников уголовного процесса.

Исследование теоретических проблем и формирование понятия и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного следствия обусловила возможность выявления отдельных пробелов правового регулирования данного института действующем законодательстве и в следственной практике и наметить пути их преодоления. Авторы не претендует на бесспорность всех выдвинутых положений, но надеется на то, что многие предложения, выдвигаемые в работе, при их реализации послужат делу улучшения практики прекращения уголовных дел в связи с прекращением уголовного преследования по реабилитирующим основаниям или для прекращения уголовного дела. Основу научных выводов и предложений по совершенствованию законодательства и его применения, кроме обобщения теоретических положений, составляют результаты исследованной автором практики прекращения уголовных дел.

Список литературы

1. *Бордиловский Э.И.* Приостановление, возобновление и прекращение уголовного дела и окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. М. 2005. 145с.
2. *Бойченко Г. А.* Особенности оценки процессуальной деятельности следователя при прекращении дела по реабилитирующим основаниям / Г.А. Бойченко. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 22 (312). — С. 233-235. — URL: https://moluch.ru/archive/312/70922/ (дата обращения: 07.10.2023).
3. *Дубов А.Я.* Основания к прекращению уголовного дела в стадии предварительного расследования. М., 2019.
4. *Васильева Е.Г.* Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу.
5. *Иващенко В.В.* Определение понятия прекращения уголовного дела как формы окончания предварительного расследования по уголовным делам // Общество и право. - 2009. - № 2. - С. 21 - 45.
6. *Лавнов М.А.* Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 24с.
7. *Манова Н.С., Францифоров Ю.В.* Уголовный процесс; Юрайт - Москва, 2014. 356 с.

8. *Петуховский А.А.* Уголовный процесс. - М.: Бизнес Ченел интернешл Лтд, 1998. - 112 с.
9. *Шейфер С.А.* Монография: Доказательства и доказывание по уголовным делам. М., 2014. 240с.

ФЕНОМЕН ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Куулар А.В.

Куулар Анчы Владимирович – магистрант,
кафедра трудового права,
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России им. героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
г. Санкт-Петербург

Аннотация: *статья посвящена важной проблематике изучения личности преступника в системе уголовного права. Автор рассматривает роль данного понятия, а также систему научных взглядов теоретиков и практиков системы уголовного права на указанный феномен. На основе анализа зарубежного опыта формулируются выводы о наличии проблем в отечественной практике. В завершении статьи автор формулирует рекомендации, которые направлены на решение сложившейся проблемы*
Ключевые слова*: личность преступника, субъект преступления, психология преступника, профилактика, уголовное право.*

Понятие личности преступника приобретает большое значение, особенно в контексте определенных категорий преступлений и преступников; для ее определения необходимо, в частности, опираться на психологические профили определенных типологий преступников, чтобы систематизировать их в системе уголовного права, что позволит в дальнейшем работать по профилактике роста преступности.

Ряд авторов [1, 2, 3] утверждают, что можно объединить несколько факторов, определяющих личность преступников. К числу этих факторов можно отнести эгоцентризм, отсутствие морального смысла, нечувствительность к чужим страданиям, фиксация на настоящем моменте, неспособность контролировать себя, безответственность. Тем не менее, теория существования личности преступника подвергается большой критике [4, 5]; действительно, некоторые психологические черты, которые могли бы характеризовать эту личность, также встречаются у лиц, не являющихся преступниками.

Нормами уголовного права предусмотрена возможность наличия у преступника психического и нервно-психического расстройства, что можно анализировать двумя разными способами. Действительно, такое расстройство может привести к деградации умственных способностей субъекта, и в этом случае расстройство будет рассматриваться как причина уголовной безответственности, и, следовательно, человек не будет нести уголовную ответственность. В противном случае расстройство может привести к тому, что оно просто ухудшит психические способности субъекта, и в последнем случае лицо все равно будет привлечено к уголовной ответственности. Судья при рассмотрении уголовного дела учитывает психическое или нервно-психическое расстройство, которым страдал человек на момент совершения преступления, чтобы применить более подходящее уголовное наказание. Однако, многие исследователи [6] утверждают о сложности понятия нормальности, которую можно оценить по-разному и которая может проявляться в разной степени.

Анализ личности преступника включает в себя действие, отношения, общую личность (установки, ценности, убеждения и т.д.), а также превентивную оценку преступления. Хотя достоверность криминологии в отношении полного составления описания личности преступника не является следствием абсолютной силы предвидения, а также невозможности прогнозировать хаотические ситуации, влияющие на жизнь и поведение каждого человека, эту процедуру можно считать подходящей и полезной. Но между тем, существует предположение [7], что понятия «преступная личность» не существует, поскольку не может быть постоянной чертой одного человека. Теория личности упорядочивает функцию этики. Она апробирует идею возможного действия с помощью морального теста и отличает прямое удовлетворение от склонности к инстинктам и интеллекту, рассматривая в качестве ориентира общепринятые социокультурные ценности.

Можно найти несколько факторов криминального риска, связанных с детством преступника, его психическим состоянием, образом жизни и досудебным положением. В зарубежных странах принято отличать факторы психиатрической опасности от чисто криминогенных (криминологическая опасность) при анализе личности преступника. В России такие теории пока не получили большого распространения. Таким образом, можно привести несколько примеров прогностических показателей, которые лучше всего соответствуют оценке человека, который может потенциально развить в себе личностные характеристики, свойственные для преступника.

1. Во-первых, предикаторы, связанные с детством субъекта:
- разрушенное и оскорбительное семейное окружение;
- ранняя потеря родителя;
- холодное, враждебное, снисходительное воспитание;
- семейные или институциональные помещения;
- неудачи в школе.

2. Во-вторых, особенности, связанные с психическим состоянием:
- недостаточная ментализация и вербализация;
- психопатическая личность;
- психотические расстройства;
- вызывающее привыкание поведение;
- патологическая импульсивность, потеря контроля;

3. В-третьих, характеристики, связанные с образом жизни и социальными установками:
- отсутствие работы;
- маргинальность, наркомания, проституция;
- посещаемость правонарушителей;
- отношение к жертве, несправедливость, критика общества;
- отрицание или преуменьшение прошлых насильственных действий.

4. В-четвертых, характеристик, связанные с досудебной ситуацией на стадии непосредственного совершения преступления:
- состояние стресса;
- начало депрессивного состояния;
- идеи самоубийства или убийства;
- злоупотребление алкоголем и наркотиками;
- сильное намерение причинить боль [8].

Сегодня в большинстве случаев в зарубежных странах используется пересмотренный контрольный список психопатий (PCL-R); это настоящий список для оценки факторов, связанных с личностью людей.

У PCL-R есть два фактора: фактор 1, относящийся к аспектам отношений, включая эгоцентризм, манипуляцию, грубость, отсутствие угрызений совести, и фактор №2, касающийся импульсивности, нестабильности и образа жизни,

характеризующегося безответственностью. Человек, подвергаемый оценке, должен давать баллы от 0 до 2 каждому фактору в списке, созданном PCL-R; на основе результатов этого балла можно делать прогнозы относительно степени психопатии и склонности к рецидиву у рассматриваемого субъекта. Данный опыт представляется интересным для рассмотрения и апробации в отечественной практике, поскольку может выявить реальные личностные характеристики преступника и оценить вероятность совершения рецидива.

В настоящее время в системе российского уголовного права отсутствует нормативно-правовая регламентация понятия «личность преступника» и ее характеристики. В отдельных отраслевых актах уголовно-медицинской направленности регламентируются вопросы признания вменяемости или невменяемости обвиняемого в совершении того или иного преступления, в отрасли уголовно-процессуального права регламентирован сам порядок привлечения к ответственности невменяемого лица и механизм установления такого состояния личности, но в отраслях уголовного и уголовно-процессуального права абсолютно нет системных характеристик личности преступника, что представляет собой большое упущение.

На данный момент проблема феномена личности преступника в системе уголовного права достаточно проработана в научной литературе. Именно поэтому представляется целесообразным использовать накопленный опыт для совершенствования правового регулирования статуса личности преступника в системе уголовного права.

В связи с этим сформулированы следующие предложения и рекомендации:

1. Обобщить и систематизировать имеющийся научный опыт в сфере осмысления феномена личности преступника в системе уголовного права.
2. Закрепить на нормативном уровне статус личности преступника в нормативно-правовых актах в системе уголовного права.

Таким образом, феномен личности преступника в системе уголовного права является одним из центральных для рассмотрения и анализа, что обусловлено его значимостью в сфере борьбы за обеспечение безопасности в социуме.

Список литературы

1. *Воротынцев А.А.* Личность преступника и социальная составляющая в криминологии / А.А. Воротынцев // Современные тенденции развития науки в молодежной среде. – 2017. – С. 352-355.
2. *Робеж А.Г.* Личность преступника как объект изучения криминологии / А.Г. Робеж // Студенческий форум. – 2018. – №28. – С. 102-104.
3. *Медведев С.С., Бочков В.С.* Место личности преступника в криминологии / С.С. Медведев, В.С. Бочков // Академия педагогических идей: новация. – 2019. – №5. – С. 282-285.
4. *Лаптева Е.А.* Личность профессионального преступника как предмет изучения криминалистики и криминологии / Е. А. Лаптева. – 2019. –№10. – С. 535-541.
5. *Рыженкова Е.В.* Типологии личности преступника в криминологии / Е.В. Рыженкова // Инновационная наука. – 2017. – №5. – С. 185-187.
6. *Степанова М.А.* Личность преступника: современные тенденции в криминологии / М.А. Степанова // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2018. – №16. – С. 59-61.
7. *Набиев Э.Т.* Личность преступника и типология личности преступника / Э.Т. Набиев // Интернаука. – 2021. – №24. – С. 28-30.
8. *Мороз Т.С., Зарина А.М.* Влияние семьи на формирование насильственного типа личности преступника / Т.С. Мороз, А.М. Зарина // Государственная служба и кадры. – 2022. – №1. – С. 181-184.

НЕТРАДИЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ, КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Козлова Г.В.

Козлова Галина Владимировна– учитель начальных классов,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №2 г. Суздаля,
г. Суздаль

Аннотация: *в статье описываются нетрадиционные приемы работы с текстом, использование которых способствует формированию оценочной самостоятельности детей и помогает проследить динамику их успешности.*
Ключевые слова: *самооценка, деятельностный подход, работа с текстом, развивающая среда, листы индивидуальных достижений.*

В условиях введения ФГОС очень важно учить детей давать оценку своей работы, так как важнейшим показателем развития является и самооценка. В качестве одной из форм оценивания результатов учеников применяются листы оценки индивидуальных достижений. Использование таких листов способствует формированию оценочной самостоятельности детей, развитию у них регулятивных универсальных учебных действий, помогает проследить динамику учебной успешности. Большое внимание в своей работе уделяю формированию адекватной самооценки у учащихся. Детям с ограниченными возможностями здоровья очень тяжело освоить умения себя оценивать, особенно записать свои мысли. Поэтому я начала разрабатывать карты достижений с использованием рисунков. Ребенок с ОВЗ результаты своей самооценки спокойно изобразить через простое раскрашивание. Педагог, глядя на рисунки, сделает для себя выводы по качеству освоения той или иной темы и запланирует дальнейшую работу по коррекции данного учебного материала. Я считаю, что этой работой с листами индивидуальных достижений мы сможем достичь качественного обучения детей даже с ослабленным здоровьем.

В приложении представлены разные виды листов самооценки и карт достижений в рисунках, которые разрабатывались в течении четырех лет. В настоящее время работа продолжается.

Данные работы сохраняются и убираются в индивидуальное портфолио ученика.

Актуальность работы выражается в том, что ученик становится субъектом обучения, идет активная познавательная деятельность учащихся при скрытом руководстве учителя; делается акцент на развитие гибкости и критичности мышления, воображения, осуществляется деятельностный подход в обучении, на уроке преобладает деловое сотрудничество, учение направлено на позитивные изменения в ребенке, на создание «ситуации успеха».

Практическая значимость заключается в классификации методических приемов работы с текстом с учетом конкретного коллектива детей.

Ведущая педагогическая идея состоит в создании развивающей среды при помощи нетрадиционных приемов работы с текстом, где познавательный интерес выступает как важный мотив учебной деятельности школьников.

В своем опыте я опиралась на работы И. Канта, Г.И. Щукиной, Л.С. Выготского, Г.К. Селевко, И.Г. Агапова, А.А. Гина.

Цель: апробировать технологию использования нетрадиционных приемов работы с текстом и определить педагогический эффектов от ее внедрения.

Задачи: создать условия на уроке для эффективного использования нетрадиционных приемов работы с текстом; внедрить нетрадиционные методические приемы работы с текстом; провести мониторинг эффективности использования нетрадиционных приемов работы с текстом.

На основе диагностик, тестов, а также педагогических наблюдений можно отметить позитивные результаты использования нетрадиционных приемов работы с текстом.

Использованные тесты: «Лесенка», «Шарики», «Тир»;

Использованные диагностики: «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» В.Г. Репкиной, «Диагностика интеллектуальных способностей учащихся»

Использованные приемы: «Бортовой журнал», «Кластер», «Чтение с остановками», «Синквейн», «Толстые-тонкие вопросы», «Мозговой штурм», «Ассоциации», «Кластер», «Инсерт», «Корзина идей», «Концептуальная таблица», «Фишбоун», «Корзина понятий»

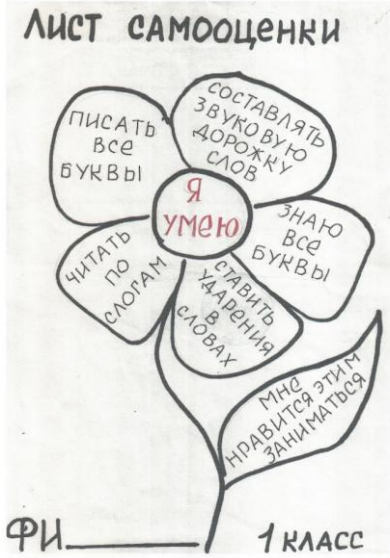
Приложение:

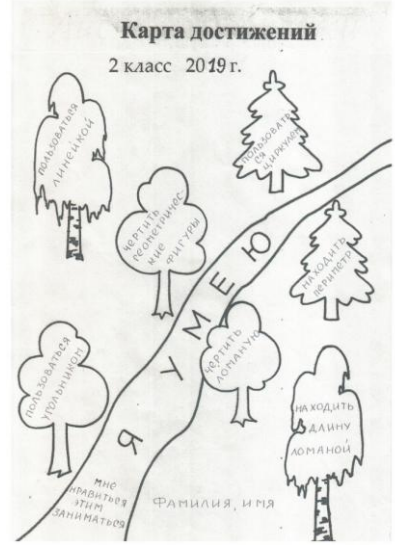
Пояснение ученикам при работе с листами индивидуальных достижений:

- Рассмотрите лист
- Подпишите его
- Прочитайте критерии
- Раскрасьте рисунке, как вы считаете нужным:

а) если вы считаете, что полностью освоили данную тему, то раскрасьте всю фигуру;

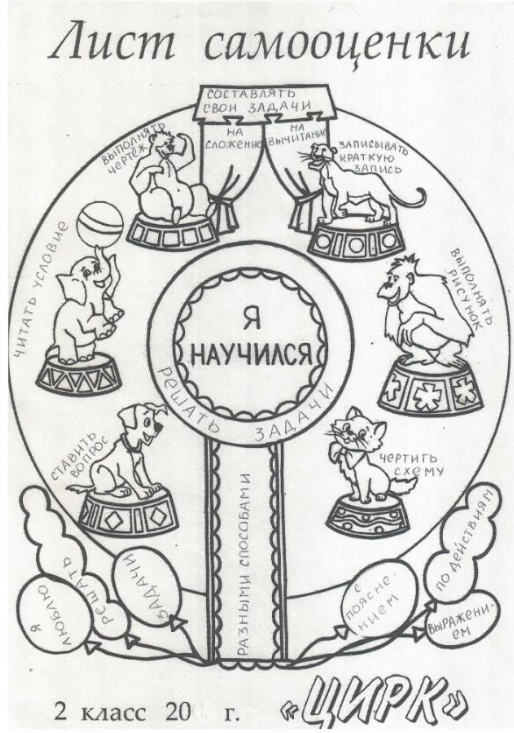
б) если вы считаете, что недостаточно поняли данную тему, то раскрасьте фигуру частично.


Лист самооценки
Я умею
писать все буквы
составлять звуковую дорожку слов
знаю все буквы
ставить ударения в словах
читать по слогам
мне нравится этим заниматься
ФИ_____
1 класс


Карта достижений
2 класс 2019 г.
Я УМЕЮ
пользоваться линейкой
пользоваться циркулем
чертить геометрические фигуры
находить периметр
пользоваться угольником
чертить ломаную
находить длину ломаной
мне нравиться этим заниматься
Фамилия, имя

Лист самооценки
пересказывать текст
разбирать предложения
писать безошибочно
различать части речи
определять орфограммы
писать красиво
разбирать по составу слова
фонетическому разбору
Я научился
3 класс
Ф И. _____

Лист самооценки
Делить на двузначное число
Решать задачи на движение
Решать уравнения
Умножать на двузначное число
Находить площадь
Находить периметр
4 класс
Я умею
Ф.И


Лист самооценки
Составлять свои задачи
На сложение
На вычитание
Выполнять чертеж
Записывать краткую запись
Читать условие
Выполнять рисунок
Я научился решать задачи
Ставить вопрос
Чертить схему
Разными способами
Решать задачи
Арифметическим способом
С пояснением
По действиям
Выражением
2 класс 20 г.
«Цирк»

Список литературы

1. *Заир – Бек С.И., И.В. Муштавинская*. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004.
2. *Загашев И.О., Заир – Бек С.И.* Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – СПб; Альянс «Дельта», 2003.
3. *Кирилова Н.Б.* Медиаобразование в эпоху социальной модернизации: Педагогика – 2005.
4. *Пиаже Ж.* Моральное суждение у ребенка. М.; АК, 2006.
5. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии М. Народное образование. 1998.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИПИДОВ НЕКОТОРЫХ КРАСНЫХ ВОДОРОСЛЕЙ КАСПИЙСКОГО МОРЯ

Машадов Г.А.[1], Хыдыров Х.Б.[2], Гурбанов И.[3], Бердиев А.А.[4], Дурдыев Т.Ш.[5]

[1]Машадов Гурбангелди Амандурдыевич – студент, лечебный факультет;
[2]Хыдыров Халсахет Бяшимович – кандидат медицинских наук, проректор по учебной работе университета;
[3]Гурбанов Илмырат – кандидат химических наук, заведующий кафедры;
[4]Бердиев Атамырат Амангелдиевич – преподаватель;
[5]Дурдыев Тачмырат Шамухаммедович – преподаватель, кафедра фармации,
Государственный медицинский университет Туркменистана имени Мырата Гаррыева, г. Ашхабад, Туркменистан

DOI 10.24411/2413-2101-2023-10601

Поиск источников биологически активных веществ и их предшественников до сих пор является актуальной задачей химии природных и физиологически активных соединений.

Первое знакомство с современными работами по химии морских водорослей показывает, что эти растения представляют перспективную сырьевую группу, тем более, что их запасы можно пополнять дальнейшим культивированием [6].

Основными биопродукциями морских водорослей являются углеводы, белки и липиды. При этом большого внимания заслуживают липиды морских водорослей, содержащие значительный процент высоконепредельных высших жирных кислот, которые обладают ценными свойствами и могут служить предшественниками в биосинтезе простагландинов [1].

Актуальность: вышеизложенное подтверждает актуальность исследование качественного и количественного жирнокислотного состава липидов 4 видов красных водорослей Каспийского моря: *Lourensia caspica A.Zin et Zaberzh* (I), *Polysiphonia caspica Kütz* (II), *Polysiphonia denudata (Dillw) Kiitz* (III), *Polysiphonia violacea (Roth) Grev* (IV) – для создания высокоэффективных лекарственных препаратов на их основе.

Материалы и методы: при выборе объектов исследования в первую очередь отдано предпочтение тем видам красных водорослей, которые достаточно часто встречаются на восточном побережье Каспийского моря и могут представлять определенный интерес для их промышленной заготовки или культивирования.

Исследования жирнокислотного состава липидов водорослей (I-IV) осуществляли методами тонкослойной хроматографии (ТСХ) и спектрофотометрии (СФ).

Идентификацию жирных кислот липидов методом ТСХ проводили на пластинках с силикагелем, прочно закрепленным золем кремниевой кислоты, и микросиликагелем, закрепленным гипсом или флоризилом. Опыты показали, что качество разделения жирных кислот улучшается при применении пластинки с силикагелем. Такие пластинки можно многократно регенерировать горячей хромовой смесью и использовать повторно для ТСХ.

В поисках подходящей системы растворителей для ТСХ использовали смеси различных полярных и неполярных растворителей. После проверки многочисленных комбинаций растворителей четкое разделение жирных кислот получили при хроматографировании в системе гексан-этиловый эфир-муравьиная кислота-метанол-

вода (100:40:20:20:8).

Липиды каждой из водорослей хроматографировали несколько раз в присутствии стандартных «свидетелей».

Результаты ТСХ показали, что в состав липидной фракции водорослей входят 11 различных жирных кислот: тетрадекановая – $C_{14:0}$(1), гексадекановая – $C_{16:0}$(2), октадекановая – $C_{18:0}$(3), октадекеновая – $C_{18:1}$(4), октадекадиеновая – $C_{18:2}$(5), октадекатриеновые – $C_{18:3}$ α линоленовая(6) и смесь α- и β-элеостеариновых кислот(7), эйкозатетраеновая – $C_{20:4}$(8), эйкозапентаеновая – $C_{20:5}$(9), докозеновая – $C_{22:1}$(10) и докозагексаеновая – $C_{22:6}$(11) кислоты.

На хроматограмме липидов изучаемых водорослей основными являются 7 пятен: $C_{16:0}$, $C_{18:0}$ $C_{18:1}$ $C_{18:2}$ $C_{18:3}$ (линоленовая кислота), $C_{20:4}$ и $C_{20:5}$ а другие 4 можно разглядеть лишь как слабые пятна. Для каждой отдельной кислоты вычислены значения Rf (табл. 1) [5].

Таблица 1. Значение Rf жирных кислот водоросли Polysiphonia demidate.

Система растворителей и их соотношение	**Жирные кислоты**										
	$C_{14:0}$	**$C_{16:0}$**	**$C_{18:0}$**	**$C_{18:1}$**	**$C_{18:2}$**	**$C_{18:3}$**	**$C_{18:3*}$**	**$C_{20:4}$**	**$C_{20:5}$**	**$C_{22:1}$**	**$C_{22:6}$**
Гексан-этиловый эфир-метанол-вода (1:1:0,5:0,5)	0,74	0,70	0,64	0,57	-	0,53	0,37	0.27	-	0,20	0,12
Хлороформ-петролейный эфир-этанол (1:1:0,5)	0,77	0,68	-	0,55	-	-	0,41	0,23	-	-	0,09
Гексан-этиловый эфир-муравьиная кислота-этанол-вода (1:1:0,5:0,5:0,5)	0,65	0,56	0,50	0,43	0,39	0,33	0,29	0,24	0,20	0,16	0,13
Гексан-этиловый эфир-муравьиная кислота-метанол-вода (1:0.4:0,2:0,2:0,08)	0,91	0,80	0,75	0,65	0,57	0,48	0,42	0,32	0,26	0,18	0,10
Гексан-хлороформ-уксусная кислота-этиловый эфир-вода (1:0.4:0,2:0,2:0,08)	0,74	0,68	0,64	0,59	0,51	0,47	0,38	0,35	0,23	0,20	0,13
Гексан-хлорбензол-уксусная кислота- этиловый эфир-вода (1:0,4:0,2:0.2:0,08)	-	0,70	0,66	0,61	0,57	0,48	0,44	0,39	0,31	0,22	0,18

Примечание. * – смесь α- и β-элеостеариновых кислот.

Количественное содержание жирных кислот, идентифицированных с помощью ТСХ, определено бихроматным и СФ методами [3, 4]. При СФ методе для соответствующей концентрации жирных кислот при известной длине волны построен калибровочный график, по которому для оптической плотности исследуемого образца находили содержание этих кислот (табл.2, рис.1).

*Таблица 2. Зависимость оптической плотности гексадекановой **($C_{16:0}$)** и октадиеновой ($C_{18:0}$) кислот от их концентрации, моль/л.*

д	**Концентрация**
$C_{16:0}$	
0,93	0,50
0,60	0,35
0,42	0,20
0,21	0,15
$C_{18:0}$	
0,98	0,50
0,71	0,35
0,53	0,20
0,31	0,15

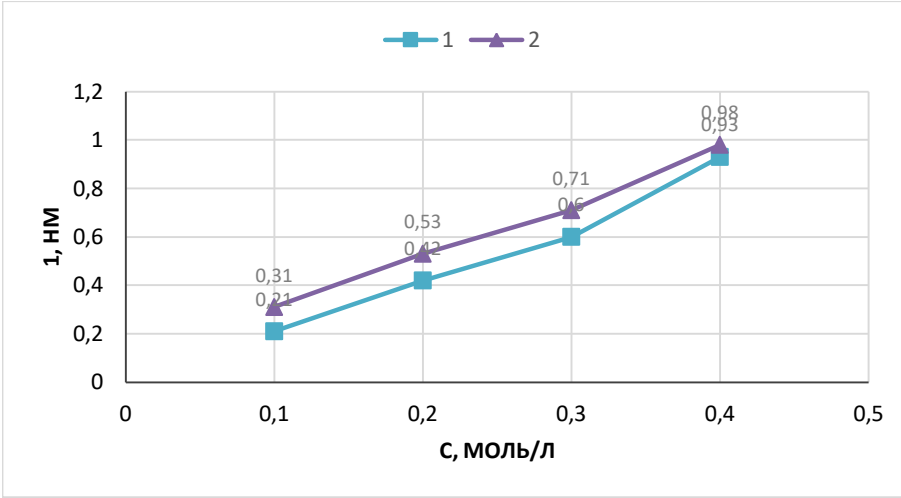


Рис. 1. Калибровочный график гексадекановой (I) и октадекадиеновой (2) кислот для количественной оценки их в составе липидной фракции водорослей (I-IV).

Измерения сигналов поглощения проводили при длине волны, равной при $C_{14:0}$ - 239 НМ, $C_{16:0}$ - 268, $C_{18:0}$ - 299, $C_{18:1}$ - 258, $C_{18:2}$ - 248, $C_{18:3}$ - 284, $C_{18:3}$ (смеси α- и β-элеостеариновых кислот) - 282, $C_{20:4}$ - 315, C_{20}:5 - 346, $C_{22:1}$ - 220, $C_{22:6}$ - 375. Результаты СФ метода определения количества жирных кислот в составе липидов водорослей (I-IV) приведены в табл.3.

Таблица 3. Результаты СФ метода определения количества (моль/л) жирных кислот липидов водорослей (1-IV) Каспийского моря.

Жирные кислоты	***Lourensia caspica***	***Polysiphonia caspica***	***Polysiphonia denudata***	***Polysiphonia violacea***
$C_{14:0}$	0,08	0,34	0,24	0,41
$C_{16:0}$	0,36	0,56	0,28	0,46
$C_{18:0}$	0,17	0,35	0,29	0,22
$C_{18:1}$	0,10	0,70	0,06	0,65
$C_{18:2}$	0,18	0,44	0,16	0,54
$C_{18:3}$	0,17	0,28	0,12	0,19
$C_{18:3*}$	0,06	0,04	0,04	0,09
$C_{20:4}$	2,45	1,54	1,83	0,60
$C_{20:5}$	0,01	0,26	0,74	1,33
$C_{22:1}$	0,01	0,02	следы	следы
$C_{22:6}$	0,11	0,17	0,30	0,03

Примечание. * - смесь α- и β-элеостеариновых кислот.

Все водоросли содержат одни и те же типы жирных кислот, но в разных количествах. Для красных водорослей характерным признаком является высокая концентрация ненасыщенных жирных кислот, особенно для $C_{18:1}$, $C_{18:3}$ (линоленовая кислота), $C_{20:4}$ и $C_{20:5}$. Так, на долю $C_{20:4}$ в *Lourensia caspica* (I) приходится почти 70% суммы ненасыщенных жирных кислот. Между отдельными представителями красных водорослей наблюдаются довольно существенные отличия в содержании

насыщенных жирных кислот. Среди них преобладает $C_{16:0}$, соотношение $C_{14:0}$ и $C_{18:0}$ примерно одинаково.

Результаты и их обсуждение.

Полученные данные свидетельствуют о том, что ТСХ и СФ методы являются достоверными для установления качественного и количественного составов, структуры жирных кислот липидов водорослей.

Результаты приведенных доклинических испытаний экстрактов водорослей Каспийского моря позволили рекомендовать их в качестве лекарственных средств для лечения язвы 12-перстной кишки, желудка, ожогов и как гиполипоидемические средства. Это указывает на перспективность липидов изучаемых водорослей как источников высокоэффективных лекарственных препаратов [4].

Выделение липидов и методика определения качественного содержания высших жирных кислот водорослей (I-IV) с помощью ТСХ опубликованы в научных работах [2].

Количественное определение жирных кислот, разделенных в тонком слое, осуществляли бихроматным [3] и СФ методами. При последнем приготавливали 4 стандартных раствора жирных кислот с различными концентрациями и через 30 мин измеряли поглощение их (нм) на спектрофотометре «Speetromom-203» при соответствующих длинах волн. Строили калибровочный график, по которому определяли содержание жирных кислот в липидной фракции водорослей **(I-**V).

Выводы

1. Применение ТСХ на пластинках с силикагелем, закрепленным золем кремниевой кислоты, имеет ряд преимуществ перед пластинками со слоем силикагель-гипс или силикагель-флоризил.
2. Методами ТСХ и СФ установлено, что в состав липидной фракции изученных водорослей входят 11 различных предельных и непредельных жирных кислот с числом углеродных атомов в линейной неразветвленной цепи от 14 до 22. При этом во всех красных водорослях преобладающими компонентами являются жирные кислоты непредельного ряда.
3. Результаты предварительных доклинических исследований показали перспективность использования липидных экстрактов морских водорослей для создания лекарственных препаратов.

Список литературы

1. *Ажгыхин И.С., Шпаков Ю.Н. и др.* Применение метаболитов морских организмов в народном хозяйстве и медицине. –Кишинев, 1980.
2. *Курбанов* Я., *Гуллыев Н. и др.* Изв. АНТ. сер. биол. наук, -1996, N2.
3. *Полевой В.В. и др. Методы* биохимического анализа растений. –Л., 1978.
4. *Сопыев Дж., Атаева М. и др.* Междунар. научно-практ. конф. «Независимый, нейтральный Туркменистан - горизонты молодежной науки». –А., 1996.
5. *Тюкавкина Н.А., Бауков Ю.И.* Биоорганическая химия, –М., 1996.
6. *Хотимченко С.В.* Липиды морских макрофитов: Автореф. дис. канд. хим. наук. – Владивосток, 1985.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153000, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО,
УЛ. КРАСНОЙ АРМИИ, Д. 20, 3 ЭТАЖ, КАБ. 3-3,
ТЕЛ.: +7 (915) 814-09-51.

HTTP://SCIENCEPROBLEMS.RU
E-MAIL: INFO@P8N.RU

ТИПОГРАФИЯ:
ООО «ПРЕССТО».
153025, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО,
УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, Д. 39, СТРОЕНИЕ 8

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
153002, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО, УЛ. ЖИДЕЛЕВА, Д. 19

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
HTTP://WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU. EMAIL: INFO@P8N.RU, +7(915)814-09-51

РОСКОМНАДЗОР
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-62929

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка,3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: HTTP://SCIENCEPROBLEMS.RU

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ указанием авторства.
Подробнее о правилах цитирования: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru

ЦЕНА СВОБОДНАЯ