

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Шевчук И.В.¹, Сыромятников К.В.²

¹Шевчук Ирина Викторовна – кандидат юридических наук, доцент,

²Сыромятников Кирилл Вячеславович – магистрант,

кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Вологда

Аннотация: проблема уголовного преследования в странах англосаксонской правовой системы, ввиду состязательного характера уголовного процесса, а так же отсутствия формального закрепления стадии досудебного производства, способствует выделению спектра противоречивых особенностей. Целью исследования выступает раскрытие особенностей уголовного преследования в Англии и США, как носителей ключевых признаков такового. Функции обвинения, защиты и суда – дифференцированы. Независимо от разнообразия органов уголовного преследования и возможности частного обвинения, оно осуществляется преимущественно в форме полицейского расследования в соответствующем порядке, регламентированное, в большинстве своем, разрозненными источниками права. Сторона защиты так же обладает правом на сбор оправдательных доказательств. Вмешательства суда осуществляется в исключительном порядке.

Ключевые слова: англосаксонская система права, уголовное преследование, уголовный процесс, состязательность, обвинение, защита, суд, полицейское расследование, источники права, судебный прецедент.

УДК 343.13

Уголовное преследование, независимо от формы внешнего выражения и внутреннего содержания, выступает первичным этапом уголовного судопроизводства любого государства. Согласно доктрине уголовного процесса, выделяют две модели уголовного судопроизводства, соответствующие самым многочисленным по составу правовым системам (семьям): романо-германская и англо-саксонская, следовательно, что распространяется и на отдельные ее стадии – досудебного производства и судебного разбирательства. Таким образом, можно выделить модели романо-германского и англо-саксонского уголовного преследования. Романо-германская модель, ввиду характеристики механизма правового регулирования обладает наибольшей стабильностью, чем англо-саксонская, которое регулируется, в большинстве своем, более разрозненными нормами прецедентного права.

В настоящее время, в состав англо-саксонской правовой системы входят следующие государства: Англия и Уэльс, США, Канада, Новая Зеландия, а так же бывшими колониальными странами Великобритании. Не смотря на количество входящих в указанную правовую систему стран, считаю необходимым проанализировать уголовное преследования двух основных участников – Англии и США.

В целях определения особенностей уголовного преследования в Англии, необходимо определить особенности уголовного судопроизводства. Основными источниками уголовно-процессуального права выступают нормы обычного (статутного) или прецедентного права, а так же иные виды нормативных актов. Согласно доктрине уголовного процесса, Английский уголовный процесс, ввиду, является состязательной моделью уголовного судопроизводства. Это проявляется в том, что:

1. формально отсутствует стадия досудебного производства;
2. рассмотрение и разрешение уголовного дела осуществляется только в форме судебного разбирательства;
3. функции обвинения и защиты дифференцированы относительно друг друга (отсутствие смежных функций у суда, сторон обвинения и защиты).

Так же необходимо обратить внимание на то, что в Англии господствует концепция общегражданского обвинения, согласно которой каждое частное лицо (физическое или юридическое лицо) вправе осуществлять уголовное преследование самостоятельно, через представителя, либо посредством обращения в орган уголовного преследования [1, с. 49]. В связи с отсутствием соответствующих полномочий у частных лиц, как правило, обращаются в компетентные органы. Деятельность органов уголовного преследования, в перечень которых входят полиция следственными аппаратами департамента Директора публичных преследований, Государственной обвинительной службой, возглавляемой Генеральным атторнеем, осуществляется в форме полицейского расследования или предварительного производства в суде. Зачастую, последняя форма осуществляется только после полицейского расследования или по наиболее опасным видам преступлений.

Полицейское расследование является предварительной по отношению к судебному производству стадией, осуществляемой в целях реализации именно задач обвинения: поиска доказательств, подтверждающих наличие такового, предоставление дела в суд и выполнение иных розыскных мероприятий. Исходя из анализа положений, содержащихся в регламентирующих деятельность полиции источниках права, например, Законе о полиции и доказательствах по уголовному делу 1984 г., выделяют следующие полномочия, осуществляемые в рамках полицейского расследования:

1. сбор доказательств виновности лица в совершении преступления;
2. осуществление первичных процессуальных действий для предупреждения совершения преступлений и фиксации следов преступления;
3. задержание подозреваемых в совершении преступления;
4. представление подозреваемого к медиатору;
5. подготовка дела к судебному разбирательству.

При сборе доказательств или осуществлении иных процессуальных действий ввиду отсутствия юридических или фактических оснований; в связи с невозможностью привлечения лица к ответственности – отказываются от уголовного преследования, но указанное обстоятельство не препятствует повторному обращению частному лицу с повторным обвинением. Особое положение при осуществлении процессуальных действий, ограничивающих права человека, а именно допрос свидетеля, потерпевшего или подозреваемого, проведение обыска или арест подозреваемого, занимает суд. Посредством осуществления контрольных функций, суд предоставляет разрешение полиции на осуществление таких процессуальных действий ввиду необходимости указания на существенные обстоятельства [2]. В случае малозначительности деяния, полиция может использовать частные превентивные меры в отношении совершивших их лиц: устное или письменное предупреждение. При установлении и задержании лица, виновного в совершении преступления, возможно представление такового посреднику в целях урегулирования возникшего спора, как правило, при малозначительности деяния. При завершении производства или необходимости проведения дополнительного расследования полиция осуществляет передачу материалов дела Королевской службе преследования. Королевская служба преследования осуществляет заключительный этап уголовного преследования, а именно подготовку дела к судебному производству, предоставление такового обвинителю, а так же проведение консультации солистеров и барристеров.[3] Как правило, после передачи дела обвинителю, завершается стадия досудебного производства и, тем самым, уголовное преследование. Дальнейшее рассмотрение дела осуществляется судом в соответствующем порядке.

Уголовное судопроизводство в США, по сравнению с Англией, является более стабильным, ввиду особенностей правового регулирования. В настоящее время, американская система права представляет собой совокупностью следующих актов: Конституция США, федеральное законодательство и законы штатов, которые так же состоят из норм обычного и прецедентного права [4]. Конституция США имеет прямое действие, поэтому необходимо обособить ее среди всех источников американского права, закрепляющая принципы осуществления уголовного судопроизводства в рамках защиты прав и свобод человека. Источники федерального законодательства, весьма многообразные, федеральные законы, подзаконные нормативные акты, издаваемые федеральными судами, федеральными исполнительными органами. К нормам прецедентного права федерального уровня относятся решения Верховного суда США. Источником уголовно-процессуального права в каждом штате является Конституция штата, в каждой из которых содержатся нормы, имеющие значение для осуществляемого в штате уголовного судопроизводства [4]. Далее по аналогии дублируются многие источники права. В американском уголовном процессе, так же как и в английском, предусмотрены два вида уголовного судопроизводства:

1. производство с обвинительным актом;
2. суммарное производство.

Первый из них применяется по делам об опасных преступлениях, второй — по менее опасным преступлениям. В исключительных случаях, Основанием для возбуждения досудебного производства выступает определенным образом составленное обращение в орган уголовного заявления преследования частного лица в отношении подозреваемого им лица. Полиция запрашивает у суда, указав необходимые и достаточные основания, ордер на арест и доставку в места лишения свободы подозреваемого лица. [5]. В случае отсутствия такого или отказа от предъявленного предварительного обвинения, производить розыскные мероприятия. При осуществлении уголовного преследования необходимо обратить внимание на то, что согласно законодательству каждого штата, может существенно отличаться. Особым уголовно-процессуальным статусом обладает прокурор, ввиду возможности решения судьбы уголовного дела. Предварительное производство в суде допускается по тем делам, по которым необходимо составление обвинительного акта или информации, но указанная стадия больше носит номинальный характер, нежели реально достоверительный. Судья сообщает обвиняемому о сущности предъявленного обвинения, о возможности использования услуг защитника и вправе отказаться от предварительного слушания дела. Однако наличие последнего права зависит от принятых в конкретном штате судебных

прецедентов. После этого обвинитель предъявляет доказательства и допрашиваются свидетели. Ввиду особенностей американского уголовного процесса, обвиняемый при присутствии во время производства допроса вправе так же получать ответы на свои вопросы от свидетелей.

Согласно действующим федеральным законам, федеральный магистрат (судья) так же уполномочен принимать решения о привлечении подозреваемого к уголовной ответственности или прекращения производства по делу. В случае привлечения лица к уголовной ответственности судья все материалы передает клерку суда, которому подсудно данное преступление. Федеральному магистрату так же вверено полномочие по освобождению обвиняемого под залог, еще до начала судебного разбирательства [5]. Не зависимо от порядка рассмотрения дела, суммарному производству или по обвинительному акту, атторней составляет обвинительный акт, утверждаемый Большим жюри, или информацию и представляет в суд для обоснования обвинения. Большое жюри представляет собой коллегия присяжных, не сведущих в решении юридических вопросов граждан США, заседание которого проходит в специальном помещении. Функция жюри состоит в утверждении или отказе в таковом представленным атторнеем обвинительного акта. В случае утверждения обвинительного акта, дело обвиняемого направляется в соответствующий порядку рассмотрения суд (федеральному магистрату или в окружной суд). В случае отказа - утвердить обвинительный акт, прокурор может прекратить уголовное преследования или составляет информацию об обвинении лица в менее тяжком преступлении и направляет ее вместе с другими материалами в суд, не зависимо от решения Большого жюри. Как правило, последнее применяется только при рассмотрении дела в суммарном порядке. Вопрос о предании суду Большим жюри рассматривается лишь по небольшому кругу дел о тяжких преступлениях.

Таким образом, особенностью уголовного преследования, формально не включенного в уголовное судопроизводство стран англосаксонской правовой системы, осуществляется состязательно, в большинстве своем, в форме полицейского расследования, с одной стороны, и активной процессуальной деятельностью стороны защиты, с другой.

Список литературы

1. *Гуценко К.Ф., Головкин Л.В., Филимонов Б.А.* Уголовный процесс западных государств. М.: Зерцало-М, 2005, С. 56.
2. *Фадеев И.А.* ПОЛИЦЕЙСКОЕ ДОЗНАНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ // Вестник Академии права и управления. [Электронный ресурс]. 2022. №1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politseyskoe-doznanie-v-velikobritanii>. (Дата обращения: 25.12.2023).
3. *Ткачева Н.В.* Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в Великобритании // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. [Электронный ресурс]. 2008. №2 (102). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-mer-ugolovno-protsessualnogo-prinuzhdeniya-v-velikobritanii>. (Дата обращения: 01.12.2023).
4. *Диденко В.И.* Уголовное преследование в США на федеральном уровне и некоторые проблемы российского уголовного процесса (сравнительный анализ) // Вестник БелЮИ МВД России. [Электронный ресурс]. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnoe-presledovanie-v-ssha-na-federalnom-urovne-i-nekotorye-problemy-rossiyskogo-ugolovnogo-protsessu-sravnitelnyy-analiz>. (Дата обращения: 10.01.2024).
5. *Мамай Е.А.* Практика реализации процедур задержания и ареста органами полиции в США и Великобритании. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. [Электронный ресурс]. 2013. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-realizatsii-protsedur-zaderzhaniya-i-arestaorganami-politsii-v-ssha-i-velikobritanii>. (Дата обращения: 10.01.2024).