

Речевые звуки как инстинкт—основа развития языков в условиях среды обитания и взаимного влияния Олейник А. В.

Олейник Александр Васильевич
пенсионер, г. Москва

Аннотация: в статье представлено видение автором проблемы происхождения языка. Язык не первичен - первична речь. Речевые звуки закодированы в мозгу человека как инстинкт, на котором, как на фундаменте, развиваются языки (множество языков) в условиях среды обитания и взаимного влияния. Звуки речи содержат в себе акустические образы и внутренние понятия, состоящие из пакетов элементарных понятий. Предложен перечень элементарных понятий, таблица кодов и доказательства в виде многочисленных примеров раскрытия внутреннего содержания слов, в том числе топонимов.

Ключевые слова: речевые звуки, акустический образ звуков, понятия внутри звуков, элементарные понятия, коды звуков речи.

Языков много – речь одна. Вот примеры, которые озадачивают: *жизнь* (русское) – *жень*, *жонга* (китайское); *жиче*, *живот*, *жыття* (польское, болгарское, украинское); *бугóр* (русское), – *пýгор* (остров) - у хантов; *Аламáр* (побережье) - в испанском, *Нарьян-Ма́р* (побережье) – у ненцев. Напрашивается вывод, что далёкие, казалось бы, языки как-то связаны между собою. Этому есть много свидетельств. Ещё можно допустить, что русское произошло от польского, болгарского, даже испанского, но чтобы от китайского или от хантов!?! Почему у разных народов в сходных ситуациях используются одни и те же звуки?

Почему большая река называется коротким словом Уй, а совсем маленькая – длинным словом Лозьвина? Почему все крупные реки на обширной территории Восточной Европы – на букву д: Днепр, Дунай, Дон, Днестр, Двина, Даугава, а сибирские – так звучат «по-русски»: Лена, Олёкма, Колыма, Анадырь, Зея, Мама?.. Почему река Десна под Киевом и речка Десна – ...под Москвой. Почему река Ока под Москвой, Ока – приток Ангары, Ока в Испании и ещё несколько – от Байкала до Карпат; Цна – под Москвой и Цна – под Брестом? Там же – Пра и Припять, а под Рязанью – Пра и Проня. Примеров много, но никто не может сказать уверенно, почему они так названы и кем. Что означают слова: Азия, Европа? Почему названия всех остальных материков – на букву **а**? Даже Аравия, Антарктида и гипотетические земли Атлантида и Арктида? А ещё и Аляска, Алеуты. Читаем в «Истории географических открытий»: «Происхождение... названий было давно забыто» [4, с. 126]. К настоящему времени предложено много версий и гипотез происхождения языка, но решения так и нет (см. обзор [1]). Почему?

Известно, что в одном разговоре древнегреческие мудрецы Сократ и Платон высказали мнение, будто звуки Л и Р напоминают им нечто ползучее и рычащее. Действительно, в словах: лишай, лень, лак, лить, и: рыло, рык, треск, гром - такие признаки ощущаются. Ощущается внутренний смысл и в некоторых других звуках: Б – нечто большое, толстое, великое (бочка, бык, буря, бравада); З – некая агрессия (заноза, зараза, зубы, бездна). Примеры можно продолжить.

На то, что звук объединяет в себе акустический образ и понятие, ранее обращали внимание: М. В. Ломоносов, Ф. де Соссюр и другие, а уже в наше время А. П. Журавлёв в своих исследованиях больших массивов слов выявил внутри слов понятийное ядро. «Центральная, основная часть значения слова – понятийное ядро. Его мы четко осознаем, можем описать, истолковать. Именно понятийное значение приводится обычно в толковых словарях... Но только ли слова заключают в себе определенный смысл, несут какую-то информацию? Есть ли какой-либо смысл в самих звуках слова, в его звуковом оформлении?» [3, с. 28-31,3]. Есть ли смысл внутри слов за рамками того толкования, что у Даля, внутри букв и между буквами? Если мы предполагаем, что внутри звуков есть понятия, то, в свою очередь, можно предположить, что они состоят из элементарных понятий. Выявим элементарные понятия и опишем их.

Все окружающие нас объекты: предметы, явления обозначим одним понятием «*что-то*» и обозначим это понятие символом **i**.

i – *что-то*, нечто (в том числе и кто-то, некто). Это – всё то, что можно как-то назвать современным языком: карандаш, море, ласточка, явление.

Объекты «*что-то*» – **i**, могут находиться в различных состояниях:

у – **стоит**, лежит, находится в покое;

а – **устремляет**, делает что-то, проявляет активность, воздействует на что-то;

о – **опадает**, пассивно перемещается, занимает или меняет позицию;

w – **отпадает**, пропадает совсем или исчезает с поля зрения, отходит, имеет ничтожно малый размер (как тайна, клад, точка, нить или плёнка).

Объекты могут занимать различные позиции:

с – **внутри чего-либо**, внизу, между, посередине;

п – **над чем-либо**, наверху, за пределами, вне;

н – на чём-либо;

ч – сверху чего-то.

Объекты могут перемещаться:

q, d – внутрь чего-то; изнутри чего-то;

к, z – к чему-то; от чего-то;

э – навстречу чему-то.

Если **i** обозначает единственное число, то:

и – двойственное число (как руки, клюв, два берега реки, что-то и ещё что-то, что-то плюс что-то);

м – много что-то, много чего-либо, масса;

+ – ещё и ещё, множество, сплошь, тьма, ширь;

Выписанные понятия, несомненно, едины для всей Вселенной, и было бы странно, если бы природа не воспользовалась этим их свойством в языке.

Элементарное понятие «что-то» (кто-то) – основной параметр древнего языка. Видя на столе комочек, мы говорим: это – **что-то (i)**; оно находится на столе, покоится – **стоит (y)**. Видя какое-то движение, мы говорим: что-то шевелится – **устремляет (a)**. Подули на комочек, и он покотился по столу; мы говорим: что-то перемещается – **опадает (o)**. Взяли жучка и выкинули в окно; мы говорим: что-то исчезло, было, и нет его – **отпадает (w)**.

Выше говорилось, что в некоторых звуках явно ощущается внутренний смысл. Через элементарные понятия это можно выразить примерно так: **З** – некая агрессия, или (что то же): что-то устремляет к что-то. Очевидно, что код звука **З** так и звучит: **З – iaki**. Можно попытаться установить коды всех звуков речи.

Звуки, буквы и знаки. Каждый звук речи содержит в себе два компонента: акустический образ и смысловое понятие. Благодаря акустике, мы чётко различаем звуки, а внутренний смысл ощущаем, в основном, лишь подсознательно.

Все звуки речи наполнены пакетами элементарных понятий. Мы даже чувствуем примерное содержание этих понятий: что-то устремляет к что-то, что-то падает (перемещается), возникает и пропадает. Осталось совсем немного: собрать все звуки вместе и заглянуть внутрь каждого из них, раскрыть внутреннее их содержание. Но собрать все звуки вместе и представить их в виде списка нелегко. Может быть – через буквы?

По мнению многих, даже современные названия букв в алфавитах – загадка. Почему одни буквы: бэ, вэ, гэ, дэ, а другие: ка, ха или эр, эс?.. В глаголице и кириллице часть букв названа знакомыми словами: добро, есть, слово, покой. Звучание же других искажено (?) настолько, что нельзя предположить, будто это произошло потом, по неграмотности: живёте, мыслёте? А это что за слова: цы, рцы, ук, ферт, ер?.. В греческом – дельта, йота... В испанском – наче. Есть нормальное слово нача, означающее топор. Но, почему-то... h – наче. Или смысл этих слов утерян, или это не слова, а коды.

Уровень кодирования может быть разный. Можно пытаться в самих словах, которыми буквы названы, найти особый, тайный смысл-код, некое послание из глубины веков, но это даст нам не больше, чем *p* – рычащее, а *л* – ползучее. Если же предположить, что в названиях букв таится смысловое значение звуков, то эти коды надо попытаться расшифровать.

Казалось бы: самый лёгкий путь расшифровки – составить систему уравнений по количеству звуков и решить её. Однако сделать это практически будет весьма трудно и вот почему. До нас дошли названия букв в очень искажённом виде. Так, какой звук в названии буквы **A**: *з* или *дз*? В одних источниках находим **AзЪ**, в других – **AЗЪ**. А какой звук в азбуке: **A** или **a** (если допустить, что звуки эти разные)? И так в каждом названии букв азбук и алфавитов: буки, буки или боуки; ук или оук; зело или земля? и так далее.

В русском языке можно довольно чётко выделить (на слух) несколько пар звуков речи и, соответственно, букв: *б-п, д-т, м-н, р-л, в-ф, ч-щ* (или *ц-щ*). Хотелось бы продолжить пары: ж-ш, с-з, к-х, но замечаем, что дети иногда говорят вместо *Саша – Шаша*, *зук* – вместо *жук*, однако никогда мы не услышим от них вместо *жук – шук*, вместо *санки – занки*. Так что же – не пары это: ж-ш, с-з? А может быть это звуковой ряд: ж-ш-с-з? Попробуем его продолжить в обе стороны.

Рядом с буквой **ж** в древних славянских азбуках стоит не одна буква **з** (как теперь), а две, иногда – даже три буквы. Начертание их – разное: **з, s, 3, 2**. Принято считать, что это лишь варианты двух букв: **з-зело, s-земля** (иногда наоборот), но мною установлено, что буквы эти соответствуют не двум, а трем звукам: **з, дз, дж** (две последние произносятся слитно – как аффрикаты). В белорусском, польском, некоторых других славянских алфавитах – это отдельные буквы. Имеется немало слов с буквами **2** (дж) и **3** (дз): **2**алиць – жалить, **2**гаць – кусать, жечь, стрекать (бел.); **2**wiek – звук (поль.); б**2**ола, **2**міль – пчела, шмель (укр.); **2**ин **2**ич, **2**уранович – имена (серб.), а также: **3**він – звон (укр.), лэ **3**ь – еле (бел.), Я**3**ба – имя (поль.). Включаем буквы **дж** и **дз** в звукоряд и продолжим его: **дж-ж-ш-с-з-дз-ц**. Последний звук в ряду – **ц** – это уже почти свист. Может быть, на нем ряд и кончается? А перед **ж, дж** что? Вспомним слова: желатин, желе, джем, гель... Слова эти – из разных языков, а понятия похожие – что-то желеобразное. И родство звуков **ж, дж, z** (звонкое **г**, как в

слове гроза) здесь не вызывает сомнения, так что смело (на слух) продолжим ряд и в обратную сторону: ж-дж-з-к-г-н-х-ц.

Почему же я приписал к ряду ещё один звук г, а заодно и h? Читаем у Даля: «Буква Г в самом строгом произношении звучит двойко, твёрже и мягче... подходя в первой крайности к букве к, во второй к х... а от Москвы на юг она переходит в придыхание, как немецкое h, которое есть и у прочих славян; хорошо бы принять и у нас 'г (з с точкою) за такой придыхательный знак, часто необходимый» [2, с. 388]. Исконно русские слова: *его, сегодня, паук* мы почему-то произносим: *ево, севодня...* Почему? Да потому, что г, как говорится, ни в какие ворота не лезет. Почему же мы не пишем ту букву, которую надо? А какую? Её просто нет! Вот и заменяем. В немецком языке, чтобы передать на письме некоторые звуки (ш, ж... пишут две-три буквы: sch...). Мы же заменяем только одну – h: се(h)одня, е(h)о (рус.); (h)отэль, (укр); (h)авана (название столицы Кубы), (h)абанера (гаванка) – исп. В русском языке придыхательный согласный малозаметен и, может быть, поэтому букве h не нашлось места в наших алфавитах? Обходимся, заменяя её где на г, где на х или в, а где и просто опускаем. Однако если мы хотим навести порядок «в этом доме», то должны всё расставить по своим местам, в том числе и букву h. В результате такой работы мы получили, кроме пар еще и ряд согласных: *х-н-г-к-г-дж-ж-ш-с-з-дз-ц*. Отметим, что ряд примкнул к выделенной нами ранее паре ч-щ. Такая последовательность согласных не вызывает у меня сомнения, но не нашлось в ней подходящего места для так называемых полугласных: ъ, ь, й. Может быть, они среди гласных?

В русском языке 6 гласных: А О У Ы И Э. На письме не принято делить их на ударные и безударные, но мы (для упрощения) поделим, добавив безударные как самостоятельные звуки и получим ряд гласных: *А а Э э Ы и И ы У у О о*. Лев Поливанов в своём учебнике для средних учебных заведений [9, с. XIX]. особое внимание уделил звуку ы: «...звук этот происходит при соединении той артикуляции языка, которая сопровождает произношение звука у – с артикуляцией губ, сопровождающей произношение звука и». Примем выводы Поливанова как основу. Замечу, что ы – это ижица: не у – не и, вернее: не У – не И. Ижица исчезла из азбуки в результате реформ, однако в говорах она, как и другие, попавшие «под сокращение» (не везде), сохранилась.

Таким образом, в славянской речи мы находим ряд из 12 гласных звуков, ряд из 12 согласных звуков и 6 пар согласных звуков – тоже 12. Отдельную группу составляют так называемые полугласные: Ъ, Ь, Й. В ряд гласных они тоже не вписались.

О звуке Й скажу сразу, что никакой он не полугласный. Он всегда употребляется только как согласный. Например, в слове съезд перед е мы ставим твердый знак или апостроф лишь потому, что буква е – одна на все случаи. В этом слове она заменяет слог йэ (сйэзд). Образования типа йэ: (роет), йи (воробы), йо (поёт), йу (моют), йа (стая)... буквами могут быть, но звуками они не являются.

О твёрдом знаке – Ъ. В сплошном потоке речи, сначала устной, а затем и письменной, от того, как произнесен согласный звук – слитно со следующим за ним слогом или отдельно - менялся смысл сказанного. Разделителем и служил очень краткий звук или знак – Ъ. Да и теперь он служит там же, но только на письме его в большинстве случаев заменяет пробел. Сравните два слова: влезь и вь лесь. В современном русском языке на письме слово от слова отделяется пробелом, поэтому в конце слов не нужен Ъ. В устной же речи, мы его просто не замечаем (влезЪ, вЪ лесЪ) или почти не замечаем. А в ряде других языков (армянском, грузинском, кабардинском, японском, болгарском и др.) он нужен и в середине слов: ДзюнЪитиро (имя – яп.), България (наименование страны), тЪытЪы (палец – груз.). В слове ДзюнЪитиро без твёрдого знака звук *н* отошёл бы ко второму слогу, но значение слова от этого изменилось бы. Ъ в конце слова закрывает открытый слог как гласный; так, в словах рак (ракъ) и раки – по два открытых слога (къ и ки).

Назначение мягкого знака – Ь – не просто смягчать согласные, а придавать таким образом им иное значение, расширяя тем самым звукоряд (ширь, тишь, лень, ось). Сравните два слова: русское Нина – *ньина* (имя) и испанское *Niña* (над вторым *н* – волнистая чёрточка) – *нинья* (девочка). Чувствуете разницу? В русском слове мягко звучит первый слог – ни, в испанском же первый слог *ni* звучит твердо – н'и, а второй, наоборот, мягко – нья. В испанском языке для мягкого произношения звука *н* ставят волнистую чёрточку над ним, а в русском – мягкий знак после него, и понимается это как «ещё и ещё».

Выявлено по ряду факторов, что существуют постепенные переходы от звука к звуку. Добавлены в ряды ранее упразднённые реформами звуки: дз, дж, h, ε – безударное русское Э; і – безударное русское И, γ – ижица (Ы безударное).

Ряды звуков речи (их символы и не только русские), по 12 в каждом, хорошо согласуются с Зодиаком (рис. 1). Вошли в ряды два Г (ГлаГоль). Знаки – Ъ и Ь, а также согласный звук Й (и краткое) не входят ни в один из трёх рядов.

Очевидно, что **КТО-ТО** когда-то произвёл устроение древней речи.

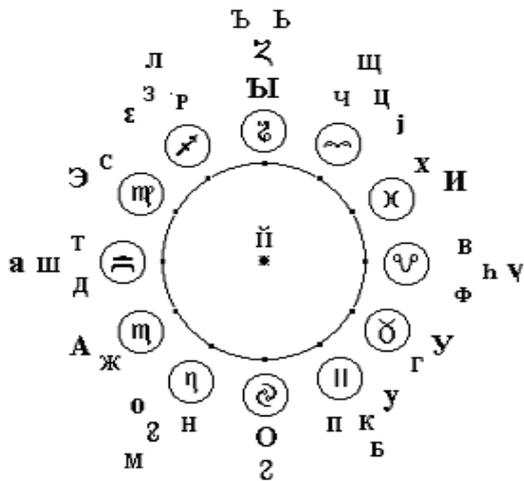


Рис 1. Знаки Зодиака и звуки (буквы)

Известно, что: часов – 12, месяцев – 12, дюжина – 12, звуков в ряду – 12. В Зодиаке тоже 12 знаков. Посмотрите на ясное ночное небо. На границе двух зодиакальных созвездий: Овен и Телец вы увидите две буквы: v и h – шаровые скопления Гиады и Плеяды. Здесь в древности была точка весеннего равноденствия. Люди использовали её как репер – начало Зодиака. С древнейших времен его знаками служило само небо – 12 зодиакальных созвездий. А среди созвездий располагались группами и звуки речи. Истоки внутренней защищенности языка, его «стандарт», сохраненный в веках, – в «небесном букваре». К этим «знакам» было привязано все, происходящее на небе и на земле.

Всего в русской речи 39 звуков, вместе с Ъ и Ь знаками.

Звуки речи универсальны, хотя в разных языках они имеют свои особенности. Для исследования выбран русский потому, что его фонетика проще – «как говорим, так и пишем». Русские гласные чётко делятся в речи на ударные и безударные, и от ударения зависит смысловое различие в словах.

Внутреннее содержание звуков речи. Все звуки речи наполнены элементарными понятиями. Задача раскрытия внутреннего содержания звуков решалась способом итераций (приближений), опираясь на элементарные понятия, мотивированные слова, кажущиеся цвета звуков и многое ещё, в том числе на идеи Ф. Соссюра, исследования лингвиста-психолога С. Пинкера, выводы генетиков-лингвистов М. В и В. С. Фридман.

Услышав возглас А!!! мы тут же оборачиваемся, считая, что что-то случилось, кто-то на кого-то напал. Придаём звуку А код іакі, (сокращённо: А – іак, – что-то устремляет к что-то). Учitando, что в русских азбуках буква А называется аз, мы звуку З назначаем такой же код (З – іак). Дети часто путают з и ж: жук – звук, лужа – луза, жаба – заба. Предполагаем, что звуки ж и з – близки, а учёта символику буквы ж в азбуке и восприятие её, добавляем в код этого звука признак множества: Ж – мак. В словах: жало, жалюзи, зараза чувствуется агрессия; в словах роза и ваза (колючие и яркие); пижма и жасмин (очень пахучие) – тоже некая агрессия.

Учitando дошедшее до нас мнение Платона и Сократа будто звуки Л и Р напоминают им нечто ползучее и рычащее, придадим этим звукам значения: Л – іонч, Р – іаэ. Соответственно: *что-то опадает на что-то сверху* и: *что-то устремляет навстречу что-то*.

Примем коды звуков А, З, Ж, Р, Л за основу и продолжим. Подставляя полученные таким образом коды в другие (мотивированные) слова (много слов и не только русских), получаем коды всех звуков. И так многократно, уточняя коды. При этом учitando, что в азбуках буква У называется Ук, а О называется Он. Используем названия других букв в азбуках и их символику, кажущиеся цвета звуков, детскую путаницу (рак – лак, камень – тамень, сани – шани, папа - фафа); что наше Б греки произносят как *мн*, что далёкие от русского, казалось бы, языки (китайский, испанский, ненецкий, хантов и др.), не говоря уже о славянских, используют в сходных по значению словах одни и те же звуки. Учitando, что исторически ещё не так давно писали «сплошняком», без пауз. И ещё много других факторов.

Приближения можно продолжать до бесконечности, всё больше приближаясь к истинному значению кодов. Но уже и теперь понятно, что:

Внутреннее содержание звуков речи записано внутри нас Природой и её родной дочерью Эволюцией.

Поиск зон мозга, отвечающих за язык, продолжается. Но то, что у некоторых людей чётко и стабильно ощущается цветовая окраска звуков – это подсказка, где нужно искать эти зоны.

По результатам исследования составлена таблица кодов звуков речи (табл. 1). Каждый код – это понятие в виде простого повествовательного предложения, состоящего из пакета элементарных понятий. У знаков (ъ и ь) особая роль. Ъ в конце слова закрывает открытый слог как гласный; так, в словах рак (ракъ) и раки – по два

открытых слога (къ и ки). Ъ на письме выделяет йотированный звук (съезд, разъезд). Ъ расширяет понятие, выражаемое согласным (ширь, тишь, лень, ось) и понимается как «ещё и ещё».

Утверждение, что *коды звуков записаны внутри нас*, согласуется с выводами американского лингвиста-психолога Пинкера С. в его книге «Язык как инстинкт» [8, с. 45-70]. Этому феномену он дал наименование «мыслекод». «Взгляды С. Пинкера, по всей вероятности, описывают развитие языка гораздо ближе к истине, чем предшествующие им представления», считают лингвисты-генетики М. В. и В. С. Фридман [11].

Таблица 1. Внутреннее содержание звуков речи

Ряд гласных											
А	а	Э	ε	И	i	О	о	У	у	Ы	γ(ы)
iak	iwz	ioк	icwz	иок	ioс	ipoq	iod	iaі	иоп	иоп	иуп
				с						с	
Согласные - пары											
Б	П	В	Ф	Д	Т	М	Н	Л	Р	Ч	Щ
му	ioп	ipок	миу	ioси	ипо	мон	ipoq	ioнч	iaэ	ioс	моп
пс			п		к						с
Ряд согласных											
Г	г	h	Ж	З	Дз	Дж	К	С	Ш	Х	Ц
иус	иос	iyс	іма	iak	iaic	імас	iaі	ioпс	миу	иок	иоп
			к					н		с	с
Согласный звук Й, ъ и ь знаки											
Й				ь				ь			
ioкс				ioпс				+			

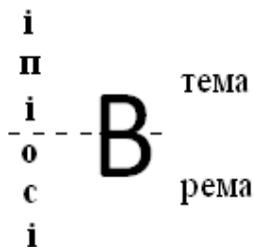
Пинкер считает, что кодировка мозга имеет *доязыковый* характер. Но ведь языков много: английский, арабский, китайский и др. А что же было *до языков*? Ответ находим у Соссюра: Язык и речь «тесно между собою связаны и друг друга взаимно предполагают: язык необходим, чтобы речь была понятна и производила всё своё действие; речь, в свою очередь, необходима для того, чтобы установился язык; исторически факт речи всегда предшествует языку» [10, с. 16-17, 20-22].

Надо различать речь, произносимую на каком-нибудь форуме для выражения своей мысли, и речь как явление, о которой и говорит Ф. Соссюр. Слова: *речь и речь* – омонимы. Звучат одинаково, но значения совершенно разные. В народе говорят: «От неожиданности он потерял дар речи» или так: «Он произнёс пламенную речь». Если не отождествлять язык и речь, а понять, что человек обладает даром речи от природы, то не надо искать что от чего произошло, какой язык древнее. На общей основе – природном инстинкте – речи, языки развиваются (и развивались!) самостоятельно, обогащаясь, в том числе, от взаимных влияний.

Дар речи – природный инстинкт.

Однако глубокого понимания внутреннего содержания звуков речи у современных людей нет. Накопленный словарный запас уже этого не требует.

Надо полагать, что речь, как инстинкт, это не только звуки, Мимика, символика в доступных формах, а главное: *мышление – это тоже речь*. И если это так, то речью (в разной степени) владеет не только человек.



Применим коды на практике, но сначала выпишем код звука в столбик и разделим его на 2 части, как показано на рисунке. Верхнюю часть назовём условно: тема, нижнюю – рема. Это важно, потому что связи в слове осуществляются не между звуками в целом, а между их верхней и нижней частями, между темой и ремой кодового предложения.

Рис. 2

Для примера используем какое-нибудь слово, например, *коромысло*. Вместо звуков подставим их коды и таблицы и осмыслим это слово.

- к – iaі, – кто-то устремляет (делает) что-то (намеревается набрать воды),
- о – iod (iodi), – что-то опадает изнутри что-то (происходит забор воды из источника);
- р – iaэ (iaэi), – кто-то устремляет навстречу что-то (поднимает воду),

о – iod (iodi), – что-то опадает изнутри что-то (извлекается ведро);
 м – мон (moni), – много чего-то опадает на что-то (заполняются вёдра),
 ЫI – иопс (iopci), – коромысло зацепляют вёдра,
 с – iopc (iopci), – коромысло поднимают на плечо;
 л – iонч, – воду приносят,
 о – iod (iodi), – воду используют.

Фактически, я выписал понятия, образующие слово. Прочитав их, мы уже можем догадаться о смысле. Но каждый *звук* отдельно – это понятие, выраженное простым повествовательным предложением (см. коды, табл. 1), а в слове – таких предложений несколько. Поэтому *слово* можно считать статьёй, описывающей его как понятие. В данном случае, это понятие звучит так: кто-то идёт по воду – имеет намерение набрать воды (*ко*), он набирает воду (*ро*), наполняет вёдра (*м*); два ведра одеваются на коромысло (ЫI), коромысло ложится на плечо (*с*), вёдра приносят (*л*), воду используют из вёдер (*о*).

Замечаем, что доударные слоги объясняют намерения или ситуацию, предшествующую основному событию. Ударный гласный с дополнением – само событие, это *событие всегда направлено на стоящий перед ним согласный*. Заударный слог объясняет результат этого действия.

Если использовать служебные понятия (*так что, когда, если, затем, после чего, после того как, союз и*), то можно составить формулу в общем виде, которая учитывает выявленные свойства и правила древнего языка и облегчает раскрытие слов:

S = 1 тч 2, 3; к С Г тчк с г; к 1 2 тч 3

где S – слово; С, Г – звуки ударного слога, с, г – дополнение к ударному слогу; 1, 2, 3 – звуки безударного слога (их может быть несколько). Служебные понятия даны курсивом.

Слоги могут быть неполные. Так, в слове скрипка: с, к, р – три отдельных неполных слога. При выпадении отдельных звуков из полного слога выпадают соответствующие им служебные понятия. Согласно приближённой формуле, слово коромысло выглядит так: к тч о; р тч о; к М ЫI тч с; к л о; а слово капкан так: к тч а, п; к К А; к н ъ (в отличие от гласных, перед ъ вместо понятия «что-то» ставится понятие «оно»).

О коромысле. Да, если сказать «ко», то можно подумать многое что, тысячи вариантов звучат одинаково: *ко*. Для однозначного понимания нужно что-то ещё: ситуация, контекст, мимика, жесты... В испанском языке кроме артиклей La и El (он и она) есть служебное слово Lo. Говорят: Lo que dices – то, что ты говоришь. В нашем случае, если говорят о корове, то *ко* – это о молоке, если о воде, то *ко* – о колоде. Более точно это установится, когда гипотеза превратится в стройную теорию. В слове коромысло не только слог *ко*, другие звуки и слоги заменяют и жесты, и контекст... Да, заменяли, пока люди не накопили большой словарный запас. Жесты и прочее частично остались с нами только как привычка, рудименты праязыка. Как сидение у костра, рыбалка, собиранье грибов, курлыканье журавлей.

На тыльной стене Ново-Иерусалимского монастыря, что на Истре, под Москвой, есть большой древний текст (монастырь построен в 1685 году). В этом тексте *Строки не разделены на слова*.

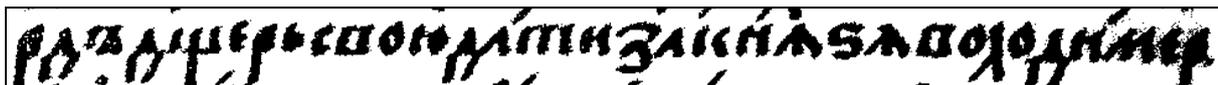


Рис. 3. Пример из хроники 1375 года [12, с. 256-257], летопись

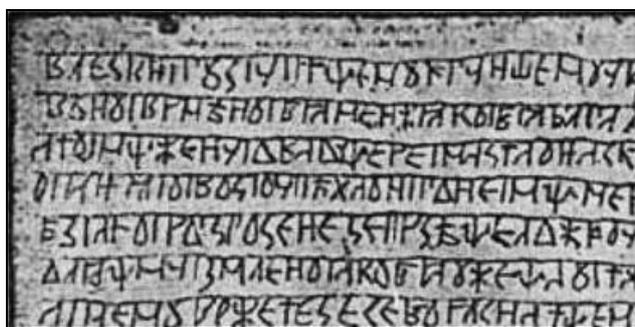


Рис. 4. Фрагмент из книги Велеса [17; 1], IX век (о её подлинности учёные спорят)

Строки не разделены на слова

Ниже дан текст и фрагмент таблички:

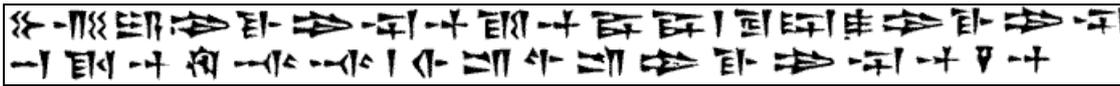


Рис. 5. На шумерских глиняных табличках [16;18] (их возраст несколько тысячелетий) – то же



Рис. 6. Строки не разделены на слова

Вот два фрагмента из санскрита [15]. Посмотрите, как люди раньше писали (а может быть, они так и говорили?). Это изустные гимны, сочинённые, возможно, в межледниковье [10] и записанные священнослужителями (брахманами-жрецами) во 2-3 тысячелетии до н. э.:



Рис. 7. Санскрит. Фрагменты подлинного текста из Ригведы

Строки не разделены на слова.

Почему нет пауз, и это – на протяжении тысячелетий? А потому, что это не слова, а «**словотипы**» – набор звуков и слогов, – рудименты древнейшего языка людей, который ещё требует своего серьёзного исследования. Набор звуков уже отчасти закрепился в виде узнаваемых слов, но люди ещё не осознали прорыва. Не сразу появился совершенный синтаксис с его аксессуарами. Ещё долго требовалось надстрочными символами указывать ударение, а титлами – путаться между слоговым и звуковым письмом, но главное – ещё не перестроилась устная речь.

На ранней стадии развития речи люди *говорили слогами*. Если в одном отдельном звуке содержится одно понятное предложение, то закрытый слог из трёх звуков – это уже целый рассказ из трёх предложений. Владимир Даль этому явлению дал толкование как тарабарщина – прапра’язык землян. «**Тарабáрить**, говорить, беседовать, болтать; говорить резко и скоро, тарантить, тараторить; **тарабарщина**, бестолковщина, непонятный, бессмысленный разговор...» [3, с. 390]. В современных (новых) словарях тарабарить-говорить отброшено, а зря. Есть свидетельства того, что люди, даже владея большим запасом слов, «ташили» за собой тарабарщину. Примеры: слоговое письмо, древние церковные книги. О тарабарщине, как явления, упоминает библия: все люди говорили на одном языке и понимали друг друга. Тарабарщина не исчезла. *На тарабарщине, как на фундаменте, строятся все языки.*

Слоговой речью люди пользовались очень долго, а где-то пользуются и теперь. На Новой Гвинее Миклухо-Маклай Н. Н. записал: «...почти в каждой деревне туземцы говорят на другом диалекте, непонятном для папуасов ближайших деревень» [7, с. 116]. Почему? А потому, что их слова – это не слова (ещё не слова), а рассказы о том, что они видят в данный момент. Например, он насчитал у них 30 названий орла. Видимо, папуасы, как и люди прошлого, могли это делать, так как для них каждый звук наполнен внутренним содержанием, и они сочиняют слова «на ходу», иначе пока не умеют. То же – на севере России, где живут малочисленные народы. Составить словари для них трудно из-за множества говоров и наречий. А

древнерусский? Когда о нём пишут, то считается само собою, что это был единый язык на всей огромной территории. Да нет, конечно. Мы и теперь не ушли от говоров, а раньше их было больше.

Используя формулу, составленную *по выявленным свойствам и правилам тарабарщины*, раскроем ещё несколько слов (там, где нужно, вставляются ь и ь).

дамба – к Д А тч м; к б а. Заменяем звуки их кодами (табл. 1): *юси*, *іак тч мон*, *к мупс іwz*; и узнаем, что слово дамба – это рассказ из пяти предложений: *когда* имеется ручей (д), кто-то (или что-то) делает (А) насыпь (м); *когда* запруда сделана (б), ручей скрывается под водой (а).

колодец (рус.) – Подставим коды: к тч о; к Л О; дь тч э; к ц ь - кто-то намеревается набрать воды (ко); *когда* приходят к колодцу, опускают ведро (ЛО): опускается ведро ещё и ещё, и зачерпывает воду (дьэ); *когда* ведро с водой поднимут, его уносят (ць) (доударный слог – это намерение; ударный – действие; послеударный – результат).

крыныця (укр. - колодец) – к; р тч ы; к Н Ы; к ц ь а - подставив коды из табл. 1, осмыслим это слово и увидим то же – описание колодца.

розо (исп. - колодец), *потсо* – к П О; к тс о – *когда* что-то опадает над что-то (П), *что-то над* что-то опадает внутри что-то (О); *когда* что над что-то опадает над что-то внутри, что-то опадает изнутри что-то. Комментарий: Подходят к колодцу (П), опускают ведро (О); достают воду (тс) и используют (о).

puits (фр. - колодец), *пуітс* – к ПУ; і тч т; к с ь – подходят к колодцу (П), опускают ведро (У); Наполняется ведро (і); поднимают ведро (т); *когда* ведро поднято (с), его уносят (ь).

кудук (тюрк. - колодец) – к тч у; к Д У; к к ь - описание колодца.

studna (чеш. - колодец), *студна* - с; к Т У тч д; к н а - описание колодца.

Видим, что в разных языках для описания одинаковых объектов используются те же коды.

корба (укр. – ворот на колодце) – к К О тч р; к б а – *когда* кто-то вращает ворот (к), бадья опускается в колодец (О) так, что оно наполняется водой (р); после того как бадью поднимут вверх (б), воду используют (а).

копать - *іаі тч іод*; к іоп *іак тч іпок+*. Кто-то (человек - к) делает *так, что* пласт земли выворачивается изнутри вверх (о); *когда* лопата ставится на землю (П), копатель нажимает на лопату (А) *так, что* земля переворачивается (т) ещё и ещё (ь).

сани – к іопс *іак тчк іпоқ іос*. Когда сани ставятся на горке (С), кто-то садится на них *так* (А), *что когда* сани едут вниз (н), кто-то на них сидит (здесь и – безударное - і).

ось – подставив вместо звуков коды из таблицы, прочитаем описание этого предмета: что-то извне вставляется внутрь чего-то (О) и происходит вращение (сь).

Другие слова:

Рак (ракъ) – Когда раку угрожают (Р), он защищается (А) так, что сильно сжимает клешни (къ).

Рать – Когда кому-то угрожают (Р), отряд выступает навстречу врагу (А) и завязывается битва (ть).

Лак – *Когда* имеется некая поверхность (Л), что-то может её испортить (А); *когда* её лакируют (к), лак ложится сверху (ь).

Лук – *Когда* имеется некая цель (Л), прицеливаются (У) и стреляют (къ).

Луч – *Когда* имеется освещённая поверхность - световой «зайчик» (л), его накрывает (У), но он ложится сверху (чь).

Как видим, замена только одного звука меняет смысл кардинально.

Руль – *Когда* едут (Р), вращают руль (У) и едут куда надо (ль).

Поле – *Когда* есть участок земли вне поселения (П), его засевают (О), появляются всходы, зреет урожай (ль) и его убирают (є).

Капкан – к тч а; п; к К А; к н ь. Кто-то настраивает капкан (к) *так, что* угроза от него не видна (а), а приманка лежит на виду (п); *когда* зверёк трогает приманку (К), капкан срабатывает (А); *после того как* лапка зверька зажимается (н), он ловится (ь).

Поросль – к П О; р о; к с л +. *Когда* есть поле (П), на него падают семена (О); семена прорастают (р) и всходят (о); после всходов (с) молодые растения покрывают всё вокруг (ль).

Кувырок – кто-то поднимает руки (ку); руки опускаются на землю (вы); *когда* делают переворот (Р), голова оказывается внутри (О); *после того как* продолжают дальше, встают на ноги (къ).

Paraasolka (исп. - зонтик), *парасолька* – п тч а; р тч а; к С О тч ль; *птк* к а. Комментарий: зонтик раскрывается над головой (па); с целью чтобы дождь не мочил (ра); *когда* идёт дождь (С), прячутся под зонтик (О) так, что капли скатываются (ль); после дождя зонтик убирают (ка).

балалайка. Рассмотрим это слово более детально (см. формулу и коды – табл. 1, контекст имеем в виду):

б – мупс, - что-то толстое, объёмное (внешний вид инструмента);

тч а – іwz, - внутри инструмента пусто;

л – іонч, - сверху инструмента натянуты струны;

тч а – іwz, - они нависают над инструментом;

к л – іонч, - что-то касается струн;

А – іак, - струны звучат;

тч Й – иокс, - звук от струн проникает внутрь инструмента;
к К – иаі, - кто-то играет на инструменте;
а – іwz, - слышна музыка.

Выписка из очерка Л. и В. Писановых «Генезис русской речи» к книге «Тайный код русской речи», Труд-Регион, 2008 г. «Учёные пришли к выводу, что в нашем языке есть такие слова, что никак не объяснишь: откуда они взялись? Этот слой лексики назван «немотивированным». А слова-то все нашенские, ежедневные, из которых и состоит родная, коренная речь. В общем, весь русский язык оказался «немотивированным». Слово есть, а мотивации его происхождения – нет!» Раскроем несколько таких слов (из этой книги): **рука** – р *тч* у; *к* К А – протягивают руку (р) *так, что* пальцы обхватывают предмет (у); *когда* применяют усилие (К), рука берёт предмет (А); **нога** – н *тч* у; *к* Г А – ставят ногу (н) *так, что* к ней подставляют другую (у); *когда* стоят две ноги (Г), одна нога делает шаг (А); **брод** – мупс; *к* іаэ іпоq *тчк* іосі іоіс – есть препятствие на пути; (б); *когда* его преодолевают (Р), входят в воду (О); *когда* идут (д), часть тела находится над водой (ь).

Фрагмент из книги А. П. Журавлёва «Звук и смысл»: «...фонетическая мотивированность явно существует и вместе со смысловой и морфологической мотивированностью обеспечивает тесную взаимосвязь между содержанием и формой слова. А вот как поведут себя обычные слова? Есть ли у них стремление звуковой формы и содержания к взаимосответствию?» [4, с. 45]. В табл. 2 слева дан смысл по Журавлёву, справа – внутреннее содержание слов по нашей формуле.

Таблица 2. Смысл внутри слов

По Журавлёву	По формуле
писк — маленький, слабый.	<i>к</i> іоіп іокс <i>тч</i> іоіс; <i>к</i> іаік іоіс – птица кормит птенцов.
рев — громкий.	<i>к</i> іаэ+ іпоq <i>тчк</i> ііос іоіс – страшно.
рокот — большой, громкий,	<i>к</i> іаэ іпоq <i>тчк</i> іаі іод, <i>к</i> ііок іоіс – что-то повторяется.
рык —грубый, страшный.	<i>к</i> іаэ іоіс <i>тчк</i> іаі іоіс – угроза и реакция .
тишь — тихий.	<i>к</i> ііок іокс <i>тч</i> миун + – звук в ушах отсутствует.
эхо — громкий.	іок <i>тчк</i> іокс іоіс – описано отражение

А вот названия:

Юпитер – й *тч* у; *к* П И *тчк* ть е; *к* р ь. Читаем по «слога́м» (используя коды) и видим, что в слове Юпитер – описание параметров планеты. Судите сами: наступает ночь (й), появляются звёзды (у); *когда* планета перемещается по небу (П), спутники появляются над ней (И); *после того как* одни всходят ещё и ещё (ть), другие заходят (е = ε); *когда* планета снова всходит (р), всё повторяется (ь). Есть над чем подумать!

Луна – Небо (л), звёзды (у); *когда* солнце заходит (н), луна светит (А).

Азия – іаі *тчк* іаі іоіс; *к* іокс іwz. Можно предположить, что так в древности называли систему Эгейского моря с проливами Дарданеллы и Босфор. Всё то, что в той стороне - «там Азия».

Дарданеллы – д *тч* а, р; д *тч* а; *к* Н Э *тч* Л; *пчк* л ы. Описан путь из Средиземного моря в Чёрное.

Аравия – земля подвергалась затоплению.

Туле (остров, существовавший в районе современной Англии [7]) – остров подвергался затоплению.

Арии, где второе **и** – безударное *и* с придыханием – hi). О чём здесь? Случилась некая агрессия, надо полагать катастрофа (А), *так, что когда* это произошло (р), земля скрылась под водой (и); всё что было (h) затонуло (и). Подтверждается вывод индийского историка Тилака, что арии жили на исчезнувшей Арктиде, вблизи северного полюса.

Раскрыв слово **троя**, мы с удивлением узнаем, что не было такого царства-государства Троя. Слово Троя - это всего лишь рассказ из пяти предложений о событии, потрясшим древний мир, о троянском коне. Узнаем, что слово **литва** – территория, занятая оледенением или покрытая чем-то ещё (потому и находим литву даже в Крыму – Литовский вал). А слово **русь** – территория, где используют печь. Узнаем, что Хвалы́нск (Хвалы́нь) – городок, находящийся теперь в тысяче километров от Каспия, в Саратовской губернии, ранее был морскими воротами, как теперь Азов; море называли Хвалынским, а живших там людей называли хвалисами. Величавый Маныч (то ли река, то ли озеро) на границе Ростовской области и Калмыкии – остатки древнего русла реки Ра, по которому Волга текла в Чёрное море через азовскую впадину, заполняя её аллювием (глубина впадины в древности, по разным источникам была 12-20 км). Давно это было, но люди «каменного века» ещё помнили это или просто знали.

В заключение, на основе проведенных исследований можно с большой долей уверенности утверждать, что от природы человеку досталась способность говорить: закодированный в мозгу инстинкт - речь. На общей основе – природном инстинкте языка развиваются (и развивались!) самостоятельно, обогащаясь, в том числе, от взаимных влияний. Читая слова изнутри, мы по-новому взглянем на историю, географию, археологию, эпос;

по-новому осмыслим названия племён и народов, планет и других объектов на Земле и в космосе. В словах бездна. Это письма к нам от наших далёких предков. Узнаем: КТО ОНИ были, давно ли жили, что ещё оставили нам в наследство, кроме языка.

Литература

1. *Асов А. И.* Книга Велеса. Наука и религия. М., 1997. 288 с.
2. *Бурлак С. А.* Происхождение языка: Новые материалы и исследования. Астрель. М., 2007. 80 с.
3. *Даль Вл.* Толковый словарь. Том I. Русский язык. М., 1981. 699 с.
4. *Даль Вл.* Толковый словарь. Том IV. Русский язык. М., 1982. 683 с.
5. *Журавлёв А. П.* Звук и смысл. Просвещение. М., 1991. 160 с.
6. *Кондратов А. М.* Звуки и знаки. Знание. М., 1978. 208 с.
7. *Магидович И. П. и др.* Очерки по истории географических открытий. Том 1. Просвещение. М., 1982. 288 с.
8. *Миклухо-Маклай Н. Н.* Собрание сочинений. Том 1. Наука. М., 1990. 472 с.
9. *Пинкер С.* Язык как инстинкт. Едиториал УРСС. М., 2004, 456 с.
10. *Поливанов Лев.* Русская и церковно-славянская Этимология. Государственная публичная историческая библиотека России. М., 1997.
11. *Тилак Б. Г.* Арктическая родина в Ведах. ФАИР-ПРЕСС. М., 2001. 528 с.
12. *Фердинанд де Соссюр.* Курс общей лингвистики. Издательство Уральского университета. Екатеринбург, 1999. 432 с.
13. *Фридман М. В., Фридман В. С.* Язык как инстинкт. Рецензия на книгу Пинкера. ВНИИ «Генетика», Биологический ф-т МГУ. М., 2007.
14. *Энциклопедия для детей*, т. 5, ч. 1. М., 1995.
15. *Ригведа* Фрагменты подлинного текста. [Электронный ресурс]. –**Смотрите картинки по запросу Ригведа, Фрагменты подлинного текста.** - URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%A0%D0%B8%D0%B3%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B0%2C%20%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%B0&noreask=1&img>(Дата обращения: 11.01.2016).
16. Шумерские таблички. [Электронный ресурс]. На обломке одной из табличек с отрывком из шумерского эпоса – URL: <http://www.calend.ru/event/4173/> (Дата обращения: 11.01.2016).
17. Велесова книга. [Электронный ресурс]. Википедия. - URL:
18. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0 (Дата обращения: 11.01.2016).
19. Шумерские тексты. [Электронный ресурс]. Шумерские тексты. Секретов нет. - URL: <http://nosecret.com.ua/stati-kategorii/fakti-nlo/item/442-shumerskie-teksti> (Дата обращения: 11.01.2016).